ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

АРТ-ГЕЛИОС
Автономная некоммерческая организация

ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ФОНД КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

© АНО «Эволюция и филантропия»
https://socialvalue.ru

ПРОЕКТ ЯККИ

Форум «Яркие краски креативных индустрий»

План оценки проекта:

Музейный эксперимент

Название организации:

Добрянский историко-краеведческий музей

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

1. Описание объекта оценки и его границ, в т.ч за какой период будет проводиться оценка

Приложения – Дерево результатов, ЛМП

Объект оценки проект “Музейный эксперимент”, который предполагает вовлечение подростков и молодежи в музейную деятельность через погружение в историческое прошлое своего города посредством участия в диалоге между историческим наследием и современным творчеством и создании музейной выставки "Д/З. Мой завод. Проект начался в апреле 2025 года и завершится в феврале 2026 года.

Предмет оценки - влияние проекта на разные целевые аудитории: подростков и молодых людей, сотрудников музея, профессиональное сообщество

Сроки оценки октябрь 2025 -февраль 2026 года.

Решаемая проблема: консервативный образ музея и как следствие низкая вовлеченность подростков и молодежи в культурно-историческое пространство малой Родины. Ценность, лежащая в его основе , историческая память и преемственность поколений.

Этап проекта (отметьте):

☐ Завершён

☐ Продолжается

☐ **Стартовал**

☐ Иное

Прокомментируйте (по желанию)

Жизненный цикл проекта (отметьте)

☐ **Инновационный**

☐ Зрелый

☐ Масштабирование

☐ Иное

Прокомментируйте (по желанию)

© АНО «Эволюция и Филантропия»

2. Цель оценки

Определить степень достижения запланированных результатов благодаря новой модели работы с подростковой и молодежной аудиторией по следующим ключевым направлениям:

1. Влияние на целевую аудиторию (изменение отношения подростков к историко-культурному наследию и музею).
2. Развитие компетенций команды и внутренних процессов музея.
3. Формирование общественного резонанса и укрепление имиджа учреждения.
4. Создание потенциала для тиражирования успешной модели в профессиональном сообществе.

Оценочные вопросы:

Какие изменения произошли в знаниях, навыках, отношении подростков и молодежи, участвующих в проекте , к истории завода и к музею, и если да, то каким образом? И благодаря чему?

В какой степени сотрудники музея ощутили личный профессиональный рост, приобрели новые практические навыки, мотивацию к реализации новых инициатив в ходе проекта?

Насколько изменились внутренние коммуникации и восприятие музея его сотрудниками как единой команды?

Удалось ли созданной выставке «Д/З. Мой завод» стать резонансным событием и изменить внешнее восприятие музея? И благодаря чему?

Вызвал ли проект интерес и намерение к адаптации его модели среди музеев городов-заводов, если нет, то почему?

© АНО «Эволюция и Филантропия»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ

3. Заинтересованные стороны

	Информационная/ управленческая потребность О чём я хочу узнать	**Использование результатов оценки** Как я буду использовать результаты оценки	**Комментарии** По желанию
Команда/ лидер проекта	Насколько выставка “Д/З, Мой завод” вызовет интерес у горожан, станет ли она резонансным событием для города? Насколько новая модель работы музея заинтересует сотрудников других музеев-заводов и профессиональное сообщество в целом? Как реализация проекта повлияет на компетенции сотрудников музея и их командную работу?	Принять решение о тиражировании модели. Увеличить число сотрудников, включенных в процесс разработки и реализации социокультурных проектов	Напишите
ПФКИ	Каково социокультурное и ценностное влияние проекта на целевые группы?	Принять решение о целесообразности данного и аналогичных проектов в будущем	Ценности: ● историческая память и преемственность поколений ● формирование активной, ответственной и культурно грамотной молодежи, ориентированной на сохранение и развитие региональной идентичности и исторического наследия

Критерии оценки (отметьте)

☐ **Оценка потребностей/ актуальности/ востребованности**

☐ Оценка когерентности внешней среде

☐ **Оценка процесса**

☐ **Оценка результативности**

☐ Оценка эффективности

☐ Оценка рисков

☐ Оценка устойчивости

☐ **Оценка влияния**

☐ Иное

Напишите здесь

© АНО «Эволюция и Филантропия»

ДИЗАЙН

4. Дизайн

До заполнения т

Посмотрите пример заполнения столбца «Методология ответа на вопрос» (стр. 8)

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
1. Какие изменения произошли в знаниях, навыках, отношении подростков и молодежи, участвующих в проекте , к истории завода и к музею, и если да, то каким образом? И благодаря чему?	**1.** Какие знания и навыки приобрели подростки за время проекта? Как изменилась мотивация подростков, ранее не принимавших участие в музейных программах, к участию в них и благодаря чему? Насколько участники перешли от пассивного слушания к активному, осмысленному взаимодействию с наследием? Насколько история перестала быть абстрактной и стала частью личного опыта, вызвав эмоциональный отклик?	**1.** Число/доля подростков, отметивших позитивные изменения в : знаниях, навыках, мотивации к участию в музейных программах в отношении к истории завода в отношении к музею от числа ответивших, в целом и с учетом предыдущего опыта участия в музейных программах. Число сотрудников музея, давших позитивную оценку участию подростков в подготовке к выставке и их доля от общего числа сотрудников музея. Число сотрудников музея, отметивших позитивные изменения в знаниях, навыках подростков и их доля от общего числа сотрудников музея.	**1.** Есть данные анкетирования на этапе информирования о проекте.	**1. Смешанная стратегия** **Количественная методология** Определить частоту ответов**,** свидетельствующих о позитивных изменениях в знаниях, навыках, мотивации подростков по их собственному мнению и мнению сотрудников музея. Анализ количественных показателей (сколько из опрошенных подростков отмечают наличие позитивных изменений и в чем) и качественный анализ (содержание изменений) Определить наличие различий в локальной идентичности у подростков, принимавших участие в проекте, и не принимавших в нем участие, но получивших информацию о проекте в его начале (прошли входное анкетирование или опрос по школам с вопросами о проекте (знали о проекте, участвовали в проекте, почему не присоединились) .

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
	Насколько участник может пропустить наследие через призму своего восприятия и создать на его основе новое высказывание? Насколько наследие стало частью личной и коллективной идентичности участника? Что, по мнению участников, на них повлияло?	Число подростков и молодых людей, использовавших в сопроводительных карточках к созданным арт объектам (и в других текстах) личные местоимения и личные нарративы. Наличие различий в значениях показателя локальной идентичности у подростков получивших информацию о проекте и принявших участие, и подростков, получивших информацию о проекте и не принявших в нем участие.		**Качественная методология** Определить, есть ли личная связь с наследием, личная интерпретация исторического артефакта через создание своего арт объекта. Анализ самоидентификации и языковых конструкций Ключ к оценке «личной связи» — в смещении фокуса с «знают ли они факты?» на «что они чувствуют и делают с этими фактами? Анализ финальных арт-объектов/работ для выставки и сопроводительных карточек к ним.. Дополнительно, при наличии возможностей: для выявления факторов, которые способствовали формированию личной связи, можно использовать сторителлинг с последующим контент-анализом.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
2. В какой степени сотрудники музея ощутили личный профессиональный рост, приобрели новые практические навыки, мотивацию к реализации новых инициатив в ходе проекта?	2. Развитие каких профессиональных навыков сотрудников музея предполагалось получить благодаря их участию в проекте? Какой эмоциональный опыт получили сотрудники музея, участвуюя в проекте (удовольствие, вдохновение,? Какие новые навыки сотрудники музея получили благодаря участию в проекте? Можно ли говорить о повышении самоэффективности? Какой профессиональный опыт сотрудники музея получили в этом проекте и как его оценивают?	2. Число сотрудников музея, отметивших повышение компетенций, мотивации к реализации новых инициатив и их доля от общего числа сотрудников музея. Число подростков, позитивно оценивших профессиональные компетенции сотрудников музея Число сотрудников музея, у которых директор музея отметил наличие позитиых изменений в профессиоанльных компетенициях и мотивации по итогам проекта, и их доля от общего числа сотрудников музея	2. Нет (в будущем можно будет использовать перечень навыков/компетенций, который будет составлен по итогам проекта)	2. Определить, насколько участие в проекте влияет на повышение компетенций, как профессиональных, так и проектных, а также на мотивацию к работе, в т.ч. к выдвижению и реализации новых инициатив. После завершения проекта руководитель сможет провести сравнительный анализ вовлеченности сотрудников музея в инициацию и реализацию инициатив/проектов «до» и «после» проекта.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
	Какие именно новые навыки вы планируете использовать в своей дальнейшей работе?			
3. Насколько изменились внутренние коммуникации и восприятие музея его сотрудниками как единой команды?	3. Какие именно изменения во внутренней коммуникации вы заметили, как вы думаете ,почему они произошли? Изменилось ли ваше ощущение от работы в музее: мы — это набор отдельных специалистов или мы — команда?	3. Число сотрудников музея, отметивших изменения во внутренних коммуникациях. Число сотрудников музея, которые чувствуют, что музей - это единая команда Наличие позитивной оценки со стороны руководителя изменений во внутренней коммуникации.	3. Нет	3. Определить, видят ли сотрудники музея изменения во внутренней коммуникации, если да, то связывают ли они их с проектом. .
4 Удалось ли созданной выставке «Д/З. Мой завод» стать резонансным событием и изменить внешнее восприятие музея? И благодаря чему?	Как выставка освещается в СМИ? Какие отзывы о выставке у представителей	Число упоминаний о выставке в СМИ, социальных сетях. Число посетителей, оставивших отзыв о выставке по собственному желанию. Доля посетителей, давших	Данные о посещаемости и освещении прошлых временных выставок	Мониторинг упоминаний: Отслеживание постов, репостов, обсуждений в социальных сетях и местных СМИ с хештегами проекта.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
	профессионального сообщества? Как оценивают выставку подростки - участники и подростки-посетители? Как оценивают выставку посетители? Повлияла ли выставка на имидж музея ,если да, то как?	позитивную обратную связь о выставке. от общего числа давших обратную связь (по группам посетителей: подростки- участники, подростки, жители, представители профессионального сообщества, эксперты) Доля посетителей, отметивших улучшение позитивного отношения к истории города и завода, от общего числа ответивших. Доля посетителей, отметивших влияние выставки на сохранение исторического наследия от общего числа ответивших. Доля посетителей, отметивших значение выставки для формирования молодежи, ориентированной на повышение региональной идентичности сохранение исторического наследия , от общего числа ответивших		Сравнение с освещением и посещаемостью других временных выставок Обратная связь от посетителей и экспертов. Анализ частоты позитивных отзывов, положительной оценки влияния выставки на укрепление локальной идентичности, наличия высказываний об улучшении отношения к истории города и завода, влияния проекта на формирование • активной, ответственной и культурно грамотной молодежи, ориентированной на сохранение и развитие региональной идентичности и исторического наследия.
5.. Вызвал ли проект интерес и намерение к адаптации его	**4.**	**4.** Число сотрудников других музеев, проявивших интерес к опыту (модели) музея в Добрянке.	**4.**	**4.** Анализ конверсии между этапами жизненного цикла внедрения методической

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
модели среди музеев городов-заводов, если нет, то почему?		Число сотрудников других музеев, выразивших готовность использовать методические материалы и применять их на практике.		дорожной карты (пригласили - посетили - проявили интерес - готовы адаптировать для себя - используют дорожную карту - запустили свой проект) Обратная связь от посетителей из числа представителей профессионального сообщества, Анализ проявления интереса к проекту , готовности перенять опыт музея.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

ДИЗАЙН

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
1. Какие изменения произошли в знаниях, навыках, отношении подростков и молодежи, участвующих в проекте , к истории завода и к музею, и если да, то каким образом? И благодаря чему?	**1.** Сплошной отбор единиц наблюдения. Все подростки и молодые люди, которые участвовали в арт резиденции.	**1.** Анкетирование сотрудников музея Инструменты: 1. анкета для кураторов арт резиденции 2. итоговая анкета для сотрудников музея , блок про подростков. Анкетирование подростков, участвующих в проекте Инструменты: 3. входная анкета для участников арт резиденции 4. выходная анкета для участников арт резиденции 5. итоговая анкета для подростков, блок про себя. Анкетирование подростков, получивших информацию о проекте. принявших и не принявших участие	**1.** Частота позитивных оценок изменений, соотнесение содержательных характеристик разных групп респондентов между собой. Сравнительный анализ значений по шкале привязанности к месту (общее, идентификация с местом, зависимость от места) у разных групп респондентов. Лингвистический анализ текстов и высказываний участников «до» и «после»: · До: История описывается как нечто внешнее, отстраненное («они», «тогда», «это было»). · После: Появление конструкций, указывающих на связь («наш завод», «мои предки здесь работали», «я	**1.**

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
		Инструмент 6: краткая шкала привязанности к месту (адаптированная русскоязычная версия Иванова А.А. и др.) Анализ сопроводительных карточек к артобъектам: Участники пишут короткие тексты-объяснения к своим работам. Анализ этих текстов на наличие местоимений «я», «мне», «мой», «моё» и личных нарративов Инструмент 7: кодировочная инструкция для анализа описания арт объектов Дополнительно: Включенное наблюдение Инструмент 14: протокол включенного наблюдения Проективное упражнение: «Если бы завод был человеком, как бы вы его описали?». Сравнение ответов в начале и в конце проекта покажет переход от шаблонных описаний к личностным и эмоциональным	чувствую связь с этим местом»), наличие личных местоимений (я, мне, меня) Для вовлеченного наблюдения: Насколько участники перешли от пассивного слушания к активному, осмысленному взаимодействию с наследием. Во время занятий фиксируется : · Количество и качество задаваемых вопросов (переход от формальных «когда это построили?» к личным «а мои предки тут работали?»). · Активность в мозговых штурмах, дискуссиях (предлагают ли свои, а не навязанные идеи?). · Эмоциональные реакции (удивление, возмущение, гордость, сопереживание), зафиксированные в дневниках наблюдений.	

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
		Инструмент 15: инструкция для проведения проективного упражнения , кодировочная инструкция для анализа Инструмент 16: Метод незаконченных предложений*: · «Для меня завод — это...», «История моего города — это...», «Когда я касаюсь старого артефакта, я чувствую...». Инструмент: бланк с незаконченными предложениями и кодировочная инструкция для анализа ответов Фасилитационная сессия “Кружок историй” * Обсуждение в формате «расскажи историю, которая тебя задела». Анализ личных историй, которые участники связывают с найденными фактами или артефактами. Инструмент 17: сценарий фасилитационной сессии с		

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
		подростками и молодыми людьми		
2. В какой степени сотрудники музея ощутили личный профессиональный рост, приобрели новые практические навыки, мотивацию к реализации новых инициатив в ходе проекта?	2. Сплошной отбор единиц наблюдения Все сотрудники музея	2. Анкетирование Инструменты: 2 - итоговая анкета для сотрудников музея, блок про себя 5 - итоговая анкета для подростков, блок про проект 9 - анкета для руководителя музея Дополнительно: Письменная практика “Благодарственное письмо себе по итогам проекта” Инструмент 18 - кодировочная инструкция для анализа благодарственного письма	2. Ретроспективный анализ, как сами сотрудники оценивают “свой профессиональный прирост” Анализ внутренней документации по реализованным проектам (при наличии) : Сравнить списки инициативных групп, рабочих групп по проектам за последние 2-3 года и после данного проекта. · Короткая анкета для сотрудников: Спросить: «Участвовали ли вы в разработке новых проектов/идей за последний год? Если да, то в качестве кого (инициатор, исполнитель, консультант)?	**2.**

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
3. Насколько изменились внутренние коммуникации и восприятие музея его сотрудниками как единой команды?	**3.** Сплошной отбор единиц наблюдения Все сотрудники музея Стихийная (неслучайная) выборка респондентов из числа “друзей” музея, включая подростков и молодых людей	**3.** Анкетирование. Инструменты: 2 - итоговая анкета для сотрудников музея, блок про коллег 8 - анкета для друзей музея Интервью с руководителем музея Инструмент 10 : гайд интервью с руководителем музея Дополнительно: Фасилитационная сессия с сотрудниками разных отделов (возможно онлайн) Инструмент 19: сценарий фасилитационной сессии для сотрудников музея	**3.** Анализ результатов фасилитационной сессии на предмет наличия и соотношения : · Позитивных индикаторов: «взаимопомощь», «совместное принятие решений», «общая цель». · Негативных/нейтральных индикаторов: «работа в своих углах», «непонимание задач друг друга», «управление только сверху». · Выявление общих паттернов: командообразующий эффект есть, он частичный или его нет	**3.**
4. Удалось ли созданной выставке «Д/З. Мой завод» стать резонансным событием и изменить внешнее восприятие музея? И благодаря чему?	**4.** Посетители (стихийная выборка) Публикации в СМИ и соцсетях	**4.** Анализ отзывов посетителей + мониторинг в СМИ и соцсетях Инструмент 11 : кодировочная инструкция для анализа публикаций в СМИ Обратная связь от посетителей (возможен креативный формат)	**4.** Контент-анализ отзывов и упоминаний: Выявление ключевых эмоций (удивление, гордость, интерес) и тем (актуальность, современность, новый взгляд). Анализ обратной связи	**4.**

© АНО «Эволюция и Филантропия»

	Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
			Инструмент 12а: анкета обратной связи для посетителей выставки Дополнительно: Инструмент 20 креативный метод сбора обратной связи от посетителей выставки	Количественные показатели: Количество посетителей выставки, охват публикаций в СМИ. Сравнение с посещаемостью других временных выставок.	
5 Вызвал ли проект интерес и намерение к адаптации его модели среди музеев городов-заводов, если нет, то почему?		Сотрудники музея, представители профессионального сообщества, неслучайная выборка	**5** Анализ коммуникационной активности сотрудников музея с представителями профессионального сообщества. Инструмент 13: Журнал коммуникационной активности: кто, с кем ,по какому каналу, по какому поводу, с каким результатом Инструмент 12б: анкета обратной связи для посетителей выставки с дополнительным блоком для представителей профессионального сообщества	5 Доля представителей профессионального сообщества, откликнувшихся на приглашение на выставку, от числа приглашенных. Число представителей профессионального сообщества, посетивших выставку по собственной инициативе. Доля представителей профессионального сообщества, давших позитивную обратную связь о выставке, от общего числа давших обратную связь. Число бесед сотрудников музея с сотрудниками других	5

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
			музеев, состоявшиеся по инициативе последних. Число запросов со стороны музеев городов - заводов на методические материалы	

© АНО «Эволюция и Филантропия»

4. Соображения, касающиеся ограничений и качества

Ограниченный срок проведения оценки не позволит отследить долгосрочные результаты. Фокус оценки будет в измерении краткосрочных результатов..

В проекте будут участвовать подростки и молодые люди, ранее принимавшие участие в программах музея, сложно будет выделить влияние именно этого проекта. Для учета этой сложности подростки и молодые люди при анализе данных будут разбиты на две группы: впервые участвующие и те, кто уже участвовал.

Сотрудники музея могут быть склонны давать социально желательные ответы. При разработке инструментария желательно избежать вопросов, которые заведомо имеют социально желательный ответ.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

5. Этические соображения

Полная открытость информации о целях оценки, о возможных вариантах использования полученных в ее ходе результатах.
Оценочный дизайн будет согласован с организацией в ходе совместного обсуждения.
Дополнительно будет оговорено, что вся предоставляемая информация будет использоваться только в целях оценки.
Круг лиц, у которых будет доступ к информации, в том числе к результатам оценки ограничивается рамками проекта ЯККИ.
Участие в опросах анонимное, вся информация будет использоваться в обобщенном виде.
Потенциальный вред участникам не выявлен.
От законных представителей детей, участвующих в оценке, будет получено информированное согласие

© АНО «Эволюция и Филантропия»

6. План распространения информации

В плане распространения будут определены потенциальные возможности распространения ключевых результатов оценки, заключений и рекомендаций среди стейкхолдеров, партнеров и других лиц

По завершению оценки ее результаты будут переданы в АНО «Эволюция и филантропия»

© АНО «Эволюция и Филантропия»

7. План-график проведения оценочного исследования

Определите ключевые задачи, которые необходимо выполнить в ходе оценки, конечные результаты и сроки их выполнения

Ключевые задачи	Даты	Представляемые результаты	Ответственный
1. Согласование оценочного дизайна	до 27.10.2025	Оценочный дизайн	Куратор, автор проекта
2. Разработать и согласовать инструменты сбора данных от подростков и молодых людей во время арт резиденции	до 27.10.2025	Анкета Проективное упражнение Протокол включенного наблюдения	Куратор, автор проекта
3. Сбор данных от подростков и молодых людей во время первой арт резиденции	28.10 -01.11. 2025	Заполненные анкеты Бланки с выполненным проективным упражнением Заполненные протоколы наблюдения	Автор проекта
4. Анализ данных, собранных за время первой арт резиденции и внесение корректив в инструментарий при необходимости . Разработка инструментария для сбора данных от подростков по итогам проекта	до 15.12.2025	Отчет по результатам анализа данных. Предложения по корректировке инструментария. Скорректированные бланки. Итоговая анкета для подростков.	
5. Разработка инструментария для сбора данных от сотрудников музея	до 15.12.2025	Анкета Сценарий фасилитационной сессии	
6. Разработка инструментария для сбора данных от посетителей выставки	до 15.12.2025	Анкета обратной связи Креативный метод	
7. Разработка инструментария для сбора данных от представителей творческих профессий , профессионального сообщества	до 15.12.2025	Анкета	
8. Сбор данных от подростков и молодых людей во время второй арт резиденции	декабрь 2025	Заполненные анкеты Бланки с выполненным проективным упражнением Заполненные протоколы наблюдения Заполненные сопроводительные описания арт объектов	

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевые задачи	Даты	Представляемые результаты	Ответственный
9. Сбор данных от посетителей выставки , включая представителей профессионального сообщества	январь 2026	Заполненные анкеты	
10. Сбор данных от сотрудников музея (анкетирование)	февраль 2026	Заполненные анкеты	
11. Проведение фасилитационной сессии для подростков и молодых людей	февраль 2026	Отчет о проведении фасилитационной сессии	
12. Проведение фасилитационной сессии для сотрудников музея	февраль 2026	Отчет о проведении фасилитационной сессии	
13. Анализ коммуникационной активности сотрудников музея с сотрудниками других музеев	январь - февраль 2026	Журнал коммуникационной активности	
14. Анализ данных и подготовка отчета	февраль 2026	По результатам анализа данных подготовлен и согласован отчет	
15. Подготовка презентации	март 2026	Презентация	

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Форум «Яркие краски креативных индустрий»
© АНО «Эволюция и Филантропия»