ПОЛНЫЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «ОБЫЧНЫЕ ИСТОРИИ»

ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД «ХОРОШИЕ ИСТОРИИ»

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕЗЮМЕ
ОБЪЕКТ И КОНТЕКСТ ОЦЕНКИ
МЕТОДОЛОГИЯ И АЛГОРИТМ АНАЛИЗА ДАННЫХ
РЕЗУЛЬТАТЫ ПО КЛЮЧЕВЫМ ОЦЕНОЧНЫМ ВОПРОСАМ
- Ключевой оценочный вопрос 1: В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров как трансляторов культурных ценностей?
  - Уточняющий вопрос 1.1. В какой мере повышены компетенции театральных коллективов?
  - Уточняющий вопрос 1.2. Соответствуют ли направления развития, предлагаемые проектом, запросу самих малых театров?
  - Уточняющий вопрос 1.3. Какие факторы (внутренние и внешние) влияют на то, что внедрение методов “социального театра” и использование жизненных историй становится ресурсом для развития театра?
- Ключевой оценочный вопрос 2: В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»?
  - УОВ 2.1. Какие ценности и в какой степени актуализируются у зрителей спектаклей?
  - УОВ 2.2. Как участие в проекте влияет на актуализацию семейных ценностей и связь поколений у авторов историй?

ИТОГОВЫЕ ВЫВОДЫ
ОБЩАЯ ОЦЕНКА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО И ЦЕННОСТНОГО ВЛИЯНИЯ ПРОЕКТА
РЕКОМЕНДАЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ
ПРИЛОЖЕНИЯ
- Приложение 1. Дерево результатов проекта «Обычные истории»
- Приложение 2. Логическая модель проекта «Обычные истории»
- Приложение 3. «Теория изменений» проекта «Обычные истории»
- Приложение 4а. Сведения о выборке, методах и инструментах сбора данных
- Приложение 4б. Проверка покрытия данными каждого ключевого и уточняющего оценочного вопроса
- Приложение 5а-5б. Анкеты для театральных коллективов
- Приложение 6. Интервью для экспертов
- Приложение 7. Творческие инструменты сбора данных от зрителей
- Приложение 8. Гайд сторителлингового интервью для авторов семейных историй
- Приложение 9. Критерии оценки, применяемые в ходе конкурсных процедур проекта (отбор - конкурс эскизов – фестиваль)
- Приложение 10. Коды и темы, выделенные при индуктивном анализе ответов зрителей
- Приложение 11. Фрагмент аналитической таблицы дедуктивного анализа ответов зрителей
- Приложение 12. Коды и темы, выделенные при индуктивном анализе сторителлинговых интервью
- Приложение 13. Дедуктивный анализ: упоминания ценностей в сторителлинговых интервью
- Приложение 14. Анализ ответов на вопросы об обсуждении семейных историй с близкими в сторителлинговых интервью

РЕЗЮМЕ

Краткое описание проекта

Проект «Обычные истории» Благотворительного фонда «Хорошие истории» поддерживает малые театры Самарской области, которые создают спектакли на основе реальных семейных историй жителей региона. Цель проекта – развивать малые и любительские театры как площадку для диалога о ценностях, в частности, ценности крепкой семьи, преемственности поколений и пожилого возраста как жизненного этапа, одновременно укрепляя профессиональный уровень и устойчивость малых театров. Уникальность подхода в том, что в проект вовлечены три группы: семьи, которые записывают свои истории; театры, которые при методической и ресурсной поддержке проекта превращают их в спектакли; и зрители, которые через просмотр и обсуждение соприкасаются с заложенными ценностями. В проекте приняли участие 7 малых театров, 5 из которых победили в конкурсе эскизов и представили свои спектакли на фестивале в Самаре, 50 участников театральных коллективов получили консультации экспертов. В проект были присланы 84 семейные истории; поставленные на их основе спектакли на разных этапах проекта увидели 1396 зрителей. Сроки реализации: 1 июня - 30 ноября 2025 г.

Цель оценки. Оценка проведена для понимания степени достижения социокультурных результатов проекта для малых и любительских театров Самарской области и для зрителей, а также для поиска направлений развития и совершенствования проекта.

Методология оценки смешанная (объединяет качественные и количественные методы сбора и анализа данных); данные собираются от нескольких заинтересованных сторон и по возможности обеспечивается их триангуляция (соотнесение оценок с разных точек зрения).

Выводы по ключевым оценочным вопросам. Оценка строилась вокруг двух ключевых оценочных вопросов (КОВ), отражающих логику проекта и ожидаемые изменения для его двух целевых групп:

КОВ 1. В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?

Участие в проекте в существенной мере способствует развитию малых театров. Наиболее выраженные результаты наблюдаются в росте профессиональных и творческих компетенций участников (в том числе, непосредственно в овладении методом «социального театра») и укреплении репутации театра как пространства для диалога о ценностях. Члены театральных коллективов считают приоритетами в развитии своих театров рост профессионализма, привлечение ресурсов и продвижение в местных СМИ, а не овладение новыми методами ради самих методов, однако предложенный проектом метод «социального театра» приблизил их к реализации заявленных приоритетных целей – позволил совершенствовать сценические навыки, привлекать зрителей. Оценка показала, что существует ряд барьеров, которые могут помешать внедрению освоенного метода в регулярную работу: информационные барьеры («непонятный язык» конкурса, что

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

согласуется с тем, что около половины подавших заявку сочли процедуру не вполне понятной), временны*е* (сжатые сроки), профессиональные (дефицит драматургов и сценаристов, непривычная для актёров задача работы с реальными историями) и психологические (риск выгорания). Выделены факторы, которые, предположительно, будут способствовать устойчивому внедрению метода «социального театра»: экспертное драматургическое сопровождение, «банк историй» с удобной навигацией, б*о*льшая свобода коллективов в выборе тем, более активное вовлечение зрителей в работу проекта и увеличение его длительности.

КОВ 2. В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»?

Проект в значимой мере способствует укреплению ценностей, транслируемых проектом. Ценности крепкой семьи и преемственности поколений актуализируются у зрителей: они видят, что такие же *убеждения* и связанные с ними э*моции* разделяют и другие люди – авторы историй и актеры, воплотившие эти истории. Авторы историй также обсуждают эти ценности с близкими и в ряде случаев воплощают их *в поступках*, например, начиная собирать семейный архив воспоминаний.
В своих откликах зрители упоминали ценность преемственности поколений в 42,2% случаев, ценность крепкой семьи – в 31%, ценность пожилого возраста (обозначенную авторами проекта как важную для них самих) – в 22,4%. Первые две ценности зрители чаще проговаривают напрямую, тогда как ценность пожилого возраста выражается преимущественно латентно – то есть через образы или короткие истории, а не как прямой тезис о том, что это важно. Близкое распределение упоминаний ценностей получено и в интервью с авторами историй.
Что касается механизмов влияния, в случае со зрителями – это преимущественно «узнавание собственной семьи» на сцене (27,6% отзывов, «это про нас», «это мой дом»), а с авторами историй – процесс обсуждения с близкими как самой семейной истории, так и ее дальнейшей судьбы как записанного текста.

Общие выводы из оценки проекта

Проект «Обычные истории» привел к социокультурному эффекту на нескольких уровнях: на уровне театральных коллективов, на уровне зрительских аудиторий и на уровне семей, описавших свои семейные истории. Эти эффекты связаны: влияние на зрителей реализуется через развитие театров и передачу им метода «социального театра» – использование метода "социального театра" является механизмом, запускающим у зрителей «узнавание себя» и ценностный отклик. Малые театры повысили свою ресурсность в целом, и в частности, укрепили репутацию как площадки для диалога о ценностях и социальных темах; зрители – «считали» ценности из постановок и соотнести их с собственным опытом; авторы семейных историй вовлекли в их обсуждение широкий круг близких

Логика достижения социокультурных результатов, уточненная по результатам оценки, представлена в «Дереве результатов» проекта (Приложение 1), в Логической модели проекта (Приложение 2) и в текстовой «теории изменений» (Приложение 3).

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

ОБЪЕКТ И КОНТЕКСТ ОЦЕНКИ

Описание проекта

Цель проекта – развитие сферы социального театра на территории Самарской области через поддержку малых театральных коллективов в создании спектаклей, созданных на основе реальных историй семей, и направленных на укрепление и продвижение семейных ценностей и межпоколенческих связей (ценности «Крепкая семья» и «Преемственность поколений» из перечня традиционных ценностей).

Проект «Обычные истории» БФ «Хорошие истории» направлен на поддержку небольших театров Самарской области, не получающих бюджетного финансирования, готовых чутко реагировать на запрос зрителей и экспериментировать, создавая новые спектакли на основе реальных историй людей в методологии «социального театра», расширяя репертуар и повышая профессиональный уровень.

Уникальность и особенность проекта в том, что он объединяет широкий круг людей и организаций. Семьи создают свои истории. Театры ставят спектакли с социальной тематикой на основе этих историй. Зрители активно вовлечены в диалоги о важном, в тч с помощью участия в читках и обсуждениях историй, взятых театрами для постановок.

География проекта охватывала всю Самарскую область (в тч гг. Самара, Сызрань, Тольятти, Кинельский и Приволжский районы). Предыдущая версия проекта была поддержана в 2024 г. на региональном уровне. Оцениваемый проект реализовывался с 01.06.2025 по 01.06.2026; разработка дизайна оценки (логической модели, дерева результатов, методологии и инструментов сбора данных) началась уже после старта проекта; сбор и анализ данных проходил с 15.11.2025 по 31.05.2026).

Целевые группы и стейкхолдеры проекта

Целевые группы проекта:

- Театральные коллективы (любительские и профессиональные) малых театров Самарской области, не получающих бюджетного финансирования
- Авторы семейных историй - люди, приславшие эти истории на портал проекта (часть из них стали зрителями спектаклей)
- Зрители спектаклей социального театра, которые ставят театральные коллективы - участники проекта

Стейкхолдеры проекта:

Президентский фонд культурных инициатив (ПФКИ) поддержал проект «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния», в рамках которого проводилась оценка. Его запрос: развитие методологии оценки и критериев оценивания социокультурных проектов, в т.ч. их ценностного влияния.

Команда авторов проекта (БФ «Хорошие истории») озвучила дополнительные запросы на оценку, которые позволили бы им доработать проект, чтобы более результативно реализовывать следующие проектные циклы и видеть новые направления для развития.

Местное театральное сообщество Самарской области (театральные эксперты, театральные критики) является стороной, заинтересованной в профессионализации малых и любительских театров в регионе. Часть представителей сообщества выступила также в роли экспертов, привлеченных к реализации проекта.

Цели оценки:

- Оценить степень достижения социокультурных результатов проекта для малых и любительских театров Самарской области и для зрителей
- Увидеть направления развития и совершенствования проекта

Ключевые оценочные вопросы (КОВ)

КОВ были сформулированы оценщиком в сотрудничестве с командой проекта как заказчиком и с учетом интересов ПФКИ.

1. В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?
2. В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»? (напрямую относится к ценностному влиянию).

Уточняющие оценочные вопросы (УОВ) по каждому КОВ

КОВ 1. В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?	УОВ 1.1. В какой мере повышены компетенции театральных коллективов? УОВ 1.2. Соответствуют ли направления развития, предлагаемые проектом, запросу самих малых театров? УОВ 1.3. Какие факторы (внутренние и внешние) влияют на то, что внедрение методов «социального театра» и использование жизненных историй становится ресурсом для развития театра? Каковы барьеры на пути освоения методов «социального театра»?
КОВ 2. В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»?	УОВ 2.1. Как участие в проекте влияет на актуализацию семейных ценностей и связь поколений у авторов историй, используемых в проекте? УОВ 2.2. Какие ценности и в какой степени актуализируются у зрителей спектаклей?

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

МЕТОДОЛОГИЯ И АЛГОРИТМ АНАЛИЗА ДАННЫХ

Подход к выборке и разработка инструментов для сбора данных

Чтобы собрать данные для ответов на ключевые оценочные вопросы, мы разработали инструменты, адресованные нескольким целевым аудиториям.

Для ответа на КОВ 1 **«В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров как трансляторов культурных ценностей?»** мы собирали данные у самих членов театральных коллективов и у экспертов - консультантов проекта и местных театральных критиков.

Респондентами стали:

- 24 человека из 50 членов 7 театральных коллективов - участников проекта (актеры, режиссеры, сценаристы) – им рассылались анкеты.
- 8 экспертов; из них 5 - эксперты проекта (опытные театральные деятели Самарской области, проводившие консультации для участников проекта) и 3 - местные театральные критики, которые смотрели постановки (эскизы, фестивальные спектакли). Хотя эти эксперты аффилированы с проектом, они в первую очередь заинтересованы в развитии театральной сферы региона, поэтому их суждения рассматриваются как достаточно надежная экспертная оценка, нейтральная по отношению к проекту (а если и ангажированная, то интересами участников проекта, ради которых он создан и развивается).

Выбор респондентов обеспечил взгляд на развитие театров «изнутри» и «снаружи». Чтобы обеспечить **триангуляцию**, мы формулировали часть вопросов для членов театральных коллективов и для экспертов «зеркально». При этом ограничением является отсутствие оценок со стороны зрителей, т.к. это потребовало бы гораздо большей включенности самих театральных коллективов для рекрутинга их постоянных зрителей, которые могли бы оценить изменения в их деятельности.

Для сбора данных были разработаны инструменты:

- «Анкета для театральных коллективов. Часть 1: Анкета о результатах проекта "Обычные истории"» и «Анкета для театральных коллективов. Часть 2: Оценка потребностей и обратная связь о проекте "Обычные истории"» (Приложение 5а)
- «Опросник для экспертов и критиков о социальных результатах» (Приложение 6)

Формат анкетирования и опроса был выбран из соображений экономии времени со стороны респондентов, а также для возможности сбора количественных данных.

Методический комментарий

Формат инструментов менялся в процессе апробации. Изначально для членов театральных коллективов была разработана единая анкета, но оценщик вместе с командой проекта решили разделить ее на две части: в анкете о результатах собирались данные о респондентах, а анкета с обратной связью

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

была анонимной, чтобы дать возможность свободно высказываться о негативном опыте участия в проекте.
Экспертам тоже изначально предлагалась анкета, но обратная связь от первого респондента показала, что такой формат не подходит. Эксперту было важно развернуто аргументировать свое мнение, а письменные ответы на открытые вопросы заняли бы слишком много времени. Поэтому анкету заменили на структурированное интервью по опроснику.

Для ответа на **КОВ 2 «В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»?»** мы с помощью творческих инструментов собирали данные от зрителей спектаклей, показанных на заключительном фестивале, а также проводили онлайн сторителлинговые интервью с авторами семейных историй, которые описывали их и присылали на портал проекта, откуда их выбирали театры для создания своих спектаклей.

Для сбора данных были разработаны инструменты:

- «Личные отклики»: инструмент интерактивной обратной связи (Приложение 7) с инструкциями для волонтёров, помогающих собирать данные
- Гайд сторителлингового интервью (Приложение 8)

От 424 зрителей фестиваля были получены 125 ответов (59 письменных + 66 голосовых), т.е. доля ответивших составила 29,5% (для сравнения – в международной практике 30% ответов считается высоким уровнем отклика от посетителей очных культурных мероприятий[1]). К участию в интервью были приглашены 10 авторов историй; из-за проблем со связью в период оценки дать интервью смогли 7 из них.

Также источником качественных данных стали публикации о проекте в СМИ и социальных сетях. Из 150 публикаций о проекте были выбраны для анализа 12 содержательных статей с отзывами о спектаклях.

Методический комментарий

Качественные данные собирались при помощи творческого инструмента сбора данных «Личные отклики».
Инструмент реализуется в виде заготовленных картонных листов с 2 типами неоконченных предложений на выбор зрителя, а также с диктофонами, чтобы зрители могли выбрать, окончат ли они предложения письменно или надиктуют голосовые сообщения.
Неоконченные предложения были следующие:

- *Про старшее поколение моей семьи был бы отличный спектакль, в котором…*
- *Мой дед / бабушка сказал(а) бы про этот спектакль, что…*

Сводная информация о типах и объемах выборки и об инструментах сбора данных, использованных для ответа на каждый ключевой и уточняющий оценочный вопрос (КОВ

[1] https://explori.com/blog/what-is-a-good-post-event-survey-response-rate

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

и УОВ), а также указан тип полученных данных для каждого источника, представлена в Приложении 4а.

Организация сбора данных

- Анкеты для театральных коллективов рассылали по электронной почте авторы проекта всем 7 театральным коллективам (на почту контактных лиц)
- Опрос экспертов и критиков проводил руководитель проекта, который регулярно взаимодействует с экспертами; запись расшифровывал специалист по оценке.
- Творческие методы «Облако тэгов» и «Личные отклики» собирали волонтеры-студенты, привлеченные авторами проекта и прошедшие инструктаж. Сбор данных осуществлялся волонтерами проекта очно, сразу после спектаклей на фестивале 24-25.02.2026 г.
- Сторителлинговое интервью проводил привлеченный эксперт по предоставленному ему гайду; интервью проводились онлайн с записью и последующей транскрибацией, на основе информированного согласия респондентов
- Анализ публикаций в медиа проводил оценщик на основе перечня публикаций, предоставленного командой проекта

Вовлечение команды проекта в оценку

Оценка проводилась в тесном сотрудничестве с командой авторов проекта (руководителем и двумя сотрудниками); они участвовали в формулировании социокультурных результатов и построении «Дерева результатов» проекта; сделали большой вклад в разработку всех инструментов. Также они проводили сбор данных с помощью всех инструментов, кроме сторителлингового интервью; для интервью они привлекли местного эксперта и рекрутировали респондентов, получая от них информированные согласия. Также они организовали работу волонтеров для сбора данных от зрителей фестиваля. Коммуникация команды и специалиста по оценке осуществлялась дистанционно.

Подход к анализу данных

С учетом небольшого объема выборок и смешанных данных мы выбрали **конвергентный параллельный смешанный дизайн** (convergent parallel mixed methods design).

Смешанные данные включают в себя количественные и качественные данные. Анализ количественных данных используется для описания распределения ответов на закрытые вопросы о влиянии проекта и удовлетворенности участием в нем, для рейтингования тех или иных аспектов проекта по значимости для респондентов, а также для подсчета количества и доли упоминаний ценностей, выявленных в качественных данных. Анализ качественных данных проводился двумя способами: дедуктивно («сверху-вниз», от социальных результатов и гипотез к данным) - для проверки гипотезы, что целевая аудитория считывает транслируемые проектом ценности; индуктивно («снизу – вверх», от данных к закономерностям) - для поиска незапланированных результатов. Первичный

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

анализ количественных и качественных данных проводился **параллельно**, и **объединялся** (проходил **конвергенцию**) в процессе описания результатов оценки, чтобы получить подробно обоснованные ответы на оценочные вопросы. Чтобы повысить достоверность выводов и увидеть расхождения в том, как разные целевые группы видят влияние проекта, применялась **триангуляция -** соотнесение данных от разных источников и данных разных типов от одного источника.

Перед тем, как приступить к анализу, мы проверили достаточность данных для ответа на каждый уточняющий оценочный вопрос данными, зафиксировав, какие источники и какие типы данных доступны (Приложение 4б).

Ограничения оценки

- Ретроспективный характером дизайна оценки: разработка логической модели и «дерева результатов» проекта велась уже после начал проекта, отсутствовали замеры «на входе».
- С учетом того, что оценка проводилась на этапе реализации проекта, сейчас отсутствуют основания для выводов об отсроченных результатах или об устойчивости достигнутых результатов проекта.
- Для ответа на КОВ 1 ограничениями являются небольшие объемы и предположительное смещение ответов на анкеты в сторону более лояльной части членов театральных коллективов. Двойная аффилиация экспертов (одновременно представителей местного театрального сообщества и экспертов проекта) помогла получить актуальные рекомендации для развития проекта, но при этом создала риск потери непредвзятости в экспертных оценках. В выборку не вошли малые и любительские театры, которые рассматривали для себя участие в проекте, но в итоге отказались. Проведена триангуляция оценок членов театральных коллективов и экспертов, однако не представлена точка зрения зрителей.
- Для ответа на КОВ 2 ограничением является то, что сбор данных проводился только от зрителей фестиваля по одному из УОВ и только от авторов историй – по второму. Выборка зрителей может быть не вполне репрезентативной, т.к. не удалось организовать сбор данных от зрителей в малых и любительских театрах на их территории, за рамками фестиваля в Самаре.

Использование искусственного интеллекта (ИИ) в процессе оценки

ИИ использовался для кодировки при анализе качественных данных; автор проверил и скорректировал формулировки выделенных кодов и тем, а также вручную проверил корректность отнесения каждой выделенной цитаты к тому или иному коду и теме. Рисунки и схемы были созданы с помощью ИИ на основе таблиц Excel, сформированных автором вручную; авторы проверил все результаты визуализации на точность. Также ИИ использовался для генерации первой версии черновика отчета, однако данный текст был полностью переработан автором.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО КЛЮЧЕВЫМ ОЦЕНОЧНЫМ ВОПРОСАМ

Ключевой оценочный вопрос 1: В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров как трансляторов культурных ценностей?

Чтобы операционализировать КОВ и дать на него конкретный ответ, мы с командой проекта декомпозировали его на несколько уточняющих оценочных вопросов (УОВ). Первый вопрос - наиболее общий; он сфокусирован на успешности достижения задач проекта, которые были поставлены в грантовой заявке («Поддержка театральных коллективов в создании качественного репертуара, направленного на укрепление и продвижение семейных ценностей» и «Повышение профессионального уровня театральных коллективов через поддержку специалистов при создании новых спектаклей»).

УОВ 1.1. В какой мере повышены компетенции театральных коллективов?

Следующие два вопроса были поставлены командой проекта, чтобы использовать ответы для развития проекта - для планирования его следующей версии.

УОВ 1.2. Соответствуют ли направления развития, предлагаемые проектом, запросу самих малых театров?

УОВ 1.3. Какие факторы (внутренние и внешние) влияют на то, что внедрение методов «социального театра» и использование жизненных историй становится ресурсом для развития театра? Каковы барьеры на пути освоения методов «социального театра»?

Далее мы опишем методологию ответа на КОВ и подробно обсудим результаты, полученные по каждому из УОВ.

Уточняющий вопрос 1.1. В какой мере повышены компетенции театральных коллективов?

Краткий ответ. Рост компетенций членов театральных коллективов и ресурсности театров в целом зафиксирован на основе ответов 24 членов театральных коллективов и 8 экспертов в отношении 6 театров-участников из 7; при этом наблюдается высокая согласованность в оценках членов театральных коллективов и экспертов проекта. Чаще всего члены театральных коллективов отмечают такие результаты как «привлечение новых зрителей / усиление внимания постоянных зрителей» и «восприятие театра как места диалога о ценностях и социальных темах» (по 24,6% упоминаний). Что касается владения методами «социального театра», половина респондентов уже готовы применять их в дальнейшей работе – самостоятельно (16,7%) или при некоторой поддержке наставников (33,3%). Это позволяет сделать предварительный вывод о том, что передача методологии «социального театра» в рамках проекта позволяет участникам театральных коллективов перейти от знакомства с ней к использованию. Из 11 театров 7 прошли на конкурс эскизов, а затем 5 из них были отобраны для участия в фестивале, продемонстрировав высокий уровень навыков по критериям жюри (экспертов) проекта.

Данные оценки по УОВ 1 и их интерпретация

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Для ответа на вопрос «В какой мере повышены компетенции театральных коллективов?» в основном использовались **количественные данные**: ответы на вопросы «Анкеты для театральных коллективов. Часть 1: Анкета о результатах проекта "Обычные истории"» и транскрипты структурированных интервью с экспертами (24 ответа), а также документация по проекту, отражающие количество коллективов-победителей каждого этапа.
Качественные данные представлены ответами на открытые вопросы анкеты и комментариями экспертов, которыми они сопровождали выбор ответов. Поэтому мы не анализируем их с помощью отдельных процедур, а приводим в качестве иллюстраций, помогающих глубже проинтерпретировать количественные данные и ответить на оценочный вопрос.

Анализ документации по проекту

В конкурсных процедурах проекта приняли участие 11 театральных коллективов Самарской области; из них 7 стали победителями 1 этапа конкурса и представили эскизы спектаклей для зрителей своего муниципалитета, а 5 - стали победителями 2 этапа конкурса и представили спектакли на фестивале "Обычные истории".
Жюри учитывало ряд критериев (подробно - в «Положении о проведении областного конкурса «Обычные истории», Приложение 9), в первую очередь, демонстрируемые навыки в сфере социального театра и в сценическом мастерстве в целом. Чтобы стать победителями на 1 этапе конкурса, театры должны быть раскрыть идею сценария и сформулировать социальную значимость своей постановки. На 2 этапе конкурса оценивались:

- Режиссёрская концепция: соотношение авторского замысла и режиссёрской интерпретации, актуальность и оригинальность видения, целостность и внутреннюю логику эскиза.
- Актерская игра, психологическая достоверность образов, пластическая и речевая выразительность исполнителей.
- Сценографическое решение образа спектакля (эскизы декораций и костюмов).
- Актуальность поднимаемых проблем для зрительской аудитории.

Соответственно, победители 1 и 2 этапов продемонстрировали соответствующие навыки на высоком уровне.

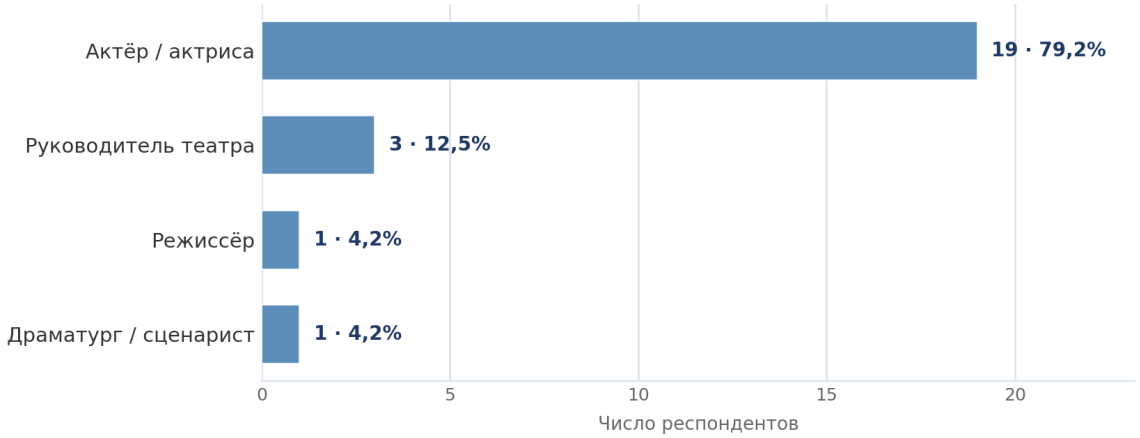
Данные от членов театральных коллективов

С помощью анкетирования членов театральных коллективов были получены количественные данные и проведен их анализ - подсчет распределения выборов тех или иных вариантов ответа.

Анкеты были отправлены в 7 театров-участников проекта (Рис. 1а-1б), было получено 24 ответа из 6 театров. Учитывая, что в проекте профессиональную поддержку режиссеров, сценаристов, педагогов по актерскому мастерству и др.специалистов получили 50 участников, возврат анкет составил 48%.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Рис 1. Описание выборки респондентов «Анкеты о результатах проекта»: распределение по профессиональным ролям



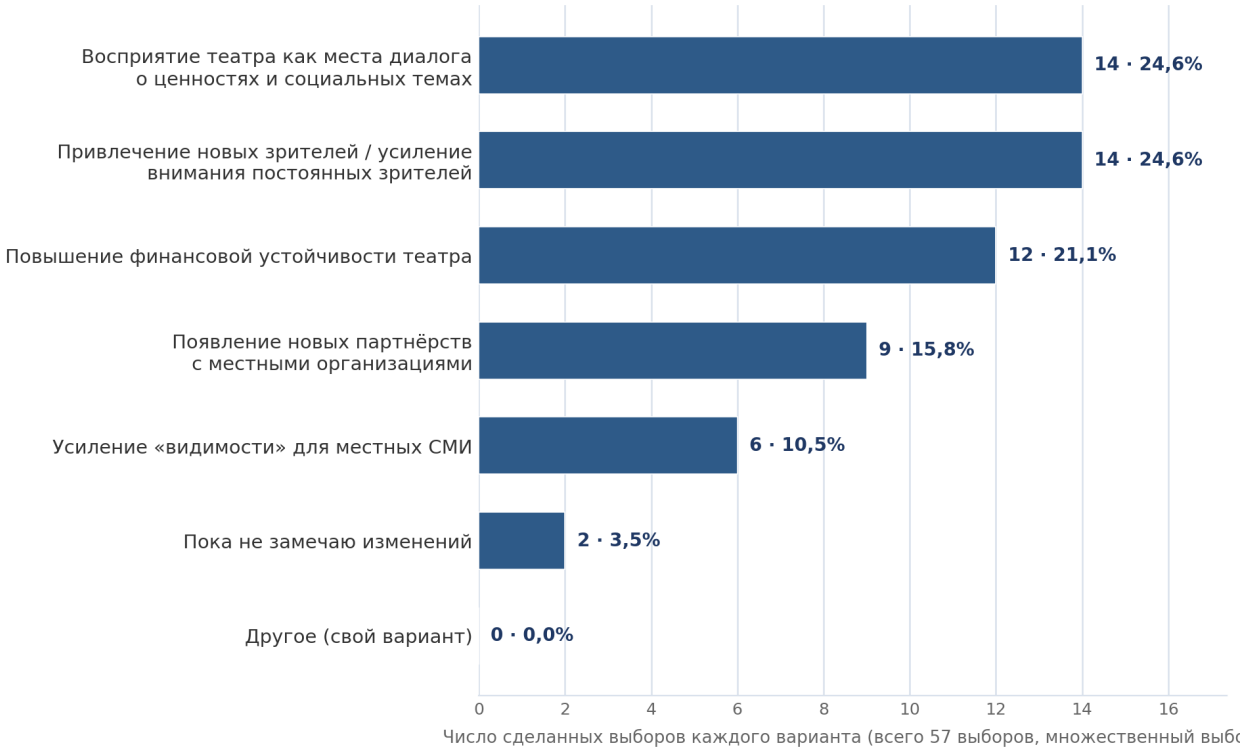
Анализ распределения ответов по театрам показал, что члены двух театральных коллективов проявили активность в максимальном объеме – на анкету ответили по 6 человек от каждого театра, что составляет половину от всех ответов (12 из 24). Поэтому агрегированные результаты в большей степени отражают опыт именно этих театров, и это учитывается, как ограничение оценки. Полностью отсутствуют ответы одного из театров-участников, что может быть неслучайным (быть связано с перегрузкой или негативным опытом участия). Есть риск потенциального смещения выборки в сторону более лояльных респондентов.

С точки зрения профессиональных ролей, 79,2% респондентов – актеры, тогда как руководители, режиссеры и драматурги вместе дают лишь 20,8%. Однако это соотношение, скорее, соответствует количественной представленности профессиональных ролей в малых театрах и не искажает репрезентативность выборки.

В анкете респондентам предлагалось выбрать, какие результаты от участия в проекте они видят на уровне театра: «Если говорить о развитии вашего театра, **какие изменения вы уже замечаете благодаря участию в проекте** (даже если они пока небольшие)?» Им был доступен множественный выбор без ограничения количества выбранных ответов и возможность вписать свой вариант.

Рис. 2 Распределение ответов о достигнутых результатах с т.з. участников театральных коллективов (множественный выбор; 24 участников сделали 57 выборов)

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив



Наиболее часто участники театральных коллективов отмечают два результата – «привлечение новых зрителей / усиление внимания постоянных зрителей» и «восприятие театра как места диалога о ценностях и социальных темах» (по 24,6%). Хотя позиционирование театра как «место диалога о ценностях» - это идея, привнесенная авторами проекта, но респонденты отмечают ее так же часто, как прирост зрительской аудитории - изменение, понятное и желанное для всех малых театров. Это позволяет предположить, что театральные коллективы начинают «присваивать» ценностную рамку проекта, оценивая свои успехи в ее логике.

Интересно, что два из трех комментариев, оставленных респондентами, касались именно «диалога о ценностях»; а один из респондентов осознает особую «двойную» позицию актеров в этом диалоге - они и играют чужие истории на сцене, и проживают свои семейные истории в реальной жизни:

Мы сами и есть те люди, которые создают реальные истории. Так же и наши предки проживали каждый свой "социальный театр" и передавать их чувства, жизнь, эмоции... Это просто невероятно!

Я не первый раз играю в спектаклях о семейных ценностях. Мне очень нравится эта тема, и надеюсь у нас получиться передать то, что хочет передать наш режиссёр)

На третьем месте по популярности – «повышение финансовой устойчивости театра» (21,1%). Финансирование театров не являлось основной целью проекта, предоставлялось разово и в небольшом объеме; но, вероятно, наблюдается эффект «низкой базы» – ведь театры-участники вообще не получают регулярного внешнего финансирования.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Реже всего респонденты отмечали «усиление видимости для местных СМИ» (10,5%) – при том, что о проекте вышло 150 публикаций; возможно, они не знакомились с публикации вообще либо они воспринимаются ими, как посвященные проекту в целом, а не их театру.

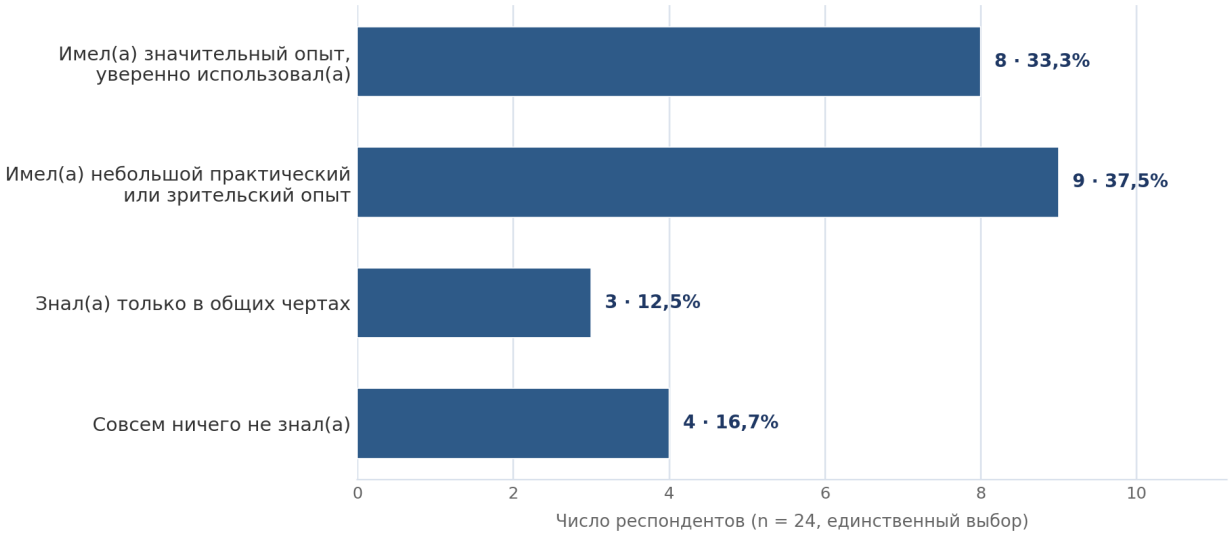
Лишь 2 респондента (8,3%) не замечают изменений, и никто не указал в варианте «Другое» каких-либо негативных эффектов. В среднем каждый респондент выбрал 2-3 результата из предложенных: можно сказать, что они видят комплексное влияние. Также это косвенно свидетельствует, что предложенный список результатов (и разработанное нами «Дерево результатов») довольно точно соответствует реальному опыту участников.

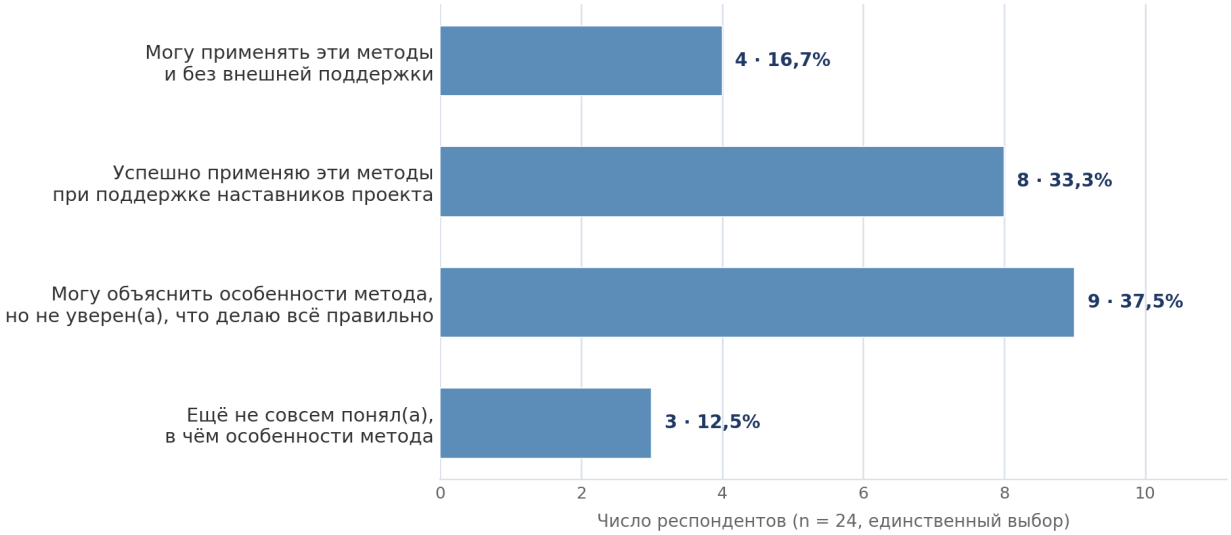
Далее мы предложили респондентам оценить свой уровень знаний и навыков в области «социального театра» в динамике, задав вопросы с выбором одного варианта ответа **«До участия в проекте как вы оценивали свой уровень знаний и навыков в области «социального театра» (работы с реальными жизненными историями)?»** и **«Как вы сейчас оцениваете свой уровень знаний и навыков в области «социального театра» (работы с реальными жизненными историями)?».**

> ***Методологический комментарий***
> *Поскольку часть театров, включенных в проект, уже встречались с методом «социального театра» ранее, то логика прямого сравнения уровня знаний от «Совсем не был знаком» до «Полностью освоил» в контексте «как было / как стало» для этой выборки неприменима. Поэтому мы сформулировали варианты ответов «до» и «сейчас» как сравнимые по смыслу, но не равнозначные, и обсудим не в количественной, а в качественной логике, выявляя наблюдаемые паттерны. Еще одним ограничением инструмента является то, что самооценка «до» и «сейчас» проводилась респондентами в один момент времени, и о состоянии «до» они вспоминали ретроспективно.*

Рис 3а-3б. Распределение ответов на вопросы о стартовом и о достигнутом уровне владения методами «социального театра»

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив





До проекта уверенно владели методом 33,3% респондентов, а 29,2% суммарно не знали о нем ничего или знали лишь в общих чертах. Сейчас половина респондентов (50%) относит себя к применяющим метод – самостоятельно (16,7%) или при поддержке наставников (33,3%), еще 37,5% понимают специфику метода, хотя не уверены в правильности применения. Таким образом, мы видим положительную динамику с точки зрения первичного знакомства, хотя все еще остаются те, кто не совсем разобрался в его особенностях (12,5%).

Обращает на себя внимание, что доля уверенно применяющих методы без внешней поддержки сейчас (16,7%) ниже доли «имевших значительный опыт» до проекта (33,3%): вероятно, знакомство с профессиональной методологией скорректировало первоначальную самооценку – часть участников поняла, что в их прежнем опыте не хватало глубины понимания метода или они применяли его не совсем корректно. Такая тенденция часто наблюдается в обучении практическим навыкам, которые люди и до обучения самостоятельно пытались применять в своей деятельности: по модели

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

«Матрица обучения» А.Бандуры они переходят от стадии «неосознанной некомпетентности» к «осознанной некомпетентности», у них появляется запрос на руководство со стороны наставников, чтобы заполнить пробелы и исправить ошибки.

Надо отметить, что проект фокусировался на передаче метода «социального театра», но не ограничивался им. Это позволило участвовавшему в ней плейбэк театру выстроить альтернативную траекторию развития: от работы с реальными историями, которая лежит в основе плейбэк театра, сделать шаг в направлении развития «классических» актерских навыков:

Мы представляем плейбэк театр - особое направление в рамках социальных форм театрального искусства. [...] Со зрительскими историями мы имеем дело больше и чаще, чем другие формы театрального искусства. Но есть и несомненные плюсы, которые даёт проект. Несмотря на то, что мы всегда импровизируем, для того, чтобы делать это более эстетично и сыграно, нам необходимо подтягивать свои актерские навыки, в том числе сценическую пластику и выразительность. В этом отношении рекомендации, которые дают наставники очень полезны. Мы планируем продолжить работу в этом направлении.

В рамках данной оценки мы не рассматривали ценностное влияние проекта на участников театральных коллективов, но наличие такого влияния следует из ответов на необязательный открытый вопрос «**Есть ли в проекте что-то, что кажется вам особенно полезным?**». Все респонденты, кто ответил на него, сделали акцент на ценностях и реальных историях как способе их трансляции:

- *Полезно создавать спектакли на основе реальных историй и встречаться с авторами. Полезно работать с наставником, специалистами. Полезно видеть, что делают другие.*
- *Сохранение и передача из поколения в поколение семейных ценностей.*
- *Особенно полезно то, что это помогает зрителю задуматься, что такая ситуация действительно может происходить где-то На самом деле. Это, будто, повышает сострадание, эмпатичность людей и пробуждает желание изменить мир к лучшему*
- *…самое главное, донести до зрителя главное! Эмоции и чувства, семейные ценности. Ведь каждый из нас живёт в чувствах и самое главное направлять их в нужное русло... Жизнь, любовь, уважение, кротость, смирение, сплочённость, целеустремлённость, доброта, забота итд… Приходите на финальный показ лучших спектаклей и сами убедитесь в этом, возможно на что-то посмотрите по другим углом, ну и, конечно же, вынесите каждый для себя что-то важное*

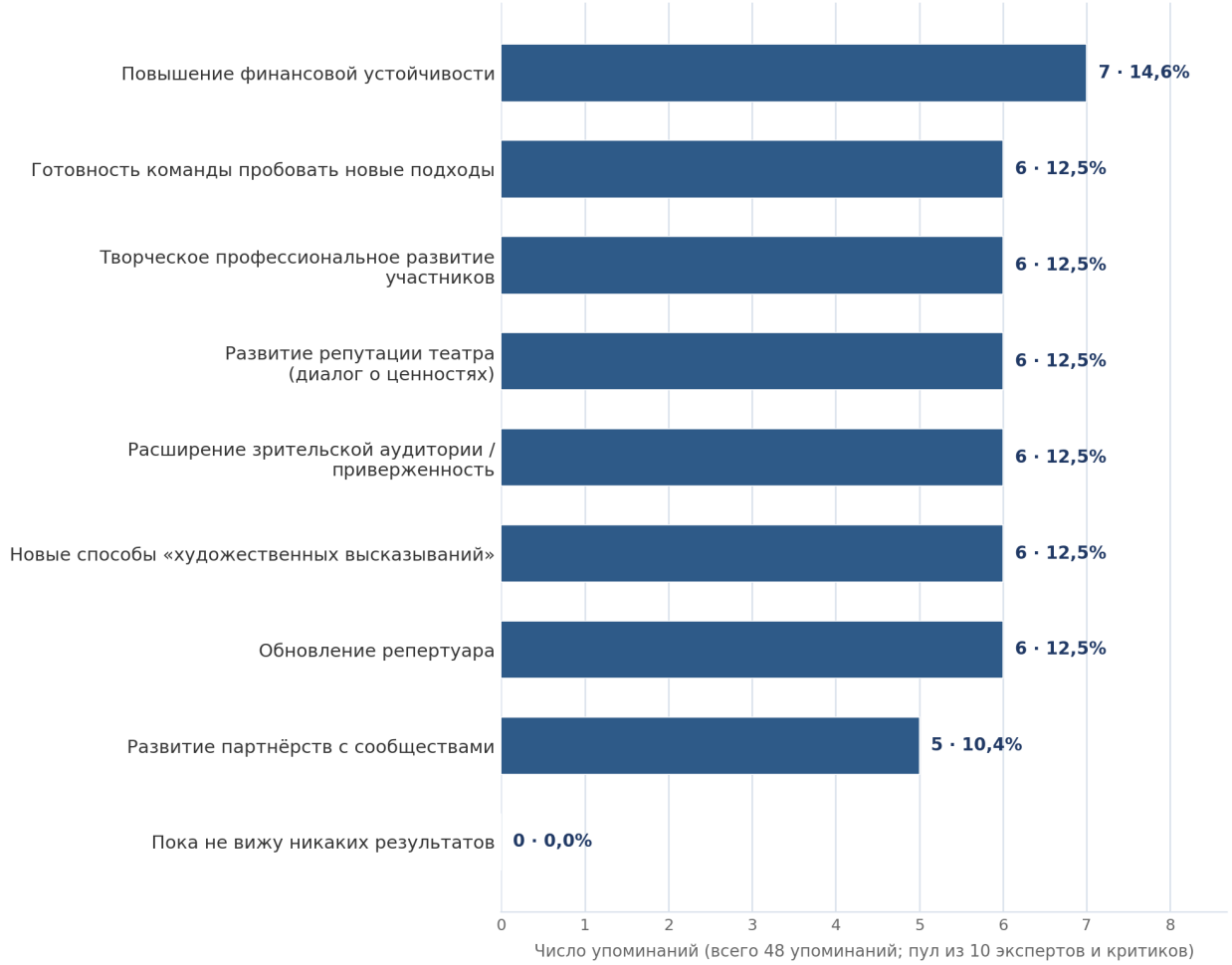
Данные от экспертов и театральных критиков

В опроснике экспертам предлагалось выбрать, какие результаты от участия в проекте они наблюдают на уровне театров: «**Какие изменения в деятельности театров вы уже замечаете благодаря участию в проекте** (даже если они пока небольшие)?» Им был

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

доступен множественный выбор без ограничения количества выбранных ответов (совпадающий с вариантами из анкеты для театральных коллективов и расширяющий их) и возможность предложить свой вариант.

Рис. 5 Распределение ответов о достигнутых результатах с т.з. экспертов проекта и театральных критиков (множественный выбор; 8 респондентов сделали 48 выборов)



Эксперты фиксируют результаты проекта практически единодушно: семь из девяти позиций набрали 5–7 упоминаний из 10 возможных, и ни один эксперт не выбрал вариант "не вижу результатов". Чаще всего эксперты упоминают «повышение финансовой устойчивости театров» (14,6%); остальные результаты получили по 6 упоминаний каждый (12,5%), «развитие партнерств с местным сообществом» - 5 упоминаний (10,4%).

Дополнительно эксперты назвали следующие результаты:

- Укрепление внутренней мотивации коллектива: *«работа с личными историями часто даёт актёрам и режиссёрам новый смысл в профессии, снижает выгорание».*
- Творческое и профессиональное развитие, но с акцентом на то, что речь идет о развитии не отдельных участников, а театров как организаций. Ключевым ответственным за такое развитие становится режиссер как руководитель

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

творческого процесса: *Творческое и профессиональное развитие участников - именно театров. Актёры как играли, так и играют. Актёр всегда играет в предлагаемых обстоятельствах. Сказать, что это что-то новое, играть рассказы, повести, романы, нет. Театры это делали и делают. Для актёров это не имеет никакого значения. Они хоть телефонную книгу сыграют. Скорее, для режиссёра это работа с более трудным материалом».*

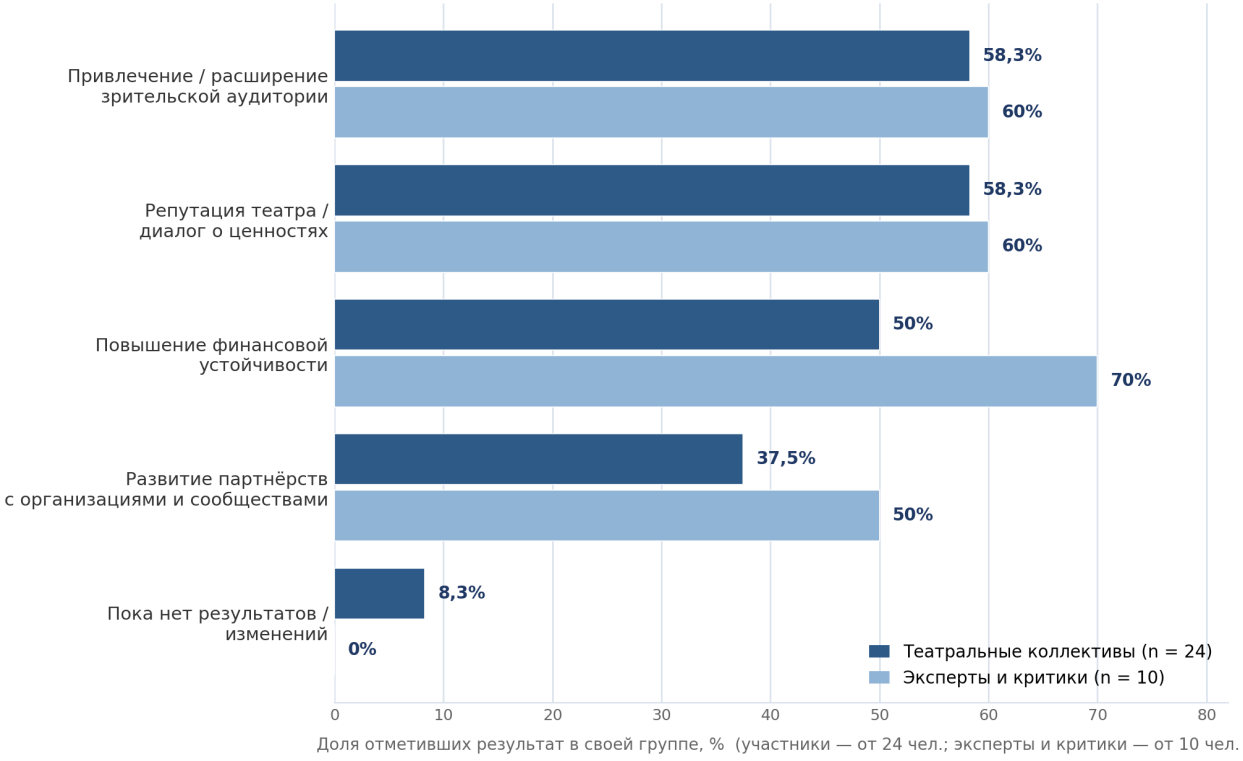
- Формирование потребности в новых методах; при этом уточняется, что на текущий момент эта потребность является «неосознанной»: *«что мы нащупали как потребность, может быть, пока ещё не совсем осознанную театрами, но потребность в новой театральной драматургии, в документальной драматургии на основе вот тех самых реальных историй, которые у нас аккумулировались в проекте. Помогаем осознать эту потребность, конечно, потому что они в работе с этим сталкиваются».* С одной стороны, проект сразу на входе предлагал участникам освоить методы документальной драматургии. Но в тот момент это могло выглядеть *одним из доступных* ресурсов для развития, а сейчас переходит в статус *нужного и важного* ресурса.

Наиболее спорным результатом оказалось появление новых партнерств с местными организациями: одни эксперты вообще сомневаются в том, что это тот результат, к которому должен вести проект («*Не знаю я, как тут насчёт партнёрств. Вот всё равно она какая-то такая внутренняя, очень театральная история, поэтому здесь, скорее, развитие сообщества вокруг театра, то есть сообщество единомышленников*»), а другие знакомы с конкретными примерами и видят дальнейшие перспективы («*да, пример с Заводом "Прогресс". В перспективе идеально подключить школы, совет ветеранов»*).

Триангуляция данных и итоговый вывод

В том, как оценивают результаты члены театральных коллективов есть много общего, но можно выделить и некоторые различия.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив



Доля отметивших результат в своей группе, % (участники — от 24 чел.; эксперты и критики — от 10 чел.

Из самооценки театральных коллективов видно, что результаты достигнуты в разной степени, а эксперты отмечают достижение всех результатов практически с равной частотой, в их ответах нет «фаворитов»: наиболее частый вариант упоминается всего на один раз чаще остальных, а наиболее редко упоминаемый - на один раз реже. Также эксперты оценивают изменение оптимистичнее: никто из них не сказал, что результатов пока нет.

Чаще всего эксперты упоминали повышение финансовой устойчивости, тогда как у самих участников этот результат на третьем месте; реже всего - «усиление видимости для местных СМИ» и «появление новых партнерств с местными организациями», у театральных коллективов это также самый редкий выбор.

Возможно, большее единообразие ответов экспертов связано с тем, что они видят со стороны усредненную картину всех театров, а больший акцент на усиление финансовой устойчивости - с тем, что они видят более «стратегическую» картину (доступ к грантам, партнерствам, новым площадкам), а участники-актеры оценивают устойчивость по своей повседневной работе, где эффект менее заметен.

Сила доказательств. Сила доказательств по данному УОВ может быть оценена как средняя. Вывод опирается на согласующиеся между собой количественные и качественные данные, полученные от участников театральных коллективов и экспертов проекта / театральных критиков, что повышает достоверность интерпретации за счет триангуляции источников, но основой служат самооценки участников (интервью, анкеты) и присутствуют ограничения (малая выборка, неанонимность в случае экспертов).

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Уточняющий вопрос 1.2. Соответствуют ли направления развития, предлагаемые проектом, запросу самих малых театров?

Краткий ответ. Метод «социального театра» востребован театрами не как самоцель, а как механизм достижения их собственных приоритетов. Предлагаемые проектом направления соответствуют запросу малых театров скорее косвенно: собственные приоритеты коллективов – это развитие профессиональных творческих навыков (87,0% выборов), повышение финансовой устойчивости (56,5%) и продвижение в СМИ (52,2%), тогда как освоение самого метода «социального театра» и работа с жизненными историями оказываются внизу их рейтинга (30,4%). При этом большинство участников считают, что участие в проекте ведёт их к решению именно этих приоритетных задач (82,6%). Ответы на открытые вопросы показывают, что члены театральных коллективов считают важной задачей трансляцию семейных ценностей.

Данные оценки по УОВ 1.2 и их интерпретация

Данные от членов театральных коллективов

На анкету обратной связи ответили 23 члена театральных коллективов; о количестве представленных театров данных нет, т.к. анкета была полностью анонимной. Респондентам предлагалось указать 3 самые приоритетные задачи в развитии их театров и в их собственном профессиональном развитии: им был доступен выбор из предложенного списка и возможность вписать свой вариант(ы).

Рис. Наиболее приоритетные задачи развития малых театров с точки зрения участников театральных коллективов

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

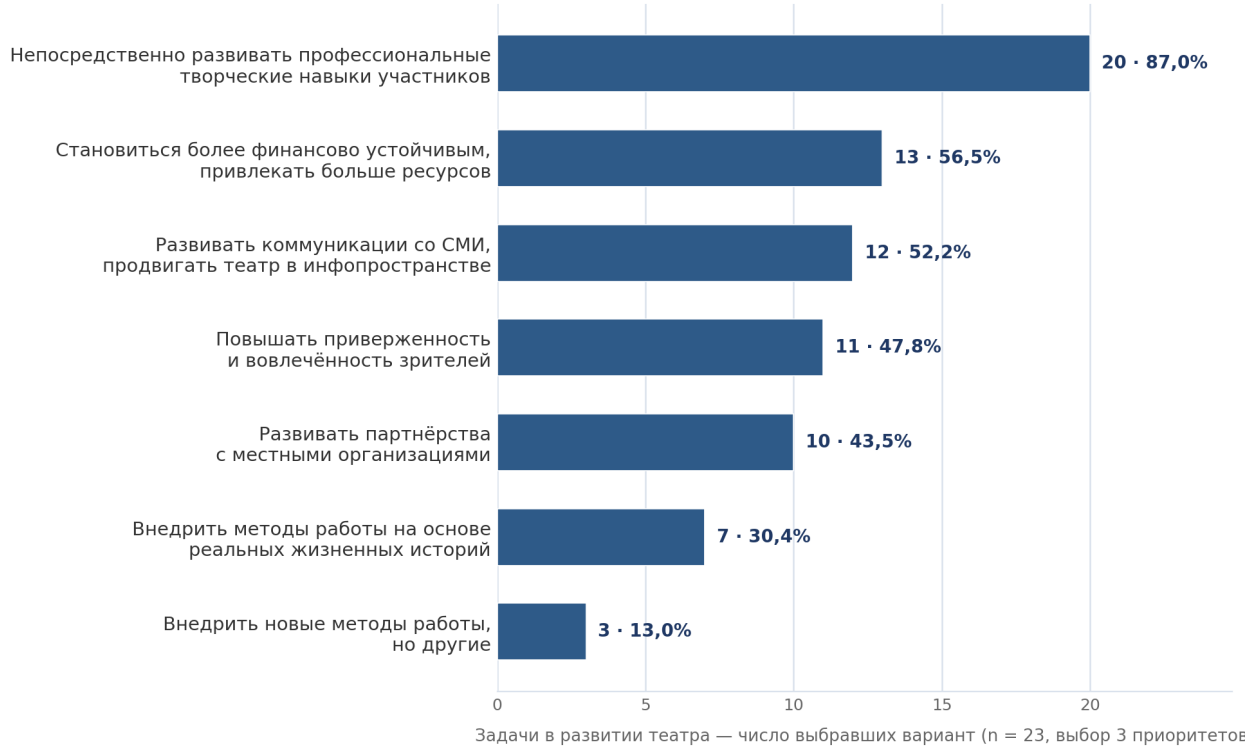
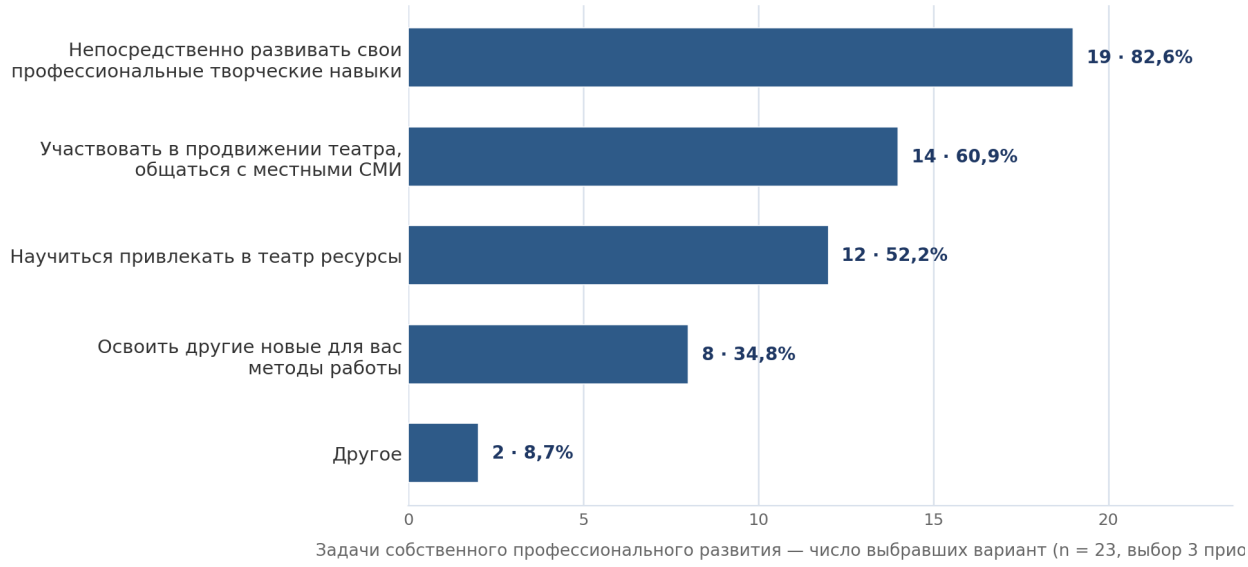


Рис. Наиболее приоритетные задачи собственного профессионального развития с точки зрения участников театральных коллективов

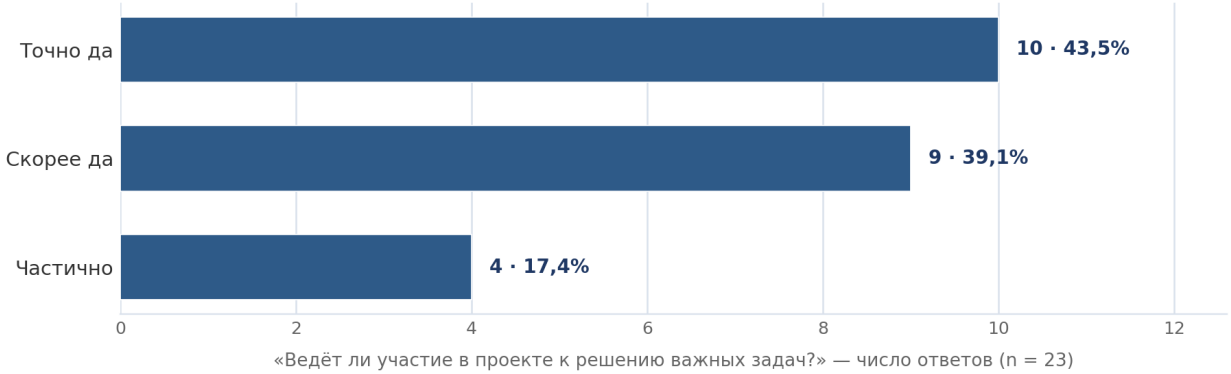


Первое место в рейтинге задач на обоих уровнях занимает развитие творческих навыков (87% - для театров / 82,6% - для собственного развития). На втором и третьем – продвижение в СМИ (52,2% / 60,9%) и привлечение ресурсов (56,5% / 52,2%). Приоритеты в развитии своих театров и в своем собственном творческом развитии у респондентов

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

схожи. Но возможна и другая трактовка: члены театральных коллективов не проводят различий между собственной самореализацией и развитием театра как организации.

Рис. Ответы на вопрос, ведет ли участие в проекте к решению важных задач



Освоение новых методов работы, в том числе метода социального театра оказывается внизу рейтинга, и в отношении собственного профессионализма, и в отношении театра, то есть не является осознаваемым приоритетом. При этом большинство респондентов «точно согласны» или «скорее согласны» с тем, что участие в проекте ведет их к решению этих важных задач. Освоение методов социального театра - не самоцель, но участники видят в нем механизмы, способствующие творческому развитию или помогающие продвигать театр в СМИ и привлекать ресурсы.

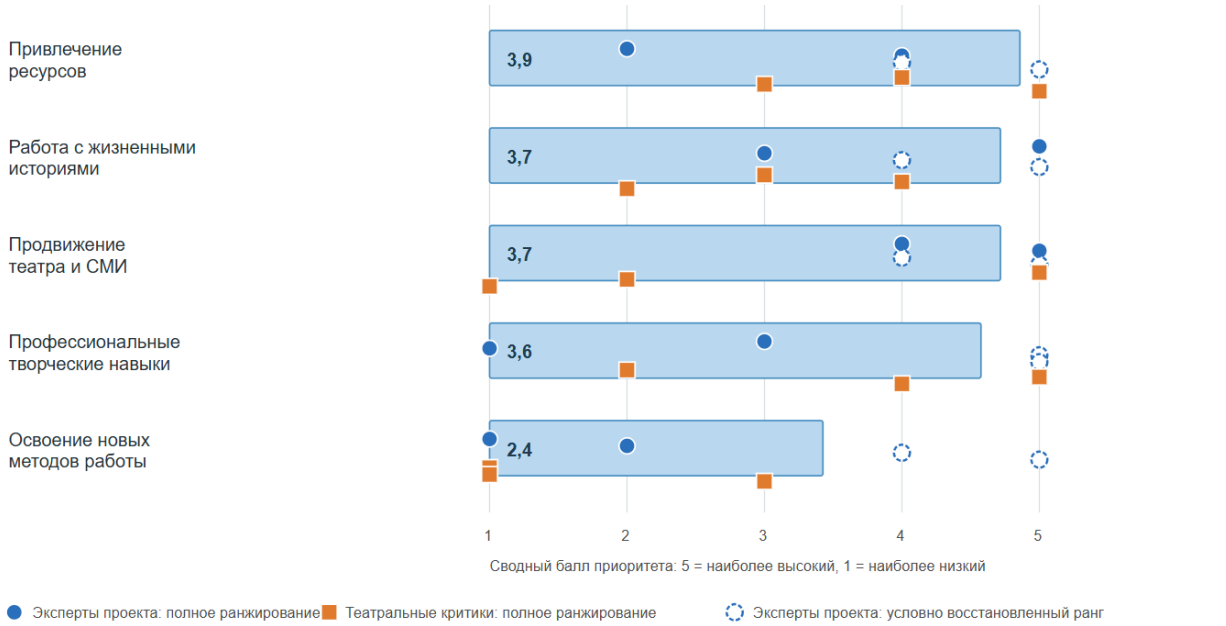
Комментарии к выбору ответов показывают, что проект помогает малому или любительскому театру «подняться» до уровня «большого» (*Проект, однозначно, позволяет нам реализовывать все наши планы. Конечно, хотелось бы иметь возможность больше выступать на "одной сцене" с репертуарными театрами, показывать, как можно глубже и бережнее работать с реальными историями людей),* а один из путей воздействия проекта на театр - через включенность режиссера, хотя из комментария не ясно, как именно она работает (*Кропотливый труд, чуткость, профессионализм и индивидуальный подход к каждому актёру нашего режиссёра, это залог и устойчивый фундамент для достижения любых поставленных задач!).*

Данные от экспертов и театральных критиков

Результаты опроса (структурированного интервью) экспертов позволили выстроить их версию рейтинга актуальных направлений развития малых и любительских театров. При этом не все эксперты жестко следовали инструкции и выстраивали рейтинг, - эти «нетипичные» ответы отражены в таблице.

Рис. Рейтинги направлений развития театров, где 1 – самый высокий приоритет, 5 – самый низкий

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив



Примечания

- Сводный балл рассчитан по семи ответам: за 1-е место начислялось 5 баллов, за 5-е место - 1 балл.
- Пунктирные маркеры отражают условно восстановленные ранги: «упомянуто, как важное» = 2-е место; «все важны» = 1-е место.
- Эксперт 3 не дал ранжирования, поэтому его ответ не включен в расчет сводного балла.

Мнения экспертов и критиков о приоритетах в развитии театров оказались разнообразными: одно и то же направление получает у разных респондентов ранги от 1 до 5. "Привлечение ресурсов" трое ставят на 1–2 место, но есть и 4-е; "работа с жизненными историями" – от 1-го до 4-го; консенсус существует только по "освоению новых методов работы" – его почти все ставят в конец рейтинга. Такой разброс может быть связан с тем, что разные эксперты лучше знают про потребности разных театров, а эти потребности - индивидуальны.

Триангуляция данных и итоговый вывод по УОВ 1.2

Участники театральных коллективов достаточно единодушно считают основными приоритетами развитие творческих навыков, продвижение театра в СМИ и привлечение ресурсов в театр. Освоение новых методов, в т.ч. методов социального театра завершают список приоритетов, но при этом они считают, что проект ведет их к решению профессиональных задач. В следующем проектном цикле будет полезно исследовать их «теорию изменений» с точки зрения членов театральных коллективов: какие они видят механизмы, способствующие творческому развитию, помогающие продвигать театр в СМИ и привлекать ресурсы.

В рейтингах, сделанных экспертами, из-за большого разброса ответов нет однозначного приоритета. С другой стороны, часть экспертов ставит на лидирующие места три основных приоритета по версии членов театральных коллективов. Также «освоение новых методов» работы явно является «анти-лидером» по версии обеих групп. В группе

экспертов - гораздо большее разнообразие оценок, чем в группе членов театральных коллективов. Такую же закономерность мы наблюдали в данных, использованных для ответа на УОВ 1.1. Нет единого «экспертного» взгляда на приоритеты развития малого театра – потребности коллективов индивидуальны. Это аргумент в пользу гибкой модели поддержки (наставничества под запрос конкретного театра) и важности выяснения приоритетов каждого коллектива в начале проектного цикла.

Сила доказательств. Сила доказательств по данному УОВ может быть оценена как средняя. Вывод опирается на согласующиеся между собой количественные и качественные данные, полученные от участников театральных коллективов и экспертов проекта / театральных критиков, что повышает достоверность интерпретации за счет триангуляции источников, но основой служат самооценки участников (интервью, анкеты) и присутствуют ограничения (малая выборка, неанонимность в случае экспертов).

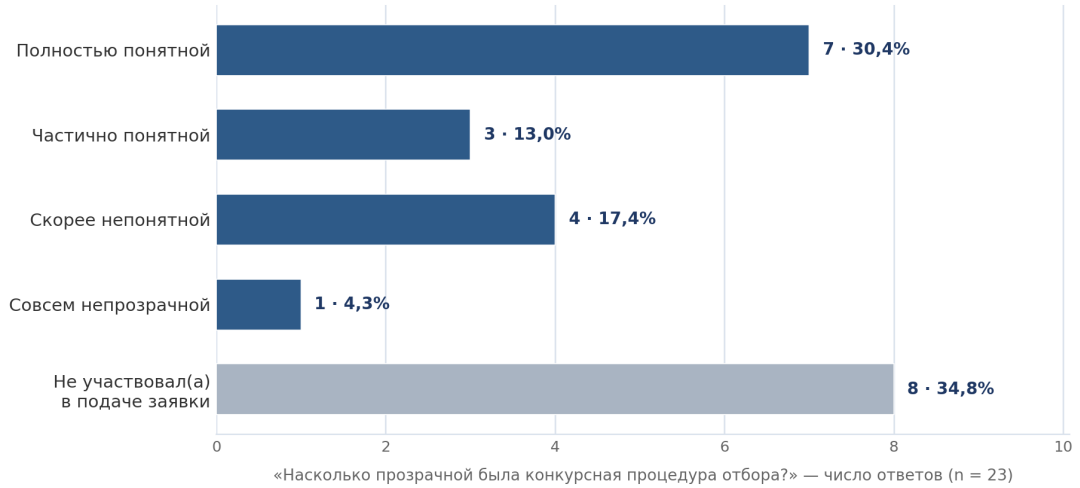
Уточняющий вопрос 1.3. Какие факторы (внутренние и внешние) влияют на то, что внедрение методов “социального театра” и использование жизненных историй становится ресурсом для развития театра? Каковы барьеры на пути освоения методов “социального театра”?
Краткий ответ: Главным барьером, определяющим, станет ли метод «социального театра» ресурсом развития, эксперты и критики единогласно называют работу в “режиме выживания” и связанную с ним нагрузку малых театров: этапы проекта (поиск историй, написание сценария, отчётность) тяжело вписываются в график коллективов, работающих на энтузиазме. Этот барьер подтверждается и членами театральных коллективов, но он актуален не для всех — значительную дополнительную нагрузку отмечает 26,1% участников. Также эксперты выделяют информационные барьеры (“непонятный язык” конкурса, что согласуется с тем, что около половины подававших заявку сочли процедуру не вполне понятной), временны*е* (сжатые сроки), профессиональные (дефицит драматургов и сценаристов, непривычная для актёров задача работы с реальными историями) и психологические (риск выгорания). Среди факторов, способствующих освоению метода, называются экспертное драматургическое сопровождение, «банк историй» с удобной навигацией, б*о*льшая свобода коллективов в выборе тем, более активное вовлечение зрителей в работу проекта и увеличение его длительности.

Данные от членов театральных коллективов

Чтобы оценить барьеры с позиции членов театральных коллективов, в анкете им задавались вопросы об их опыте участия на конкретных этапах проекта. Был сделан акцент на моментах, которые казались проблемными с точки зрения авторов проекта.

Рис. Распределение оценок прозрачности процедуры отбора в проект

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

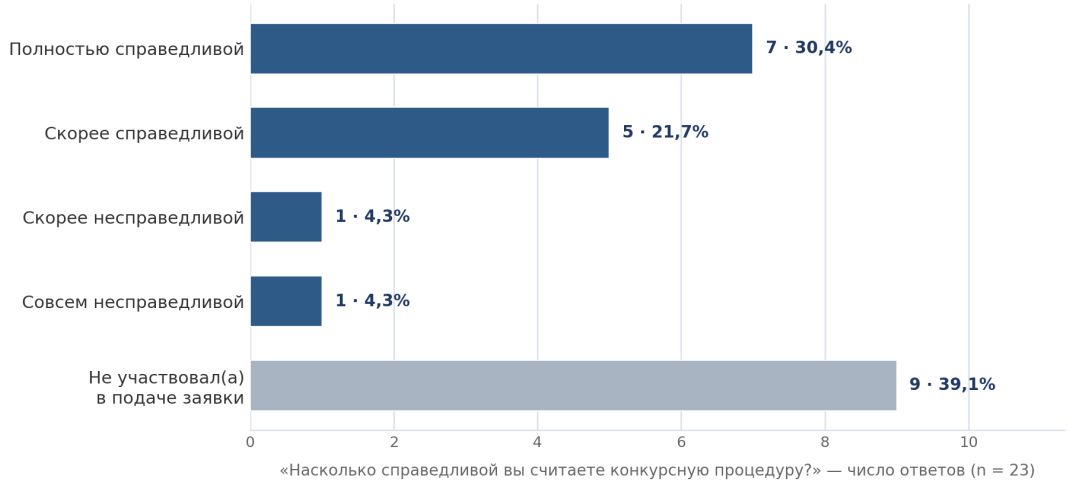


В комментариях респонденты (предположительно, актеры) отмечали недостаток информации и даже неожиданность участия, но в обоих случаях режиссеры успешно коммуницировали с командой, снижая неопределенность:

- *В подаче заявки актёры нашего театра не участвуют. Но, наш режиссёр перед началом репетиции всегда рассказывает о своих действиях и результатах на всех этапах. Отдельное спасибо за это🤗чувствуешь вовлечённость в процесс на начальных этапах👍*
- *Мы вообще внезапно оказались добавлены в проект, что, несомненно, очень порадовало, но, была небольшая паника "а что делать" и как взять себя в руки. Режиссёр, несомненно, поднимала моральный дух, но, все равно было слишком неожиданно. И очень приятно, конечно*

Были и респонденты, кому *«все понятно и интересно».*

Рис. Распределение оценок справедливости конкурсной процедуры



Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

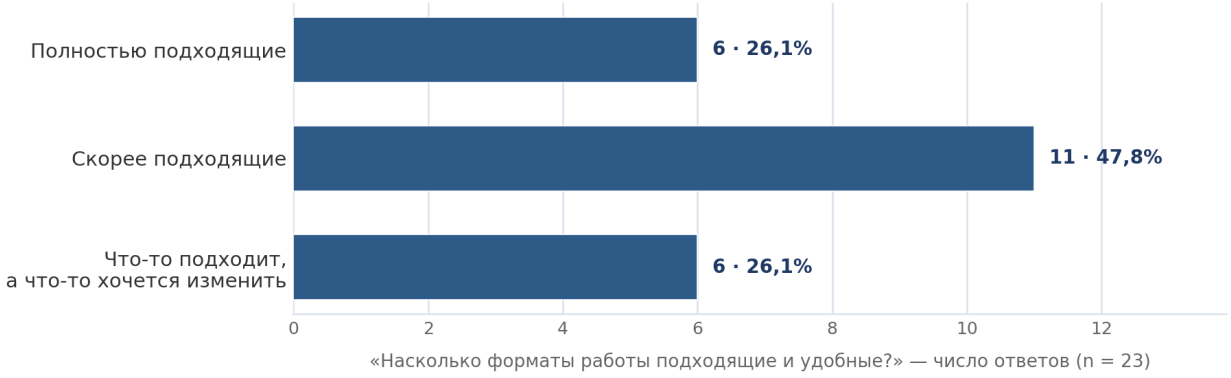
В комментариях респонденты сфокусировались на процедуре выбора победителей конкурса эскизов: им не хватило прозрачности по процедуре в целом (*кто в жюри, почему были выбраны именно эти истории на финал, по каким критериям оценивались).* Еще один респондент описывает сложный опыт участия своего коллектива, и можно предположить, что кроме продления сроков они хотели бы дополнительной поддержки или «скидки» на непрофессиональный статус (*Мы могли сделать лучше... Просто растерялись из-за коротких сроков и недостающего опыта. Все-таки, в команде были люди, которые вообще первый раз пробовали себя в этой сфере и понимали что-то совершенно поверхностно).*

Рис. Распределение оценок нагрузки, связанной с участием в проекте



В комментариях перегрузка упомянула лишь однажды, явно членом любительского театра (*Расстраивает лишь то, что возникает много трудностей с совмещением театральной деятельности и работы*).

Рис. Распределение оценок форматов реализации проекта



В целом обратная связь положительная: 73,9% респондентов оценивают форматы реализации проекта как «полностью» или «скорее подходящие». Нагрузку можно считать «проблемной зоной»: хотя у 43,5% участие полностью встроилось в работу, каждый четвертый (26,1%) характеризует нагрузку как значительную. Вторая «проблемная зона» – прозрачность отбора: среди тех, кто участвовал в подаче заявки (15 человек), лишь 7 нашли процедуру полностью понятной, а 8 – от "частично понятной" до "совсем непрозрачной", т.е. четкой информации не хватало половине подававших. При этом

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

оценка справедливости заметно лучше (негативные оценки – 2 человека): участники сомневаются не в честности конкурса, а в ясности его правил. Отметим ограничения: вопросы о прозрачности и справедливости треть респондентов пропустила как не участвовавшая в подаче, поэтому проценты по этим вопросам считаются от меньшей базы. Также есть вероятность, что справедливость и прозрачность отбора могли бы ниже оценить те, кто не прошел отбор или кто решил не участвовать в отборе после знакомства с информацией о конкурсе, но они не вошли в выборку.

На вопрос о темах или форматах, которых не хватает в проекте для развития театра или их собственного профессионального развития, респонденты озвучили потребность в поддержке в драматургической работе и подборе историй:

- *Было бы здорово иметь возможность обратиться к драматургу с вопросом написания инсценировки для постановки. Текстов много, они разные на многих уровнях: язык, жанр, стиль и т.д., а тема может быть одна. Именно задача драматурга привести всё в единый строй на уровне слова.*
- *Надо сделать учебный семинар или встречи с драматургами по теме "Сценарное мастерство" или как из маленького рассказа создать спектакль.*
- *Истории из жизни подростков*

У некоторых респондентов были вопросы к составу и к опыту членов жюри: создалось впечатление, что критерии конкурсного отбора частично разошлись с целями проекта (судя по контексту ответов, это были комментарии актеров плейбэк-театра):

- *Жюри пока в большей степени не может принять момент того, что при работе с жизненными историями и темами важен баланс между вниманием к истории и эстетической составляющей. Пока делается больший упор на эстетике. А важно, чтобы человек увидел на сцене свою историю, свои переживания, а не стилизацию их. В этом отношении традиционный театр решает задачи работы с социальными темами хуже, чем плейбэк театр*
- *Чтобы в жюри присутствовали люди, имеющие опыт игры в других направлениях театра, кроме классических*

Также респондентам было бы интересно знакомиться с опытом коллег (*Не хватает встреч с театрами, знакомств с ними и просмотра их спектаклей*) и получать ресурсы для выполнения собственных планов развития (*Возможность привлечения наставников по тем, компетенциям, которые театр считает важным развивать*). Были и те, кого текущая версия проекта полностью устраивает (*В том виде, как проект реализуется, он целостен и выполняет свои задачи в полной мере; Все, что нужно - это есть. Все как раз, ничего лишнего*).

На вопрос о том, есть ли в проекте какие-то активности, которые кажутся респондентам лишними, ответов не было - наоборот «*лишнего нет, а вот семинаров и встреч маловато*».

Данные от экспертов и театральных критиков

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Эксперты в опросе выделили ряд барьеров к внедрению в практику малых театров метода «социального театра» и способствующих этому факторов, в т.ч. таких, которые можно использовать для усиления дизайна проекта.

Перечисленные ими барьеры мы сгруппировали по тематике; при этом каждый барьер упоминался 2-3 экспертами:

Ресурсные и операционные барьеры связаны с тем, что члены театральных коллективов часто вынуждены совмещать несколько профессиональных задач, включая несвойственные им административные; помимо своего основного репертуара участвовать в праздничных мероприятиях района. В таких условиях освоение новых методов - дополнительная нагрузка. Два слабых места - **отсутствие финансовой устойчивости** и **отсутствие системного менеджмента**.

Информационные барьеры проявляются как **сложности в коммуникации:** «официальный» язык документов, таких как «Положение о конкурсе», сложно воспринимается творческими людьми, не имеющими опыта работы с грантами. Трудность восприятия создает неопределенность в требованиях и критериях отбора («как понять, что считается успешным результатом») и в итоге снижает готовность участвовать.
Информация о проекте доходит не до всех адресатов: некоторые малые театры в регионе просто не узнали о нем; при этом важно информировать их с запасом времени до начала отбора, чтобы театральные коллективы осмыслить, каких трудозатрат и изменений в подходе к работе он потребует.

Временны*е* барьеры - в первую очередь, **жесткие сроки.** Творческий процесс требует времени на «созревание», а жесткие рамки фестиваля могут вынуждать театры форсировать работу в ущерб качеству. Эксперты считают, что стоит увеличить длительность проекта до 2 лет. Также всегда надо **разводить сроки проекта с пиковыми периодами театров** – новогодними кампаниями, а также выпуском премьер в сентябре-октябре и апреле (что в целом учтено в проекте, т.е. здесь речь о потенциальных рисках).

Профессиональные и экспертные барьеры - дефицит драматургов и сценаристов, способных профессионально переложить документальную историю на «театральный язык». Это вызывает страх перед материалом жизненных историй, даже при методической поддержке. Также работа с реальными историями привносит **специфику актерской задачи -** требует иных способов игры, отличных от классической театральной школы (то есть не только приобретения новых навыков, но и осознанного не-использования имеющихся, когда они неуместны).

Факторы, способствующие внедрению «социального театра» (проанализированы аналогично барьерам):

Поддержка в работе с материалом путем **создания** «банка историй» на портале, первично адаптированных и снабженных системой фильтров по темам (семья, война, радость), по поколениям (о пожилых, о молодежи) и эмоциональному тону (лирический, героический и т.д.), чтобы театрам было легче подбирать материал. Также может быть

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

полезно **расширение или сужение тематики** в следующих конкурсах и фестивалях. Здесь мнения разных экспертов расходятся: дать театрам больше свободы, позволяя им самим предлагать истории, которые волнуют конкретный коллектив, и разнообразить повестку фестиваля, чтобы темы участников не повторялись, либо, наоборот, избегать разнообразия тематики (например, смешивания «историй вещей» и жизненных историй в одном цикле).

Коммуникация и вовлечение зрительской аудитории как соавторов в создание контента - и не только текстов историй; например, снимать небольшие фильмы о пути истории от сайта до сцены. Также важно привлекать к работе жюри не только профессионалов, но и обычных зрителей; внедрить зрительские обсуждения после показов для формирования сообщества вокруг театра. Рекомендуется обратить внимание на две целевые группы - **потенциальных партнеров**: системы образования (чтобы учителя, ученики и родители могли вместе играть реальные жизненные истории на сцене) и лидеров мнений - значимых деятелей театрального искусства (для публичной поддержки практики «социального театра»).

Профессиональная поддержка и обеспечение устойчивости за рамками проекта может заключаться в **длительном экспертном сопровождении** силами профессиональных сценаристов и консультантов (возможно, pro bono), так как малым театрам часто не хватает компетенций для качественной переработки документального материала в драматургию. Также важно не «бросать» театры после финала; помогать им с прокатом спектаклей на разных местных площадках (библиотеки, музеи); еще на старте включать в грантовые требования обязательный **«план устойчивости»**, описывающий, как проект будет жить после окончания финансирования.

Также эксперты предложили **изменения в распределении ресурсов проекта**: оставлять меньше финалистов, но выделять им большие объемы финансирования и методической поддержки, чтобы обеспечить высокое качество постановок, которые надолго останутся в репертуаре. Возможно ввести систему **«малых грантов на эксперимент»**, которые бы поддерживали не только полноценные постановки, но и эскизы или читки, чтобы быстрее получать обратную связь от зрителей.

Часть барьеров напрямую соотносится с предложенными решениями (способствующими факторами): дефицит профессиональной экспертизы и часть временн*ы*х барьеров отчасти решаются за счет изменений дизайна проекта (пост-сопровождения, «банка историй», изменений длительности проекта и включение краткосрочных «экспериментов»). Информационные барьеры частично снимаются за счет изменения отмеченных «проблемных зон» в коммуникации, но налаживание отношений с информационными партнерами (особенно лидерами мнений), возможно, потребует разработать отдельную стратегию. Ресурсные барьеры не могут быть полностью сняты за счет поддержки извне в рамках проектной деятельности, но можно учесть их при работе. «Специфика актерской задачи» – это не внешний барьер, а часть решаемой авторами проекта задачи: как сделать эту специфику понятной.

Триангуляция данных по УОВ 1.3

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Члены театральных коллективов и эксперты во многом сходятся в своих оценках барьеров.
Около ⅓ участников театральных коллективов оценивают процедуру отбора в проект в диапазоне от «частично понятной» до «совсем непрозрачной»; эксперты также отмечают **информационные барьеры**: трудности в понимании театральными коллективами «проектного» языка и нехватку времени для более глубокой ориентации в целях и смыслах проекта. Сильную **зависимость от методической поддержки в работе с драматургией историй** отмечают и те, и другие.

Эксперты в большинстве своем считают барьером **ресурсные ограничения** (нехватку системного менеджмента и регулярного финансирования, **перегруженность**). Однако участники театральных коллективов разделились в своих оценках дополнительной нагрузки: 43,5% считают, что она полностью встроилась в их работу, поэтому не ощущается, как дополнительная нагрузка; 26,1% видят значительную дополнительную нагрузку; 17,4% - незначительную дополнительную нагрузку и 13% ощущают это по-разному на разных этапах. Управленческие и финансовые вопросы члены театральных коллективов не комментировали в проблемном контексте, зато неоднократно упоминали **вклад режиссера в налаживание коммуникации как фактор успеха**.

Из комментариев членов театральных коллективов видно, что барьером для внедрения «социального театра» рискует стать **не совсем последовательные критерии оценки** на конкурсе эскизов и фестивале: по мнению респондентов, они были ближе к «классическим», чем к «социальным».

Сила доказательств. Сила доказательств по данному УОВ может быть оценена как ниже средней. Выводы опираются на данные от двух целевых групп, но в обоих случаях это малые выборки, и явно преобладают качественные данные, полученные от экспертов проекта / театральных критиков.

Итоговый вывод по ключевому оценочному вопросу 1. «В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?»

Участие в проекте в существенной мере способствует развитию малых театров. Наиболее выраженные результаты наблюдаются в росте профессиональных и творческих компетенций участников (в том числе, непосредственно в овладении методом «социального театра») и укреплении репутации театра как пространства для диалога о ценностях. Хотя приоритетами в развитии театров-участников были не овладение новыми методами, а рост профессионализма, привлечение ресурсов и продвижение театра в местных СМИ, проект создал предпосылки для достижения этих целей. Оценка показала, что существует ряд барьеров, которые могут помешать внедрению освоенного метода в регулярную работу: информационные барьеры («непонятный язык» конкурса, что согласуется с тем, что около половины подавших заявку сочли процедуру не вполне понятной), временны*е* (сжатые сроки), профессиональные (дефицит драматургов и сценаристов, непривычная для актёров задача работы с реальными историями) и психологические (риск выгорания). Выделены факторы, которые, предположительно, будут способствовать устойчивому внедрению

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

метода «социального театра»: экспертное драматургическое сопровождение, «банк историй» с удобной навигацией, б*о*льшая свобода коллективов в выборе тем, более активное вовлечение зрителей в работу проекта и увеличение его длительности.

КЛЮЧЕВОЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ВОПРОС 2: В КАКОЙ МЕРЕ ПРОЕКТ СПОСОБСТВУЕТ УКРЕПЛЕНИЮ ЦЕННОСТЕЙ У ЗРИТЕЛЕЙ «СОЦИАЛЬНОГО ТЕАТРА»?

Чтобы операционализировать КОВ и дать на него конкретный ответ, мы с командой проекта декомпозировали его на несколько уточняющих оценочных вопросов (УОВ).

УОВ 2.1. Какие ценности и в какой степени актуализируются у зрителей спектаклей?
УОВ 2.2. Как участие в проекте в проекте влияет на актуализацию семейных ценностей и связь поколений у авторов историй, используемых в проекте?

Далее мы опишем методологию ответа на КОВ и подробно обсудим результаты, полученные по каждому из УОВ.

УОВ 2.1. Какие ценности и в какой степени актуализируются у зрителей спектаклей?
Краткий ответ: У зрителей актуализируются все три ценности, транслируемые проектом, но с выраженной иерархией: из 111 зафиксированных упоминаний ценностей на преемственность поколений приходится 42,2% (49 упоминаний), на крепкую семью – 31,0% (36), на ценность пожилого возраста – 22,4% (26). Первые две ценности зрители чаще проговаривают напрямую, тогда как ценность пожилого возраста выражается преимущественно латентно (16 латентных упоминаний против 10 прямых) – то есть считывается через конкретные образы и истории, но реже формулируется зрителем как самостоятельная мысль. Это позволяет сделать предварительный вывод о том, что метод «социального театра» действительно актуализирует у зрителей ценности, заложенные в сценарии театральных постановок,
Получены данные и о механизме влияния. Индуктивный анализ показывает, что самым частым содержательным мотивом отзывов становится «узнавание собственной семьи» на сцене (27,6% отзывов, «это про нас», «это мой дом»); тот же механизм “узнавания себя” описывают журналисты в публикациях местных СМИ.

Данные оценки по УОВ 2.1 и их интерпретация

Для ответа на вопрос использовались **качественные данные**, собранные с помощью творческого инструмента - «личных откликов» - неоконченных предложений. Для анализа применялся параллельный индуктивно-дедуктивный анализ. Анализ **количественных данных** проводился в виде подсчета количества и долей упомянутых ценностей в общем массиве ответов.
Дедуктивный анализ («сверху-вниз», от социальных результатов и гипотез к данным) использовался для выделения ценностей, транслируемых проектом: «Крепкая семья» и «Преемственность поколений» (из перечня 17 традиционных духовно-нравственных ценностей России) и «Ценность пожилого возраста» (предложена авторами проекта;

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

отражает идею о том, что пожилой возраст – это не «период дожития», а самоценная часть жизненного пути каждого человека, позволяющая проживать не только возрастные ограничения, но и новые возможности и роли – опытного наставника, хранителя семейной истории и мудрости). Для анализа рассматривались прямые и латентные упоминания ценностей.

Методологический комментарий

Пример прямого упоминания: «Нам нужно больше времени проводить вместе! Разговаривать, слушать, печь пироги и кушать вместе! Когда мы уйдем, этого уже не сделаешь» - респондент делает вывод о важности совместного времени с семьей.
Пример латентного упоминания: «Мне было бы интересно послушать про поколение тёти... Она была геологом и она обошла практически весь север России своими ногами. И это было бы очень интересно послушать про то, как это было, и увидеть, и пройти это вместе с ней» - респондент не делает прямых заявлений о важности связи поколений, но выражает уважение и интерес к жизненному пути старшей родственницы как представительницы своего поколения.

Индуктивный анализ был направлен на выявление кодов с последующим объединением в более широкие темы, без заранее заложенной структуры («снизу – вверх»): от данных к закономерностям, выделяя тематические коды непосредственно из текста без заранее разработанной модели – в методологии «укорененной теории» (grounded theory).

Данные от зрителей спектаклей

Дедуктивный анализ показывает количество упоминаний ценностей (Таблица); единица подсчета - упоминание ценности; в ответах некоторых респондентов выделены сразу две ценности.

Таблица. Распределение количества упоминаний ценностей (выделены дедуктивным анализом)

Ценность	Прямое упоминание (кол-во)	Прямое упоминание (доля)	Латентное упоминание (кол-во)	Латентное упоминание (доля)	Всего	Доля
Преемственность поколений	31	26,7%	18	15,5%	49	42,2%
Крепкая семья	20	17,2%	16	13,8%	36	31,0%
Ценность пожилого возраста	10	8,6%	16	13,8%	26	22,4%

Все три заложенные в проект ценности обнаруживаются в зрительских откликах, но не в равной степени: преемственность поколений лидирует (42,2% всех ценностных упоминаний), крепкая семья – 31%, ценность пожилого возраста – 22,4%. Показательно и

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

соотношение прямых и латентных упоминаний. Для преемственности поколений и крепкой семьи прямые упоминания преобладают (31 против 18 и 20 против 16): зрители проговаривают эти ценности в явных формулировках. Для ценности пожилого возраста картина обратная – латентных упоминаний больше, чем прямых (16 против 10): зрители выражают уважение и интерес к старшим через конкретные истории и образы, но почти не формулируют "ценность возраста" как отдельную мысль. Эта ценность проекта считывается частью аудитории, но не концептуализируется, как самостоятельная идея – она "растворена" в двух других, более привычных.

Индуктивный анализ (Приложение 10) позволил выделить 9 тем:

- соотносящиеся с ценностью «преемственность поколений» (Тема 2 - Память о военном поколении и эвакуации; Т3 - Передача и хранение памяти между поколениями);
- соотносящиеся с ценностью «крепкая семья» (Т4 - Семейная сплочённость и совместный быт)
- объединяющая ценности преемственности поколений и крепкой семьи (Т9 - Запрос и рефлексия о собственной семейной истории), содержащая в себе стимул к действиям
- соотносящиеся с ценностью пожилого возраста (Т5 - Уход близких, одиночество и тоска; Т6 - Голос и достоинство пожилых) - здесь считывается и позитивное воплощение ценности, и ее нарушение
- предполагаемый механизм ценностного воздействия «социального театра» (Т1 - Узнавание собственной семьи в спектакле)
- отклики, не связанные с ценностным содержанием (Т7 - Эстетика и качество постановки; Т8 - Эмоциональный отклик и благодарность)

Самые частые темы:

- Т8 «Эмоциональный отклик» (40 отзывов, 34,5% от всех отзывов)
- Т1 «Узнавание собственной семьи» (32; 27,6%)
- Т7 «Эстетика и качество постановки» (26; 22,4%)
- Т3 «Передача и хранение памяти» и Т4 «Семейная сплочённость» (по 25; 21,6%).

Интересно, что узнавание собственной семьи в спектакле (Т1) оказалось самым частым содержательным мотивом – оно не сводимо ни к преемственности, ни к «крепкой семье», это отдельная когнитивно-эмоциональная операция зрителя: «это про нас», «это мой дом». Мы интерпретируем это как механизм воздействия метода «социального театра».

Индуктивное выделение тем позволило дополнительно описать «профили» спектаклей по темам, звучащим в откликах зрителей (для тех спектаклей, по которым получено от 9 откликов и более):

- «Бумажный кораблик» – спектакль о войне и эвакуации (Т2 = 19 из 32). Сильное узнавание своей семьи (13) и передача памяти (8).

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

- «Когда они уходят» – единственный спектакль, где доминируют тема ухода из жизни и одиночества (Т5 = 7 из 23, 30%) и семейной сплочённости (Т4 = 10 из 23, 43%). Голос пожилых (Т6) тоже считывается.
- «Коленные чашечки» – самый разнообразный по содержанию откликов: передача памяти (Т3 = 6), семейная сплочённость (Т4 = 4), эстетика (Т7 = 5) и сильная эмоция (Т8 = 8). Темы Т5 и Т6 – отсутствуют, спектакль воспринимается как разговор о связях, а не о старости.
- «Не продаётся» – лидер по эстетической оценке (Т7 = 11 из 33, 33%) и эмоциональному отклику (Т8 = 16 из 33, 48%). Эффект узнавания своей семьи выражен (Т1 = 10).
- «История одной вещи» – почти только эмоция и оценка постановки (Т8 = 6, Т7 = 3 из 9). Содержательные темы единичны, но возможность делать выводы ограничена

Ни один спектакль не воспроизводит "весь набор" ценностей проекта – каждый делает акцент на чем-то одном - теме (историческая память, одиночество) или эстетическом переживании, но весь репертуар фестиваля охватывает ценностную рамку полностью; это аргумент в пользу разнообразия постановок внутри проектного цикла. Сила эмоционального отклика у зрителей и их способность «считывать» ценности – не обязательно связанные между собой характеристики: спектакль с самым выраженным эмоциональным воздействием ("Не продаётся", 48% откликов с Т8) не является лидером по упоминаниям ценностей.

Данные из медиа публикаций

В отзывах о спектакле звучит распознавание и ценностей, и «призыва к действию» в соответствии с ними:

"Они помнят детство без интернета, молодость без скроллинга, без связи, без мысли о том, что батарейка сядет. Они могли через всю страну проехать без навигатора, пользуясь только картой...они другие...а я..?" - цитата из спектакля "Когда они уходят" ТАМ.Театр. [...] К этой цитате не хочется ничего добавлять, кроме того, что спектакль оставил очень сильное впечатление. Прочитайте еще раз цитату в начале, а потом еще раз название спектакля. Соедините вместе...и пока Они не ушли - не опоздайте сказать Им, как мы их ценим. Потому что, если сядет именно эта батарейка - ее уже никогда не зарядить... Позвоните родителям и обнимите родителей)
(публикация 7).

Этот же механизм воздействия отмечают и в отзывах в соцсетях / СМИ:

- *К сцене потянулись люди. Те самые ветераны завода, авторы историй. Обнимали актеров, рассматривали реквизит. "Доченька, а ведь у меня точно такой же платок был, - сказала одна из зрительниц молодой актрисе. - Откуда вы знали?". Актриса растерянно улыбалась: "Не знали. Просто сердцем чувствовали»*
(публикация 12)
- *В опустевшем зале осталась сидеть пожилая пара. Они смотрели на пустую сцену, где несколько часов назад шел спектакль по их рассказу. "Ну что, поехали,*

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

пап?" - спросила подошедшая девушка. "Погоди, - ответил мужчина. - Дай посижу. Всю жизнь на заводе, а тут - в театре. И ведь не про царей каких, про нас и наше". (публикация 12)

- *То, как Марина Адиякова сумела «оживить» семейные истории, поразило меня в самое сердце. Так верно ухватить суть и уклад ТОЙ жизни! Так показать в коротком эскизе судьбы поколения наших родителей…* (публикация 8)
- *Последнее время очень полюбила старые видео и лекции о династиях наших известных врачей, писателей, художников, дворянских семьях ... И везде под этими видео сотни комментариев с одинаковым настроением - "какие были люди, сколько было добра, сколько любви человека к человеку..." Взгрустнулось. Сильно. [...] У кого такой же эмоциональный голод по доброму и вечному - встречаемся здесь - Благотворительный проект "Обычные истории" Это проект, где реальные истории про бабушек, дедушек, семейные традиции и воспоминания присылают обычные люди (я, вы, мы).* (публикация 8)

Еще один механизм воздействия, который подчеркивается в отзывах - отказ от «назидательного тона» в пользу «приглашения к размышлению»; но в отличие от спонтанного «узнавания себя» такой механизм требует от зрителей усилий: *Все истории из спектакля – очень личные и реальные. [...] Изюминка работы – ненавязчиво показать зрителю разные возможные срезы и исходы жизни и дать ему пищу для размышления о связи поколений, связи родных и чужих людей, связи с самим собой, а также о своем уникальном и неповторимом пути. [...] Спектакль получился довольно сложный. Требующий заметного усилия над собой.* (публикация 5)

Триангуляция данных и итоговый вывод по УОВ 2.1

Данные для ответа на УОВ собиралась от одной целевой группы одним способом, что является ограничением данной оценки. Частично удалось соотнести их с данными из отзывов о спектаклях в социальных сетях: в обоих источниках звучит идея, что зрителям важен механизм «узнавания себя и своей семьи» в происходящем на сцене. Он способствует и сильному эмоциональному отклику, и актуализации ценностей. Сопоставление результатов индуктивного и дедуктивного анализа показывает, что зрители считывают ценности, заложенные в проекте; индуктивный анализ позволяет сгруппировать коды в темы, однозначно сопоставимые с ценностями проекта: «крепкая семья» и «преемственность поколений».

Сила доказательств. Сила доказательств по данному УОВ может быть оценена как средняя. С одной стороны, наблюдается согласованностью результатов дедуктивного и индуктивного анализа в выделении ценностных тем, а размер выборки соответствует бенчмаркам для доли ответов от общего количества участников культурных мероприятий[2]. С другой стороны, данные по УОВ получены на основе самоотчета (творческих инструментов) с частичной триангуляцией с содержанием небольшого количества публикаций в СМИ.

[2] https://explori.com/blog/what-is-a-good-post-event-survey-response-rate

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

УОВ 2.2. Как участие в проекте в проекте влияет на актуализацию семейных ценностей и связь поколений у авторов историй, используемых в проекте?
Краткий ответ: у авторов историй (7 респондентов) участие в проекте актуализирует те же ценности крепкой семьи и преемственности поколений, что и у зрителей спектаклей; ценность положительного отношения к пожилому возрасту как этапу жизни также оказывается на периферии их внимания.
Для авторов историй удалось проследить эффект, в ряде случаев переходящий в намерения и конкретные действия по сохранению и обсуждению семейной истории. Проект в значимой степени способствует изменениям в понимании и воплощении ценностей крепкой семьи, преемственности поколений у авторов семейных историй: все они назвали 1-2 изменения в понимании этих ценностей или во взаимодействии с близкими / во внедрении новых семейных традиций. Все опрошенные авторы вовлекали в сбор и обсуждение истории широкий круг близких — не только детей и родителей, но и дальних родственников, свойственников и друзей семьи.

Данные оценки по УОВ 2.2 и их интерпретация

Качественные данные собраны методом сторителлинга; проведены интервью с 7 авторами историй, часть из которых стали зрителями спектаклей. Аналогично ответу на УОВ 2.1, применялся индуктивный анализ без заранее заложенной структуры («снизу – вверх», от данных к закономерностям) и дедуктивный анализ - выявление ценностей, транслируемых проектом. Также проводился поиск упоминаний того, как отправка истории в проект влияет на автора истории: изменений его отношений с близкими, поведения, взглядов и ценностей, планов на будущее.

Индуктивный анализ (Приложение 12)

- Тема «Семейная сплоченность и поддержка». Объединяет коды, связанные с качеством отношений внутри семьи, поддержкой друг друга и ощущением безопасности в кругу близких: Уважение и теплота внутрисемейных связей; Гордость за принадлежность к роду; Любовь к членам семьи как основа выживания; Совместный досуг как инструмент единения
- Тема «Преемственность и сохранение памяти». Объединяет коды, описывающие механизмы сохранения истории рода: от устных рассказов до архивных поисков и записи мемуаров: Устная передача «семейных легенд»; Архивация и фиксация воспоминаний; Генеалогический поиск корней; Традиции как фактор объединения семьи; Ценность семейного очага («родового дома»)
- Тема «Ценность заботы о пожилых». Объединяет коды, отражающие восприятие пожилого возраста как уникального периода жизни, требующего внимания, уважения и деятельной заботы: Интерес к жизненному укладу пожилых, Деятельная забота о стариках. Это близко по смыслу к подразумеваемой авторами проекта «ценности пожилого возраста», но с акцентом на поддержку пожилых людей, а не на их собственную активность.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Интересно, что разные коды отражают разные аспекты ценностей: терминальные и инструментальные (по классификации М. Рокича[3]):

- Терминальные ценности – это «ценности-цели», к реализации которых человек стремится, потому что считает следование им наиболее предпочитаемым для себя способом жизни. К таким относятся, например, «Гордость за принадлежность к роду» или «Ценность семейного очага».
- Инструментальные ценности – это «ценности-средства», их значимость для человека определяется тем, что их реализация позволяет наиболее предпочитаемым образом достигать «целей-ценностей». К таким относятся, например, «Совместный досуг как фактор объединения семьи» или «Архивация и фиксация воспоминаний».

Сочетание терминального и инструментального аспектов выделенных ценностей свидетельствует в пользу того, что у проекта есть потенциал влияния не только на убеждения, но и на деятельность авторов историй.

Дедуктивный анализ

Приведем примеры цитат.

- Ценность «Крепкая семья»: *«Ну, я прониклась ещё большим уважением к своей семье. Горда, что я родилась в этой семье, что у меня были мои папа и мама есть, что я воспитывалась в полной семье».*
- Ценность «Преемственность поколений»: *«…я её [историю] уже знала, потому что мне её рассказывала в свое время моя мама. Вот. И это как бы наша такая вот семейная история, которая передается из поколения в поколение. Я уже рассказывала её своим детям, мои дети уже внукам. Ну, в общем, она у нас так наша такая семейная история, которая уже живёт очень давно с нами».*
- Объединение ценностей «Крепкая семья» и «Преемственность поколений» в одной мысли: *«У меня очень близкие отношения были с моими бабушкой и дедушкой. И для меня вот эта идея, что их история будет ещё жить или на странице проекта просто как рассказ, или тем более как часть какого-то спектакля. И меня это настолько впечатлило, что я не раздумывая села писать и отправила на этот проект».*

Анализ ответов на вопросы сторителлингового интервью об изменениях, связанных с участием в проекте (Приложение 13) показал, что каждый респондент смог выделить 1-2 изменения, произошедших в результате участия в проекте. В них можно выделить 3 типа:

- Более интенсивная совместная деятельность членов семьи: от фактически проведенного вместе времени во время описания истории и на спектакле до повышения качества взаимодействия
- Изменение отношения к ценностям: от еще большего укрепления в том, что уже было ценно на момент участия в проекте до изменения отношения к семейной истории от скептического к уважительному; появление новых интересов

[3] Цит по Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: Смысл, 1992

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

- Новые семейные традиции: семейный архив

Интересно, что сам факт постановки послужил инструментом социального признания ценности семейной истории:

- *«Ой, мне очень трогательно было. Мне было очень трогательно. Я даже прослезилась, думаю: «Ну надо же, говорю, – эту историю заметили, и кто-то из актёров прочитал её» (Р2)*
- *«А потом, когда я рассказала, что, вообще-то... Вообще-то, это вошло в спектакль, это уже изменило их мнение, они задумались, что... такие воспоминания нужно сохранять... чтобы передавать через поколение просто историю своей семьи – это тоже важно». (Р3)*

Эта же идея признания, выводящего семейную историю на новый уровень, звучит в отзывах о спектаклях:

- *Мы с радостью сообщаем, что сразу два театра выбрали для своих постановок истории, рассказанные сотрудниками ракетно-космического центра! Это невероятное признание и новый виток жизни для их «обычных» историй.* (публикация 4)

В интервью респондентам задавался вопрос о возможных негативных последствиях того, что они публично поделились семейными историями. Авторы историй не отмечали негативного влияния на собственное внутреннее состояние или отношения с близкими, но озвучили ряд **сложностей,** связанных с форматом участия в проекте:

1) Отсутствие обратной связи как о публикации истории на портале проекта, так и об отказе в публикации; отсутствие понятных оснований для отказа в публикации.

- *«В первом сезоне я тоже подавала историю, но почему-то она не напечаталась. Почему-то она не прошла. Хмм, я не знаю причину». «А вот этой обратной связи, а что же с этими историями дальше происходит, мы не знаем. ... Ты пролистываешь их, смотришь, ну да, вот интересно. А вот этой обратной связи... нет». (Р2)*
- *«На самом деле, после этой истории я отправила ещё две. Они не были опубликованы на сайте». «Никто с проекта мне не давал обратную связь, что твоя история опубликована. Я просто заходила на портал и смотрела, публиковали, не публиковали». (Р5)*

2) Организационные сложности при постановке спектакля по историям

2.1) Невозможность повлиять на включение истории в сценарий, если для автора это важно:

- *«Но свою историю, к сожалению, к сожалению, я вот не смогла в спектакль внести. Ну, так как она по сценарию, по канве сценария не подходила». (Р2)*

2.2) Недостаточно оперативная коммуникация:

- *«Мне сообщили только за месяц, по-моему, до с самого финального мероприятия... Мне сообщили только перед ним». (Р5)*

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

2.3) Сожаление из-за того, что спектакль, включающий авторскую семейную историю, не победил в конкурсе. Здесь респондентка связывает неудачу (то, что она считает неудачей) с тем, что театральный коллектив пытался выразить «изюминку» ее семейной истории, но не были поняты членами жюри. Этот пример проблематизирует сочетание конкурсных процедур и самоценности семейных историй.

- *«К сожалению, не первое место они заняли. Немножечко обидно, конечно, потому что ребята старались вот эту свою изюминку преподнести». (Р7)*

3) Несогласие с интерпретацией семейной истории, которую предложили театральные коллективы: от добавления сцен и подачи до отдельной «неверной интонации», про которую респондентка сказала, что они не искажают смысл, но все-таки запомнила и отметила этот момент.

- *«Только одну интонацию я услышала неверную. ... Звучало это, что мать, мать в погребе закричала: "Аня там наши". ... Получилось, что мать из погреба сама себе орёт... Общий смысл, наверное, это не исказило. Но да, эти слова должны были принадлежать только одной героине». (Р5)*
- *«Ну немножко добавили свои режиссерские доработки, придумки. Не все мне понравилось...». «Я считаю, что они ошибку сделали, что сменили название, добавили сцены свои, где попытались сделать молодежь». (Р4)*

Все респонденты вовлекали широкий круг людей в сбор информации для истории и/или ее обсуждение. Обращает на себя внимание, что среди них фигурируют не только родители и дети, но и дальние родственники (которых обобщенно называют «родственники» без уточнений статуса), и родственники по мужу / жене (свекровь, невестка). Также у многих значительную роль играют знакомые - как инициаторы идеи поучаствовать в проекте и как аудитория для семейной истории; в одном интервью фигурирует старая подруга семьи как хранительница знаний о ней (подробный анализ – Приложение 14).

Триангуляция данных по КОВ 2.2.

Сопоставление аналитических и ценностных тем. Индуктивно выделенные три темы тесно соотносятся с тремя ценностями, которые лежат в основе проекта.
Частично удалось соотнести данные из интервью с данными из отзывов о спектаклях, и это соотнесение показывает роль социального признания (публикации истории, постановки спектакля по истории) для более глубокого осознания, что семейная память и ее передачи являются ценностями.

Данные для ответа на УОВ собиралась от одной целевой группы одним способом, что является ограничением данной оценки. Частично удалось соотнести их с данными из отзывов о спектаклях в социальных сетях: в обоих источниках звучит идея, что зрителям важен механизм «узнавания себя и своей семьи» в происходящем на сцене. Он способствует и сильному эмоциональному отклику, и актуализации ценностей. Сопоставление результатов индуктивного и дедуктивного анализа показывает, что зрители считывают ценности, заложенные в проекте; индуктивный анализ позволяет

сгруппировать коды в темы, однозначно сопоставимые с ценностями проекта: «крепкая семья» и «преемственность поколений».

Сила доказательств. Сила доказательств по данному УОВ может быть оценена как средняя. С одной стороны, вывод поддерживается повторяемостью одних и тех же ценностных тем в качественных данных от выборки зрителей (УОВ 2.1) и от выборки авторов историй, а также согласованностью результатов дедуктивного и индуктивного анализа. С другой стороны, данные по УОВ получены на основе самоотчета (интервью) от малой выборки с частичной триангулцией с содержанием небольшого количества публикаций в СМИ.

Итоговый вывод по ключевому оценочному вопросу 2. “В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей “социального театра”?

Проект в значимой мере способствует укреплению ценностей, транслируемых проектом, у зрителей социального театра, в том числе, у тех кто изначально был автором инсценированной семейной истории. У последних результаты выходят за рамки эмоционального отклика и в ряде случаев выражаются в намерениях и действиях, направленных на сохранение и обсуждение семейной истории.
Ценность преемственности поколений упоминалась в 42,2% зрительских откликов (49 упоминаний), крепкой семьи — в 31,0% (36), пожилого возраста — в 22,4% (26). Первые две ценности зрители чаще проговаривают напрямую, тогда как ценность пожилого возраста выражается преимущественно латентно — то есть выражается через конкретные образы и истории, но реже формулируется зрителем как самостоятельная мысль. Близкое распределение упоминаний ценностей получено и в интервью с авторами историй.
Что касается механизмом влияния, в случае со зрителями, это преимущественно «узнавание собственной семьи» на сцене (27,6% отзывов, «это про нас», «это мой дом»), а с авторами историй - процесс обсуждения с близкими как самой семейной истории, так и ее дальнейшей судьбы как записанного текста.

ИТОГОВЫЕ ВЫВОДЫ

Сводная таблица ответов на ключевые оценочные вопросы

КОВ	Итоговый вывод	Сила доказательств	Ценностное влияние
КОВ 1: В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров как	Участие в проекте в существенной мере способствует развитию малых театров. Наиболее выраженные	Достаточная. По каждому из 2 уточняющих вопросов собраны данные от 2 источников с	Наличие ценностного влияния проявляется косвенно через укрепление

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

трансляторов культурных ценностей?	результаты наблюдаются в росте профессиональных и творческих компетенций участников, расширении репертуарных и художественных возможностей, укреплении репутации театра как пространства диалога о ценностях. Проект способствует достижению задач развития, которые ставят перед собой сами театральные коллективы.	помощью 2 разных инструментов	репутации театров как площадок диалога о ценностях и социальных темах, а также через освоение методов социального театра как инструмента для этого.
КОВ 2: В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей “социального театра”?	Проект в значимой мере способствует укреплению ценностей у зрителей социального театра, в том числе у тех, кто изначально стал автором инсценированной семейной истории. Зрительская аудитория распознает и интерпретирует заложенные в проект ценности крепкой семьи и преемственности поколений. У авторов историй результаты выходят за рамки	Умеренная. Ограничения связаны с отсутствием замера на входе, а также с тем, что основная доказательная база строится в основном на качественных данных от одной целевой группы	Наличие ценностных изменений подтверждается. Степень выраженности эффектов охарактеризована в отчете как умеренная (для зрителей) или высокая (для авторов историй), если ценностное переживание сопровождалось конкретными действиями по сохранению или переосмыслению семейной истории; наиболее устойчиво проявляются

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

	эмоционального отклика и в ряде случаев выражаются в изменении отношения к семейной истории и в действиях, направленных на сохранение и обсуждение семейной истории.		ценности крепкой семьи и преемственности поколений, тогда как ценность пожилого возраста как жизненного этапа остается менее понятной зрителям

ОБЩАЯ ОЦЕНКА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО И ЦЕННОСТНОГО ВЛИЯНИЯ ПРОЕКТА

Социокультурные эффекты (аудитории, связи, публичная видимость и др.)

Полученные данные позволяют заключить, что социокультурные эффекты проекта прослеживаются на нескольких уровнях: на уровне театральных коллективов, на уровне зрительских аудиторий и на уровне семей, описавших свои семейные истории (все опрошенные авторы историй включали в процесс обсуждения и распространения истории широкий круг людей: родителей, детей, внуков, братьев и сестер, дальних родственников, а также друзей, знакомых и коллег). Эти эффекты взаимосвязаны: влияние на зрителей реализуется через развитие театров и передачу им метода «социального театра» – использование метода «социального театра» является механизмом, запускающим у зрителей «узнавание себя» и ценностный отклик.

Малые театры как культурные институции повысили свою ресурсность в целом, и в частности, укрепили репутацию как площадки для диалога о ценностях и социальных темах. Участники театральных коллективов повысили компетенции в методологии «социального театра».

Публичная видимость проекта и создаваемых им результатов, по имеющимся данным, усиливается, но есть и сложности. С одной стороны, эксперты фиксируют рост репутации театров, обновление репертуара и расширение зрительской аудитории, а сами театры отмечают усиление внимания СМИ. В рамках проекта сделаны 150 публикаций. С другой стороны, в материалах оценки также присутствуют указания на недостаточную прозрачность процедур конкурсного отбора для театральных коллективов и на дефицит своевременной обратной связи (или ее оперативности) авторам историй от команды проекта. Таким образом, оценка позволила выявить слабые места в коммуникации с целевыми аудиториями и получить идеи по их коррекции.

Ценностные изменения и отношения участников (к традициям, территории, сообществу, творчеству, самим себе и т.п.)

Данные оценки подтверждают наличие ценностное влияние на зрителей спектаклей и авторов семейных историй. Зрители считывают и осмысляют ценностные посылы спектаклей, соотнося увиденное на сцене с личным опытом и опытом своей семьи.

Авторы семейных историй говорят о следующих изменениях: усиление уважения и гордости за свою семью, изменение отношения родственников к важности семейной памяти, более частое и содержательное общение внутри расширенной семьи, новое качество внимания к пожилым людям, чувство самореализации, а также возникновение новых семейных практик, например, создание семейного цифрового архива. Ценности крепкой семьи и преемственности поколений актуализируются как *убеждения* и связанные с ними *эмоции*, обсуждаются с близкими и в ряде случаев воплощаются *в поступках*.

Для участников театральных коллективов ценностное влияние в данной работе не исследовалось, но часть из них в ответах на открытые вопросы отмечала, что считает важной задачей транслировать ценности зрителям.

Сравнение выраженности эффектов между группами участников в рамках оценки не проводилось. Однако для ответа на КОВ 2 «В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»?» мы собрали данные у двух групп: зрителей фестиваля и авторов семейных историй (часть из которых также стала зрителями фестиваля). Ценностные эффекты для авторов семейных историй более выражены, но сложно разделить, в какой мере это связано с более интенсивным участием в проекте, а в какой – с тем, что для сбора данных у авторов семейных историй использовался более развернутый инструмент (сторителлинговое интервью, а не краткие творческие методы).

Отдельные наблюдения и неожиданные эффекты (в т.ч. ценностные)

Влияние метода «социального театра» на трансляцию ценностей. Судя по ответам зрителей, одним из механизмов воздействия проекта является эффект узнавания – ситуация, когда зритель или автор истории воспринимает сценический материал как «про себя», «про свою семью», «про нашу ситуацию». В рамках оценки зрителям не задавались вопросы об их восприятии формата «социального театра», но этот результат говорит в поддержку гипотезы о том, что этот формат помогает «примерить на себя» ценности, о которых идет речь в постановке.

Потенциальные риски и возможности публичного предъявления семейных историй. Публикация и сценическое воплощение семейной истории выводит ее из приватной сферы в публичную. В ответах авторов историй есть указания на то, что для них это значимая разница, хотя глубокой рефлексии на эту тему мы не получили. С одной стороны, для некоторых участников именно публичное признание истории как значимой («она заслуживает постановки») оказалось моментом, после которого сам автор истории вдохновился этой значимостью, и семья начинала воспринимать ее как ценность, достойную сохранения и передачи. С другой стороны, у них вызывают напряжение

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

ситуации, когда постановка по их истории не занимает высокое место в конкурсе или театральный коллектив «не так» интерпретирует историю.

Сочетание ценностных и социальных результатов. Интервью с авторами историй и, в меньшей степени, ответы зрителей указывают на то, что помимо ценностных эффектов проект приводит к изменениям, которые можно классифицировать как социальные результаты (например, новые поводы для совместной деятельности, более тесное взаимодействие между членами семьи). Можно предположить, что когда в фокусе творческого проекта оказываются такие ценности, как «крепкая семья», ценностные эффекты сложно (а возможно, и не нужно) жестко отделять от социальных результатов.

Разные «тематические профили» откликов зрителей на разные спектакли. Зрители чувствительны к специфике конкретных художественных решений и способов сценического воплощения материала. Хотя все постановки основаны на историях одного типа, разные команды по-своему расставляют акценты, и зрители их считывают: в одних спектаклях они считают ведущей темой преемственность поколений, в других – темы семьи, любви, утраты, в третьих – отмечают преимущественно эстетические аспекты. В качестве следующего шага для развития и для оценки проекта можно выделить определенные характеристики постановок и соотносить эти конкретные характеристики с оценками зрителей.

РЕКОМЕНДАЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

Рекомендации были сформулированы оценщиком на основе предложений и пожеланий, которые предлагались респондентами в ответах на анкеты или интервью.

Рекомендации, сформулированные в рамках ответа на КОВ 1. В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?

Сохранить и усилить практико-ориентированную модель сопровождения театров, в том числе:

Снизить организационные и информационные барьеры участия. Около трети участников оценивают конкурсную процедуру как частично понятную, скорее непонятную или совсем непрозрачную, а эксперты отдельно указывают на трудность восприятия «проектного» языка и дефицит времени на вхождение в процесс. В связи с этим рекомендуется упростить язык документов, заранее публиковать календарь проекта, готовить разъясняющие материалы по критериям отбора и предусматривать короткие вводные консультации для театров, не имеющих опыта проектной работы.

Пересмотреть временную архитектуру проекта. Эксперты указывают на жесткость сроков и риск форсирования творческого процесса, а часть участников фиксирует значительную дополнительную нагрузку. Рекомендуется либо увеличивать длительность полного цикла проекта, либо четче разводить его этапы, оставляя театрам больше времени на поиск историй, драматургическую переработку и репетиционный процесс. Также

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

может быть ценным на следующем этапе проекта выяснить, на что опирались театральные коллективы, которые встроили методы «социального театра» в свою работу без излишних трудозатрат.

Усилить профессиональную инфраструктуру работы с документальным материалом. Одним из барьеров остается дефицит драматургов, сценаристов и специалистов, способных качественно переводить жизненные истории в театральную форму. Поэтому целесообразно предусмотреть отдельный ресурс на драматургическое сопровождение и формировать доступный для театров пул профильных консультантов. Также важно разработать рекомендации по бережному взаимодействию с авторами историй, которые ложатся в основу сценариев.

Предусмотреть сопровождение спектаклей и театров после окончания проекта. Эксперты подчеркивают, что для устойчивости практик «социального театра» нужна долгосрочная поддержка: методическое сопровождение театральных коллективов, сопровождение коммуникации с партнерами и разработку плана устойчивости еще на старте участия.

В следующем периоде **оценить ценностное воздействие проекта на участников театральных коллективов,** разработав инструменты для самооценки и рефлексии такого воздействия.

Рекомендации, сформулированные в рамках ответа на КОВ 2. В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей социального театра?

Сохранить и развивать ценностный фокус: ценности крепкой семьи и преемственности поколений действительно «считываются» и переживаются зрителями, являются для них актуальными. Но не вполне считывается заложенный авторами проекта посыл о самоценности пожилого возраста как жизненного этапа - здесь требуется найти способ, как его донести. Возможно, здесь понадобится поддержка профессиональных сценаристов.

Системно развивать форматы, которые переводят эмоциональный отклик в последующее действие. Данные показывают, что сильный механизм воздействия проекта связан с узнаванием себя и своей семьи в сценическом материале, эмоциональным сопереживанием, а для авторов историй - и с последующим обсуждением семейной истории с близкими. Для усиления этого эффекта стоит включать в фестивальные и пост-фестивальные форматы обсуждения после показов, в том числе, в формате именно семейных встреч, материалы для обсуждения в кругу семьи (например, карточки с вопросами или с цитатами из спектаклей / историй как стимулами для обсуждения / семейными альбомами для заполнения по аналогии с https://neznakomye.ru), а также цифровые инструменты, побуждающие зрителей фиксировать и передавать собственные истории дальше.

Усилить работу с авторами историй как с особой группой со значительным потенциалом ценностного влияния. По имеющимся данным именно у авторов историй

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

фиксируются наиболее глубокие и деятельные изменения: рост гордости за свою семью, усиление коммуникации внутри семьи, изменение отношения родственников к значимости семейной памяти, новые традиции сохранения семейной памяти и совместного участия в культурных событиях. Можно рассмотреть работу с авторами историй как самостоятельное направление внутри проекта, а «путь автора» или «путь семейной истории» сделать более простым и полезным для участников с учетом обратной связи от них. В частности, важно **сделать обязательной и бережной обратную связь авторам историй,** ввести минимальный стандарт коммуникации с авторами: подтверждение получения истории, уведомление о статусе, краткое объяснение решения, а при включении истории в сценический материал - возможность предварительного знакомства с художественной логикой адаптации.

Реализация предыдущего блока рекомендаций также позволит **развивать медиакоммуникацию не только вокруг спектакля, но и вокруг пути истории:** создавать материалы о пути истории от семейного рассказа к сцене, о влиянии участия в проекте на семейные отношения.

Общие рекомендации по развитию проекта (стратегический уровень)

На стратегическом уровне проекту целесообразно четче зафиксировать комплексный характер проекта: с одной стороны, как инфраструктуры развития малых театров, а с другой – как механизма трансляции ценностей. Это важно потому, что данные оценки подтверждают успешность обоих направлений в их взаимодействии, но одновременно это говорит о том, что нельзя допускать их расхождения: если акцент делать только на фестивальном результате, можно ослабить глубину ценностного воздействия; если только на восприятии ценностей зрителями – можно недооценить профессиональные и организационные запросы театров. Оптимальной представляется позиция, в которой малый театр получает поддержку как *площадка для диалога о ценностях* – что и заявлено в логической модели проекта как один из долгосрочных социальных результатов.

В стратегической перспективе у проекта есть потенциал для перехода от логики отдельных событий (консультаций, фестивалей) к логике экосистемы. В имеющихся данных уже прослеживаются элементы такой экосистемы: работа с широкой аудиторией как авторами историй и как соавторами в понимании смыслов и ценностей (при просмотре спектаклей), с театральными коллективами как с «переводчиками» семейной памяти в художественную форму, с организациями из местного сообщества как потенциальными площадками для взаимодействия, с экспертами и критиками как с источниками профессиональной легитимации методов «социального театра».

План использования результатов оценки

Стейкхолдер	**Возможности для использования**

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Команда проекта (БФ «Хорошие истории»)	• Для точечной доработки дизайна проекта: улучшения обратной связи авторам историй, снижения барьеров входа для театральных коллективов, настройки временной логики этапов и развития долгосрочного сопровождения для устойчивого внедрения методов «социального театра». • Для уточнения логической модели проекта (ЛМП), в которой теперь можно яснее развести профессиональные эффекты для театров, ценностные эффекты для зрителей и авторов историй, а также промежуточные механизмы, связывающие одно с другим. • Для решения задач PR и фандрайзинга – позиционирования проекта как опирающегося на доказательную базу • Для дальнейшей самостоятельной оценки. В следующем цикле проекта целесообразно закладывать измерение «на входе», предусматривать повторный контакт со зрителями спустя время после участия, а также отслеживать ценностное влияние не только на зрителей, но и на участников театральных коллективов.
ПФКИ	• Подтверждение того, что поддержанный проект работает на достижение как социокультурных результатов, так и ценностного воздействия. • Основа для оценки других проектов, имеющих аналогичную «двойную» структуру: передача креативным командам (театров, кино, музеев и др.) методов для диалога о ценностях с широкой зрительской аудиторией. • Повторное использование разработанных творческих инструментов для сбора данных от зрителей
Партнеры проекта в местном сообществе (библиотеки, музеи, школы, учреждения культуры, местные СМИ)	• Подтверждение того, что проект работает как инструмент диалога о ценностях и социально значимых темах. Это может обосновывать новые партнерства: от дополнительных показов спектаклей на новых площадках до разработки новых форматов совместной работы.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Дерево результатов проекта «Обычные истории»



Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 2. Логическая модель проекта «Обычные истории»

Целевая группа	**Деятельность/ активности**	**Непосредственные результаты**	**Показатели**	**Социокультурные результаты**				
				Краткосрочные	**Показатели**	**Среднесрочные**	**Показатели**	**Долгосрочные**
Малые и любительские театры (театральные коллективы)	Конкурсный отбор для участия в проекте → Создание сценариев на основе историй → Консультации экспертов → Конкурс эскизов → Постановка спектаклей и проведение фестиваля → Показ спектаклей на площадках театров	Отобраны театры-участники конкурса Созданы сценарии Проведены консультации экспертов по театральному мастерству Отобраны спектакли-участники фестиваля	Количество отобранных театров-участников Количество консультаций / участников консультаций	Спектакли-победители конкурса эскизов, поставлены на фестивале Спектакли проводятся на площадках театров как часть их репертуара	Количество показанных спектаклей в рамках фестиваля Количество показов каждого спектакля на площадках театров	Повышены профессиональные компетенции театральных коллективов Выросло разнообразие репертуара малых театров Выросла роль малых театров в обсуждении ценностей	Доля участников театральных коллективов, которые отмечают повышение компетенций Доля театральных коллективов, которые освоили создание сценариев на основе историй из жизни Доля участников театральных коллективов и экспертов, которые видят изменение роли театров	Малые театры используют методологию социального театра Сложилась экосистема социальных театров в регионе с сообществом вокруг них
Зрители спектаклей (жители Саратовской области)	Читки сценариев Проведение фестиваля – показ спектаклей	Зрители приняли участие в читках Зрители посетили спектакли	Количество зрителей, принявших участие в читках	Зрители получили эмоциональное переживание от чувства сопричастности	Доля зрителей, которые сообщают о значимых эмоциональных переживаниях от спектакля	У зрителей выросла вовлеченность в культурную жизнь	Доля зрителей, которые хотят продолжить посещать спектакли	Зрители руководствуются ценностями крепкой семьи и преемственности поколений

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

			Количество зрителей, посмотревших спектакли	происходящему на сцене			«социального театра»	(на уровне поведения)
				У зрителей вырос интерес к теме крепкой семьи и преемственности поколений	Доля зрителей, которые выделяют ценности крепкой семьи и преемственности поколений в откликах о спектакле	В семьях происходят изменения во взаимодействии по поводу семейной истории и традиций (выясняются новые подробности, возобновляются отношения с дальними родственниками, воссоздаются традиции)	Доля семей, где произошли изменения во взаимодействии и по поводу семейной истории и традиций	Тема ценностей крепкой семьи и преемственности поколений стала частью культурной повестки региона
Авторы историй о старшем поколении своей семьи (в том числе, ставшие **зрителями спектаклей**)	Приглашение делиться историями из жизни старшего поколения семьи на сайте проекта	Авторы прислали истории	Количество историй, опубликованных на сайте проекта	Авторы историй обсудили истории / их смыслы и ценности с другими членами семьи	Доля авторов, которые обсуждали истории с близкими Доля авторов историй, которые выделяют ценности крепкой семьи и преемственности поколений, описывая свой опыт участия в проекте			

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 3. «Теория изменений» проекта «Обычные истории»

Краткая текстовая версия «теории изменений» проекта показывает связь его мероприятий с ожидаемыми социокультурными результатами:

Малые и любительские театры подали заявки и прошли отбор в проект - они создали сценарии спектаклей на основе семейных историй реальных людей - прошли несколько конкурсных этапов (конкурс эскизов - конкурс поставленных спектаклей - приняли участие в итоговом фестивале), параллельно с которыми получали экспертную поддержку для развития компетенций, связанных с театральной деятельностью - повысили разнообразие репертуара и уровень своего профессионализма. Благодаря методической поддержке, а также за счет того, что использование методов социального театра позволяет им достигать важных целей в развитии театра (развитие навыков, привлечение ресурсов), они включили спектакли в методологии "социального театра" в постоянный репертуар. Благодаря освоению новых способов обсуждения важных для общества тем средствами театральной деятельности повысился уровень развития малых театров как трансляторов культурных ценностей.

Зрители (из местных сообществ Самарской области) узнали о проекте и о спектаклях из местных СМИ - приняли участие в читках сценариев - посетили спектакли. Благодаря вовлечению в творческую деятельность (читки) и формату социального театра, позволяющему соотнести свой личный опыт с происходящим на сцене, они задумались об актуальности семейных ценностей и о связи поколений. У зрителей появляется культурное пространство для обсуждения ценностей и других социально-значимых тем. В перспективе укрепляются семейные ценности и связь поколений; формируется принятие и ценность пожилого возраста.

Потенциальные авторы семейных историй (широкая аудитория) узнали о проекте из информационной кампании - написали и прислали семейные истории - по возможности посетили спектакли, поставленные по их историям. Благодаря процессу описания историй, их обсуждению с близкими, а также обратной связи от читателей историй (в т.ч. включения истории в сценарий спектакля) вырос их интерес к семейным традициям и ценностям / появились новые традиции или иные действия, укрепляющие связи между членами семьи.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 4а. Сведения о выборке, методах и инструментах сбора данных

Массив данных	Тип данных	Метод сбора данных	Объём выборки	Связанные КОВ	Инструмент
Анкета для театральных коллективов (потребности и обратная связь)	Качественные + количественные	Онлайн-анкетирование; полностью анонимное – для безопасных ответов о негативном опыте. Рассылка ссылки участникам командой проекта.	23 участника из 7 коллективов (отклик: 23 из 60 участников)	КОВ 1	«Анкета для театральных коллективов. Часть 2: Оценка потребностей и обратная связь о проекте "Обычные истории"»
Анкета для театральных коллективов (изменения / результаты)	Качественные + количественные	Онлайн-анкетирование, персонифицированное. Рассылка участникам командой проекта. Ретроспективная самооценка «до/сейчас».	24 участника из 6 коллективов (актёры – 19, руководители – 3, драматург – 1, режиссёр – 1)	КОВ 1	«Анкета для театральных коллективов. Часть 1: Анкета о результатах проекта "Обычные истории"»
Опрос экспертов проекта	Качественные + количественные	Структурированное интервью онлайн по гайду; проводилось командой проекта.	5 экспертов	КОВ 1	«Опросник для экспертов и критиков о социальных результатах»
Анкетирование театральных критиков	Качественные + количественные	Структурированное интервью онлайн по тому же гайду, что и для экспертов; проводилось командой проекта.	3 критиков	КОВ 1	«Опросник для экспертов и критиков о социальных результатах»
Творческая обратная связь от зрителей	Качественные + количественные	Очный сбор откликов волонтёрами проекта сразу после показов на фестивале 24–25.02.2026: метод неоконченных предложений, на выбор зрителя – письменно (карточки) или голосом (диктофон). Волонтёры работали по инструкции	125 откликов (59 письменных + 66 голосовых) от зрителей 5 спектаклей; от 9 до 33 откликов на спектакль	КОВ 2	«Облако тэгов» и «Личные отклики»: инструмент интерактивной обратной связи + инструкция для волонтёров
Сторителлинговые интервью с авторами историй	Качественные	Индивидуальные полуструктурированные (сторителлинговые) интервью онлайн; проводил привлечённый эксперт по предоставленному гайду, с информированным согласием.	7 авторов историй (план: 10; 3 авторам не удалось выйти на связь)	КОВ 2	Гайд сторителлингового интервью + форма информированного согласия
Публикации в СМИ и соцсетях	Качественные	Контент-анализ публикаций о проекте. Сплошной поиск упоминаний (источники поиска: мониторинг команды проекта); отбор содержательных статей с отзывами о спектаклях (не анонсы и не перепечатки)	12 статей, отобранных из 150 найденных публикаций о проекте	КОВ 2	Критерии отбора и кодирования публикаций
Статистика проекта	Количественные	Сбор административных данных командой проекта: победители смотра эскизов и фестиваля, участие коллективов в мероприятиях по развитию компетенций (консультации с наставниками)	Данные за весь период проекта	КОВ 1, 2	Аналитический отчёт ПФКИ, подготовленный командой проекта

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 4б. Проверка покрытия данными каждого ключевого и уточняющего оценочного вопроса								
КОВ	**УОВ**	**Анкета театр**	**Опрос экспертов**	**Творческая ОС**	**Сторителлинг**	**Медиа / соцсети**	**Тип данных**	**Оценка покрытия**
КОВ 1 В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров как трансляторов культурных ценностей?	Соответствуют ли направления развития, предлагаемые проектом, запросу самих малых театров?	✓	✓				Количественные + качественные	Достаточное
	В какой мере повышены компетенции театральных коллективов?	✓	✓				Количественные + качественные	достаточное
	Какие факторы (внутренние и внешние) влияют на то, что внедрение методов «социального театра» и использование жизненных историй становится ресурсом для развития театра?	✓	✓				Количественные + качественные	достаточное
КОВ 2 В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»?	Какие ценности и в какой степени актуализируются у зрителей спектаклей?			✓		✓	Количественные + качественные	Умеренное
	Как участие в проекте в проекте влияет на актуализацию семейных ценностей и связь поколений у авторов историй, используемых в проекте?				✓	✓	Качественные	Умеренное

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 5а-5б. Анкеты для театральных коллективов

Общая преамбула
Дорогие участники проекта «Обычные истории»,
Мы подготовили для вас небольшую анкету, которая поможет нам лучше понять, чем проект для вас полезен, а что в нем можно изменить (улучшить, убрать или добавить). Также эта анкета поможет нам понять, какую пользу участие в проекте приносит вам лично и вашим театрам.
Мы специально разделили эту анкету на две части. **Анкета о результатах проекта** - анонимная, но в ней мы спрашиваем, какой театр вы представляете и какова ваша профессиональная роль в нем. **Анкету обратной связи о проекте** мы отделили, чтобы сделать ее полностью анонимной. Надеемся, это поможет вам более свободно высказывать свои критические идеи, если они есть.
Обе анкеты почти полностью состоят из вопросов с выбором ответа из списка. Их заполнение суммарно занимает около 10 минут. (Но если вы захотите уделить чуть больше времени и подробнее прокомментировать какие-то пункты, то мы будем вам за это очень благодарны).

Часть 1
Анкета обратной связи о проекте
Начнем с того, насколько задачи и тематика проекта совпадают с вашими профессиональными творческими планами.

1. Пожалуйста, выберите 3 самые важные для вас сейчас направления вашего профессионального творческого развития (можно вписать свои варианты).

- освоить методы работы с реальными жизненными историями
- освоить другие новые для вас методы работы
- научиться привлекать в театр ресурсы
- непосредственно развивать свои профессиональные творческие навыки
- участвовать в продвижении театра, общаться с местными СМИ
- другое _____

2. Пожалуйста, выберите 3 самые направления развития вашего театра, которые вы считаете самыми важными (можно вписать свои варианты).

- внедрить в театре методы работы на основе реальных жизненных историй
- внедрить в театре новые методы работы, но другие
- повышать приверженность и вовлеченность зрителей
- развивать партнерства с местными организациями
- становиться более финансово устойчивым; привлекать больше ресурсов
- непосредственно развивать профессиональные творческие навыки участников театрального коллектива
- развивать коммуникации со СМИ и продвигать театр в информационном пространстве
- другое _____

3. Ведет ли участие в проекте вас к решению этих важных задач?

- точно нет, отвлекает от них
- скорее нет
- частично
- скорее да
- точно да

Здесь вы можете прокомментировать ваш ответ: _____

Теперь подробнее поговорим про форматы работы в проекте: поддержка наставников; постановка эскизов и проведение фестиваля

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

4. Насколько форматы работы в проекте кажутся вам подходящими - удобными для вас и помогающими вашей творческой деятельности?

- совсем не подходящие
- скорее не подходящие
- что-то подходит, а что-то хочется изменить
- скорее подходящие
- полностью подходящие

Здесь вы можете прокомментировать ваш ответ: _____

5. Есть ли какие-то важные темы или форматы, которых вам не хватает в проекте для развития театра или вашего собственного профессионального развития? Если да, пожалуйста, напишите, чего именно: _____

6. Есть ли в проекте какие-то активности, которые кажутся вам лишними? Если да, пожалуйста, напишите, что именно: _____

7. Есть ли в проекте что-то, что кажется вам особенно полезным? Если да, пожалуйста, напишите, что именно: _____

8. Как вы оцениваете нагрузку, возникающую в связи с вашим участием в проекте, – затраты времени, сил, ресурсов?

- чрезмерная неадекватная нагрузка
- значительная дополнительная нагрузка
- незначительная дополнительная нагрузка
- полностью встроилась в нашу работу, поэтому не ощущается, как дополнительная нагрузка
- ощущается по-разному на разных этапах («то густо, то пусто»)

В последних вопроса мы попросим вас вспомнить конкурсный отбор, на основании которого ваш театр был включен в проект.

9. Насколько «прозрачной» для вас была конкурсная процедура отбора в проект: было ли понятно, что делать, чтобы повысить свои шансы на участие; по каким критериям проходил отбор?

- совсем непрозрачной
- скорее непонятной
- частично понятной
- полностью понятной
- я не участвовал(а) в подаче заявки

Здесь вы можете прокомментировать ваш ответ: _____

10. Насколько справедливой вы считаете конкурсную процедуру?

- совсем несправедливой
- скорее несправедливой
- скорее справедливой
- полностью справедливой
- я не участвовал(а) в подаче заявки, поэтому не знаю подробностей конкурсной процедуры
- я участвовал(а) в подаче заявки, но затрудняюсь ответить

Здесь вы можете прокомментировать ваш ответ: _____

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Анкета о социальных результатах

1. Театр, который вы представляете

- Самарский театр "Город" им. В.А.Тимофеева
- Народный театр "муравей-НИК"
- ТАМ.Театр
- Социальный театр "Дом"
- Театральная студия "Родные души"
- Молодежная студия «Полукруг»
- Плейбэк театр "Между строк"

2. Ваша профессиональная роль в театральном коллективе:
- актер / актриса
- режиссер
- драматург / сценарист
- художественный руководитель
- административный сотрудник / менеджер
- руководитель театра
- другое ____

3. До участия в проекте как вы оценивали свой уровень знаний и навыков в области «социального театра» (работы с реальными жизненными историями)?
- совсем ничего не знал(а)
- знал(а) только в общих чертах
- имел(а) небольшой практический или зрительский опыт
- имел(а) значительный опыт и уверенно использовал(а)

4. Сейчас, на этапе подготовки эскизов, как вы оцениваете свой уровень знаний и навыков в области «социального театра» (работы с реальными жизненными историями)?
- еще не совсем понял(а), в чем его особенности по сравнению с обычными сценариями и спектаклями
- могу объяснить, в чем его особенности по сравнению с обычными сценариями и спектаклями, но пока не уверен(а), что делаю все правильно
- считаю, что уже успешно применяю эти методы при поддержке наставников проекта
- чувствую, что могу применять эти методы и без внешней поддержки

Здесь вы можете прокомментировать ваш ответ: _____

5. Как участие в проекте повлияло на ваше чувство уверенности в работе с «социально острыми» темами (например, семейные сложности, травматический опыт предков, трудности пожилого возраста)
- уверенности стало меньше, чем было раньше, - это оказалось сложнее, чем я ожидал(а)
- уверенности не прибавилось
- немного прибавилось
- значительно прибавилось
- ничего не изменилось: я и раньше чувствовал(а) себя уверенно в этом / не выделял(а), как особую задачу

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Здесь вы можете прокомментировать ваш ответ: _____

6. Если говорить о развитии вашего театра, какие изменения вы уже замечаете благодаря участию в проекте (даже если они пока небольшие)?

Можно выбрать несколько вариантов.

- появление новых идей для репертуара
- появление новых партнерств с местными организациями
- привлечение новых зрителей или усиление внимания со стороны постоянных зрителей
- усиление «видимости» для местных СМИ
- восприятие зрителями театра как места диалогов о ценностях и социальных темах
- готовность команды пробовать новые подходы (не только в рамках проекта)
- повышение финансовой устойчивости театра
- пока не замечаю изменений
- другое_____

7. Есть ли еще что-то, что меняется для вас или для вашего театра в ходе участия в проекте, о чем мы не спросили? _____

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 6. Интервью для экспертов

Мы хотим узнать, что сейчас важно для малых театров, и дает ли наш проект то, что им нужно. У самих театральных коллективов мы тоже это спрашиваем, а от вас нужен экспертный взгляд со стороны.
ЕСЛИ НАДО, Напомним, что проект предлагает театрам:

- обучение новому инструменту - работе на основе жизненных историй,
- профессиональную поддержку (наставничество),
- финансовую поддержку,
- информационную поддержку в соцсетях и местных СМИ,
- возможности продвижения в рамках конкурсных мероприятий и фестиваля

Просим вас отвечать на вопросы с экспертной позиции: не пытаться предположить, что ответили бы участники театральных коллективов, а опираться именно на ваши представления об их текущем уровне и следующих шагах в развитии.

1. Подумайте про малые театры Самарской области в целом. Какие направления развития вы как эксперт считаете самыми важными для малых театров сейчас? Пожалуйста, расположите их от самого важного к менее важному:

- освоить методы работы с реальными жизненными историями
- освоить другие новые для них методы работы
- научиться привлекать в театр ресурсы
- развивать свои профессиональные творческие навыки
- участвовать в продвижении театра, общаться с местными СМИ

Есть ли другие важные направления развития, про которые я не спросила?
ЕСЛИ СОВСЕМ НЕ ПОЯСНЯЕТ: 1.2. Пожалуйста, прокомментируйте, почему рейтинг получился именно таким?

2. Какие результаты для малых театров достигаются на данном этапе проекта благодаря использованию практики с жизненными историями?
Отметьте все подходящие варианты и при желании добавьте свои:

- обновление репертуара
- новые способы «художественных высказываний»
- творческое профессиональное развитие участников
- расширение зрительской аудитории или рост ее приверженности театру
- развитие репутации театра как места, где идет диалог о ценностях и социально-значимых темах
- развитие партнерств с местными сообществами и организациями
- повышение финансовой устойчивости
- готовность команды пробовать новые подходы (не только в рамках проекта)
- пока не вижу никаких результатов
- другое_____

3. Что создает организационные барьеры для участия в проекте?

- понятность условий и информации о проекте
- временные рамки (общая длительность проекта)
- нагрузка театральных коллективов

Есть ли еще какие-то барьеры, о которых мы не спросили?
ЕСЛИ СОВСЕМ НЕ ПОЯСНЯЕТ: Пожалуйста, прокомментируйте, почему именно это является барьером

Теперь поговорим про то, как театры обращаются с материалом жизненных историй

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

4. Что сподвигает коллективы малых театров использовать в работе реальные жизненные истории? (Здесь вы можете опираться на то, что слышали от театральных коллективов, и на ваши собственные предположения)

5. Какая поддержка или условия нужны, чтобы полученный опыт работы с жизненными историями «приживался» в малых театрах и делал их более «социальными»?

ЕСЛИ затрудняется ответить:

- Какая поддержка от проекта
- Какая поддержка от внешней среды

6. Есть ли, на ваш взгляд, такие темы или целевые аудитории, для которых вы бы не рекомендовали использовать методы работы с жизненными историями вообще? Без дополнительной экспертной поддержки? Если да, то какие именно и почему?
7. Что бы вы предложили добавить в проект или делать по-другому?

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 7. Творческие инструменты сбора данных от зрителей

(Разработан с участием Натальи Сергиевской, генерального директора Фонда исследовательских, культурных и просветительских проектов «Будущее время»)

1. Общая характеристика

Инструменты для сбора обратной связи - это творческие (рефлексивные) инструменты сбора данных, которые предлагаются индивидуально каждому зрителю, но анализируются количественно и качественно как единый массив данных. Они предназначены для исследования ценностного отношения и смыслового понимания темы (социальной проблемы или явления), лежащей в основе спектакля «социального театра, эмоциональной окраски восприятия темы, а также динамики ценностного отношения и эмоционального восприятия темы непосредственно до и после просмотра спектакля.

Инструмент разработан в логике качественной социокультурной оценки и используется как часть смешанного оценочного дизайна (в связке с анкетированием и интервью с участниками театральных коллективов и экспертов).

2. Назначение и методологическая логика

Назначение инструмента:
Инструмент позволяет зафиксировать как индивидуальные мнения, так и коллективную картину восприятия группы зрителей; понять эмоциональные и ценностные реакции.

Методологическая логика:
Инструмент основан на принципах индивидуальной рефлексии, готового стимульного материала, минимизации социально-желательных ответов и перевода качественных данных в аналитические индикаторы.

3. Тип и формат инструмента

Тип: творческий инструмент (индивидуальное заполнение, групповая обработка)
Формат: выбор из вариантов; завершение неоконченных предложений.
Единица анализа: зрительская аудитория спектакля.
Тип данных: качественные и частотные текстовые
Продолжительность: «Облако тэгов» - 1-2 минуты; «Личные отклики» - 5-10 минут.

4. Целевая группа

Зрители спектакля (без уточнения иных характеристик). Инструмент не требует специальной подготовки, язык и сложность выполнения адаптированы под широкую аудиторию.

5. Материальная форма инструмента

«Облако тэгов»

Инструмент реализуется в виде заготовленных картонных листов с тематическими тэгами (10-15 тэгов в количестве, равном ожидаемому количеству зрителей); эстетически привлекательное крепление для тэгов (например, сеть и канцелярские прищепки). Пространство, где размещены тэги, обозначено баннером с призывом к действию. Итоговое облако тэгов фиксируется на фото.

«Личные отклики»

Инструмент реализуется в виде заготовленных картонных листов с 2 типами неоконченных предложений (в количестве, равном ожидаемому количеству зрителей), которые лежат на поверхности, где удобно писать (стол и стул или высокая стойка для письма стоя). Пространство, где размещены листы, обозначено баннером с призывом к действию. Листы могут быть

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

дополнены диктофонами, чтобы зрители могли выбрать, окончат ли они предложения письменно или надиктуют голосовые сообщения.

6. Роль фасилитатора

Фасилитатор ориентирует зрителей в раздаточном материале; отвечает на вопросы.

8. Продукты применения инструмента

«Облако тэгов»: фотофиксация облака тэгов, структурированные данные подсчета количества выборов каждого тэга и аналитические выводы.

«Личные отклики»: структурированные данные (по выделенным темам) оконченных предложений и аналитические выводы.

9. Аналитический потенциал инструмента

Инструмент позволяет проводить тематический анализ, частотный подсчёт, сравнивать зрительскую реакцию на разных площадках (например, в столице региона и на малых территориях; в малых профессиональных и в любительских театрах) и формировать доказательные выводы.

10. Методическое резюме

«Облако тэгов» и «Личные отклики» - инструменты, позволяющие перевести ценностно-смысловое и эмоциональное отношение зрителей «социального театра» к социальному явлению, которому посвящен спектакль, в аналитические данные, чтобы выявить социокультурный и ценностный эффект проекта.

Процесс проведения

1. Общие условия проведения

Инструмент «Облако тэгов» предъявляется непосредственно перед просмотром спектакля (в процессе прохода в зал в пространстве театра). Можно разместить его в зоне проверки билетов, чтобы обратить на него внимание каждого зрителя по мере его прохода в зал.

Инструмент «Личные отклики» предъявляется непосредственно после просмотра спектакля (в пространстве театра).

2. Участники процесса и распределение ролей

В проведении инструмента участвуют:

– зрители;

– фасилитатор (административный сотрудник проекта)

Роль фасилитатора заключается в организационной поддержке (поясняет призыв к действию, сформулированный на баннере; следит, чтобы материалы не разбрасывались, чтобы на месте всегда были маркеры и др.). Он не комментирует, не интерпретирует и не оценивает ответы; не выступает экспертом по содержанию спектакля.

3. Подготовительный этап

3.1. Подготовка тэгов

Разрабатывается категориальная сетка, которая описывает возможные варианты смыслов и эмоциональных реакций.

Выбираются тэги (слова или краткие фразы), которые отражают каждый из вариантов.

Пример в отношении тематики «пожилой возраст»

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

	Положительное отношение	Негативное отношение (нежелание становиться пожилым)
Высокая личная актуальность	#дают фору молодым	#бегом от инфаркта
Низкая личная актуальность	#надо уважать	#не моя тема

3.2. Подготовка неоконченных предложений

Готовятся неоконченные предложения, в которых предлагает отнестись к тематике спектакля через личный опыт (знания, воспоминания) или взглядом Другого – человека, принадлежащего к той группе, чьи истории были отражены в спектакле.

Пример в отношении тематики «пожилой возраст»

- Про старшее поколение моей семьи был бы отличный спектакль, в котором…
- Мой дед / бабушка сказал(а) бы про этот спектакль, что…

Процесс сбора данных у зрителей
Материалы

- Распечатки:
  - Карточки с «тэгами»
  - Листы с неоконченными предложениями 2 типов
  - Плакат с текстом задания:
    - *Дорогие зрители! Пожалуйста, выберите 1-2 карточки, которые лучше всего отражают ваши чувства или мысли по теме спектакля*
    - *Дорогие зрители! Пожалуйста, выберите одно (или оба) неоконченных предложения, и напишите вашу концовку. Нам важно знать, какой отклик рождается у вас на наши спектакли*
- Оборудование:
  - Стенд / пробковая доска, веревки + прищепки – пространство для крепления карточек с тэгами
  - Стол (достаточной площади для раскладывания распечаток) и 2 стула для волонтеров: желательно размещать в «кармане» пространства, где может поместиться небольшая очередь, не перекрывая двери/гардероб/проход.
  - 2 диктофона (с маркировкой, чтобы отличать, ответы на какой из 2 типов неоконченных предложений записываются на каждый из них)

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 8. Гайд сторителлингового интервью для авторов семейных историй

Вступление

Здравствуйте, [имя]. Спасибо, что нашли время.

Хочу сразу прояснить, чем этот разговор отличается от того, что вы уже делали для проекта, когда присылали семейную историю. Тогда вы делились историей «для публикации/спектакля», а сейчас мы проводим оценочное интервью: нам важно понять, как участие в проекте «Обычные истории» повлияло лично на вас и на вашу семью - на общение с близкими, на ощущение связи поколений и на семейные традиции. Другими словами, я попрошу вас рассказать историю о том, как вы описали и прислали семейную историю, и к чему это привело.

Интервью займет примерно 30-45 минут.

Вы можете не отвечать на любой вопрос, можете сделать паузу или остановить интервью в любой момент.

Напомню, что в информированном согласии вы согласились, что наш разговор будет записан. Запись будет использоваться только для расшифровки и анализа внутри командой проекта. Возможно, что в отчете оценки мы будем использовать ваши цитаты. И если это произойдет, то обязательно сначала согласуем с вами и текст, и вопросы конфиденциальности.

Если у вас есть какие-то вопросы перед тем, как начать, то с удовольствием на них отвечу.

Вопросы

Блок интервью	Вопрос (формулировка для интервьюера)	Тип вопроса (для интервьюера)
А. Решение об участии в проекте	Как вы узнали о проекте и почему решили прислать семейную историю?	Открытый
	Вы уже знали подробные историй о старшем поколении своей семьи или вы стали собирать информацию? >> Если уже знали, то почему выбрали именно эту историю? >> Если стали собирать информацию, то как вы это делали?	Фасилитирующий При необходимости – уточняющие: *Что именно вы сделали: расспрашивали родственников / советовались с ними, доставали какие-то материалы, например, старые письма*
	Что было дальше: какую обратную связь вы получили после публикации истории? Как она на вас повлияла?	Уточняющий + Рефлексивный
	ЕСЛИ вы видели постановку/знали о ней: как это на вас повлияло?	Рефлексивный
В. Основная история об участии в проекте	Расскажите историю о том, как участие в проекте повлияло на вас или вашу семью. С чего все началось и к чему пришло?	Открытый (приглашение рассказать историю)
	Что было дальше?	Фасилитирующий

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

	Был ли момент выбора или внутреннего сопротивления: «звонить/не звонить», «поднимать тему/не поднимать»? Если да, расскажите о нем подробне	Фасилитирующий/уточняющий
	Кому вы об этом рассказали? Кто был вовлечен, кто поддержал, кто скептически отнесся?	Уточняющий (про связь поколений)
	А кому еще?	Уточняющий
	Было ли что-то, что ухудшилось или стало сложнее (конфликты, обиды, разные версии истории)?	Открытый/уточняющий
	* Если да: как вы справлялись и что помогло?	Уточняющий / несет функцию поддержки респондента в процессе беседы

Возможно, к данному этапу респондент уже упомянул изменения в коммуникации с близкими. В этом случае стоит напомнить ему: "Вы уже упомянули, как [изменение коммуникации – в его формулировке]. Пожалуйста, расскажите об этом поподробнее".
После этого задать уточняющие вопросы (относящиеся к тому, о чем респондент еще не говорил), если они останутся не упомянутыми.

C. Коммуникация	Как изменилось ваше общение с близкими после участия? Попробуйте вспомнить конкретные примеры	Фасилитирующий
	Стали ли чаще созваниваться, обсуждать прошлое, задавать вопросы старшим?	Уточняющий
	Появились ли новые темы, которые раньше не обсуждали? Или наоборот, какие-то темы стали более чувствительными?	Уточняющий
	Если стало больше контакта: что именно вы делаете иначе (частота, тон, инициатива, формат)?	Уточняющий

Возможно, к данному этапу респондент уже упомянул семейные традиции. В этом случае стоит напомнить ему: "Вы уже упомянули, что стали / снова начали [семейная традиция – в его формулировке]. Пожалуйста, расскажите об этом поподробнее".
После этого задать уточняющие вопросы (относящиеся к тому, о чем респондент еще не говорил), если они останутся не упомянутыми.

D. Традиции	Появилась ли новая семейная традиция или вернулась старая? Попробуйте вспомнить конкретные примеры	Фасилитирующий

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

	Что именно вы начали делать по-другому?	Уточняющий
	Кто стал «носителем» этой традиции и как она поддерживается?	Уточняющий
Е. Смысл и ценности	Что для вас самое важное в этих изменениях коммуникации / новых традициях? Почему?	Рефлексивный
	Вы сейчас рассказали историю об участии в проекте. Если бы она была рассказом в книге, то какой заголовок вы бы предложили для нее?	Рефлексивный
	*Если респондент рассказал о субъективной важности хотя бы одного изменения: Как вы думаете, как получается, что рассказ о семейной истории запускает такие изменения?	Рефлексивный

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 9. Критерии оценки, применяемые в ходе конкурсных процедур проекта (отбор - конкурс эскизов – фестиваль)

Выдержка из Положения о проведении областного конкурса «Обычные истории» для театральных коллективов на создание театральных постановок на основе историй о старшем поколении, представленного командой проекта

6. Критерии оценки
6.1. Критерии оценки творческих проектов 1 этапа:
● Опыт театрального коллектива, портфолио (включая награды артистов, режиссеров, спектаклей)
● Идея сценария
● Социальная значимость творческого проекта
● Соответствие целям и задачам Конкурса

6.2. Критерии оценки творческих проектов 2 этапа:
● Режиссёрская концепция. соотношение авторского замысла и режиссёрской интерпретации, актуальность и оригинальность видения, целостность и внутреннюю логику эскиза.
● Актерская игра, психологическая достоверность образов, пластическая и речевая выразительность исполнителей.

● Сценографическое решение образа спектакля (эскизы декораций и костюмов).
● Актуальность поднимаемых проблем для зрительской аудитории.

6.3. Критерии оценки творческих проектов 3 этапа:
● Средства выразительности. Донесение смысла заявленных историй.
● Художественное и музыкальное оформление спектакля.
● Художественный уровень спектакля.
● Жанровое разнообразие и оригинальность режиссерского решения.
● Театральная этика и эстетика, сценическая культура.
● Художественный уровень исполнителей.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 10. Коды и темы, выделенные при индуктивном анализе ответов зрителей

Код	Название темы	Определение
T1	**Узнавание собственной семьи в спектакле**	Зритель видит свою семью, свой дом, свои детские воспоминания в действии на сцене. Маркер – «это про меня», «как у нас», «моё детство», узнавание конкретных близких в персонажах.
T2	**Память о военном поколении и эвакуации**	Семейные истории войны, тыла, эвакуации, фронтовиков, голода и холода; эпоха как достоверно переданная среда. Часто переплетается с T1, но фокус на исторической памяти.
T3	**Передача и хранение памяти между поколениями**	Действие передачи: «расскажи и передай», «помнить», «в назидание молодёжи», от устного рассказа к сцене и тексту. Театр как механизм трансляции памяти.
T4	**Семейная сплочённость и совместный быт**	Праздники, общий стол, дом, дворовый быт прежних лет, совместность жизни, уважение и забота между членами семьи.
T5	**Уход близких, одиночество и тоска**	Пустота после ухода, тоска по умершим, тяжесть одиночества пожилых, телесный отклик на тему смерти и расставания.
T6	**Голос и достоинство пожилых**	Старшие как субъект, имеющий право на правду и родной дом; пожилые не должны быть «удобными»; признание их опыта как ценного, а не снисходительного.
T7	**Эстетика и качество постановки**	Оценка режиссуры, актёрской работы, формата, удивление силой непрофессиональных артистов, отметка приёмов и решений.
T8	**Эмоциональный отклик и благодарность**	Слёзы, мурашки, «душевно», «браво», «молодцы», тёплые чувства; высказывание не несёт смыслового содержания помимо эмоции.
T9	**Запрос и рефлексия о собственной семейной истории**	Зритель говорит о желании рассказать/услышать/поставить историю о своей семье; «я бы сделал спектакль о…», «хочу больше узнать о…», самостоятельная сценарная работа. Примечание: Данная тема возникает в тексте частично как выбор зрителя отвечать на неоконченное предложение «Про старшее поколение моей семьи был бы отличный спектакль, в котором…», но также и по собственной инициативе.
X	**Служебное: обрывочные ответы / отказ / непонимание**	Реплики без содержания: «затрудняюсь ответить», «я член жюри», обрывки расшифровки устной речи.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 11. Фрагмент аналитической таблицы дедуктивного анализа ответов зрителей

№	Название спектакля	Полная цитата отзыва	Преемственность поколений	Тип	Крепкая семья	Тип	Ценность пожилого возраста	Тип	Иная категория
1	Бумажный кораблик	«Спасибо огромное за спектакль. Прочувствовали и сопереживали вместе. Это была одна из историй нашей семьи. Когда прадед и прабабушка приехали из Воронежа в Куйбышев, когда была эвакуация завода. И не одно поколение проработало на заводе «Прогресс»»	Да	прямо	Да	латентно			
2	Бумажный кораблик	«Душевная история, приятные актрисы и актеры. Спасибо за спектакль»							Эмоциональный отклик
3	Бумажный кораблик	«Очень душевный, про то, что нужно дорожить каждой минуткой»			Да	латентно			
4	Бумажный кораблик	«Большое спасибо за спектакль. Л.С. Пантюшина был бы очень тронута, мы проработали очень долго вместе и всегда с большим удовольствием общались с этим интересным человеком»							Эмоциональный отклик
5	Бумажный кораблик	«Очень интересный, проникновенный спектакль. Красиво и душевно переданы чувства и эмоции героев. Спасибо большое за ваше творчество!»							Эмоциональный отклик
6	Бумажный кораблик	«Спасибо вам. Это наше военное время»	Да	латентно					
7	Бумажный кораблик	«Мои дедушка и бабушка выразили бы благодарность актерам за их труд»							Эмоциональный отклик
8	Бумажный кораблик	«Мои дедушка и бабушки были бы очень растроганы этим спектаклем. Истории, которые там прозвучали, вызвали сильные переживания. Спасибо огромное!»	Да	латентно			Да	латентно	
9	Бумажный кораблик	«Возможно так оно и было»	Да	латентно					Орг./побочное
10	Бумажный кораблик	«Что он очень хорошо передает атмосферу того времени»	Да	латентно					

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

11	Бумажный кораблик	«Это шикарная идея - идея реализовать истории обычных людей на сцене»							Оценка постановки

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 12. Коды и темы, выделенные при индуктивном анализе сторителлинговых интервью

Ценности

Название кода	Смысловое содержание кодов	Название темы	Смысловое содержание темы
Уважение и теплота внутрисемейных связей	Глубокое эмоциональное принятие родственников, наличие доверия и бесконфликтной среды общения.	**Семейная сплоченность и поддержка**	Объединяет коды, связанные с качеством отношений внутри семьи, поддержкой друг друга и ощущением безопасности в кругу близких.
Гордость за принадлежность к роду	Ощущение собственной значимости через успехи или жизненную стойкость предков; важность воспитания в «полной семье».		
Любовь к членам семьи как основа выживания	Восприятие любви не просто как чувства, а как созидательной силы, помогающей преодолевать трудности (войну, ожидание).		
Совместный досуг как инструмент единения	Посещение культурных мероприятий (спектаклей) как способ провести время вместе и укрепить связи между поколениями.		
Устная передача «семейных легенд»	Традиция рассказывать истории предков детям и внукам, превращая их в устойчивые предания.	**Преемственность и сохранение памяти**	Группирует коды, описывающие механизмы сохранения истории рода: от устных рассказов до архивных поисков и записи мемуаров.
Архивация и фиксация воспоминаний	Деятельность по записи интервью с пожилыми, создание общих папок с данными, написание книг и участие в проектах для «оживления» памяти.		
Генеалогический поиск корней	Активное исследование истории предков через архивы и поиск дальних родственников по фамилии.		
Традиции как фактор объединения семьи	Понимание того, что общие привычки и истории позволяют семье не		

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

	распадаться и чувствовать связь даже на расстоянии.		
Ценность семейного очага («родового дома»)	Восприятие старого дома как места силы и носителя душевной связи поколений, который нельзя продавать. Хотя речь идет о материальном объекте, его ценность связана с семейной историей, а не с объективными характеристиками.		
Интерес к жизненному укладу пожилых	Желание понять, как живут старики, как они справляются с одиночеством и каков их внутренний мир.	**Ценность заботы о пожилых**	Фокусируется на восприятии пожилого возраста как уникального периода жизни, требующего внимания, уважения и деятельной заботы.
Деятельная забота о стариках	Не просто сочувствие, а конкретные действия: навещать старых друзей, ухаживать за ними, привозить в гости.		

Социокультурные результаты

Респондент	**Полная цитата**	**Тип изменения (социокультурного результата)**
Р1	«Ну, я **прониклась ещё большим уважением к своей семье**. Горда, что я родилась в этой семье, что у меня были мои папа и мама есть, что я воспитывалась в полной семье».,	**Эмоциональная трансформация**: усиление чувства гордости и уважения к корням.
Р2	«Ой, мне очень трогательно было. Мне было очень трогательно. Я даже прослезилась, думаю: «Ну надо же, говорю, – эту историю заметили, и кто-то из актёров прочитал её»»	**Личное переживание**: осознание ценности и значимости своей семейной истории через публичное признание.
Р3	«А потом, когда я рассказала, что, вообще-то... Вообще-то, это вошло в спектакль, это уже **изменило их мнение**, они задумались, что... такие воспоминания нужно сохранять... чтобы передавать через поколение просто историю своей семьи – это тоже важно».	**Изменение семейных установок**: переход от скепсиса родственников к признанию важности сохранения памяти.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

	«Ну, наверное, наверное, **стали дольше разговаривать, общаться**».	**Изменение качества взаимодействия**: увеличение глубины и длительности внутрисемейного общения.
Р4	«**Больше стал смотреть на пожилых людей по-другому**. ... Мне интересна эта тема, потому что и сам я уже немолодой человек. Вот подхожу к этому возрасту, и мне интересно как эти люди живут рядом с нами. Мне хотелось бы больше узнать про них».,	**Трансформация восприятия**: изменение отношения к старости и пожилым людям как к социальной группе.
	«Ну вот **новые интересы появились**, по поводу развития проекта, возможно его расширения... Хочется писать дальше, что ещё сказать. Не только про себя, но и про других, про пожилых».,	**Профессиональное и творческое развитие**: появление новой творческой мотивации и тем для работы.
Р5	«Ну да, наверное. **Самореализация**. Как-то вот так. Ну, мне было, конечно, приятно, что мою историю взяли и опубликовали».,	**Личностный рост**: чувство удовлетворения от творческой состоятельности.
	«Ну, может быть, **немножко счастливее стали**. Я думаю, что наши отношения строятся не на случайных эпизодах. Конечно, мы радуемся друг за друга, когда у кого-то возникают какие-то положительные события в жизни...».	**Эмоциональный климат**: кратковременный подъем настроения и радости в семейном кругу.
Р6	«И вот это помогло, что мы **вместе провели целый вечер**, ездили на мероприятие, а то последнее время у всех свои дела свои».,	**Совместная деятельность**: преодоление разобщенности через коллективный культурный досуг.
	«Они тоже были очень довольны, что посмотрели спектакль... Говорит: «Мы увидели жизнь нашей семьи, нашей тёти, бабушки, вот воплощённые, сыгранные, пережитые как бы другими людьми со стороны увидели...»	**Обретение новой перспективы**: возможность увидеть историю своего рода со стороны, глазами других людей.
Р7	«Мне очень приятно **чувствую гордости за сестру**. Радость от того, что фонд заметил именно этот рассказ и на основе сделали спектакль».	**Укрепление родственных связей**: радость за успех близкого человека и сопричастность к нему.
	«И мы решили **на общем диске создать папку**, и мы туда потихонечку скидываем всё, что вспоминаем. Даже какие-то маленькие истории, которые похожи на анекдоты, мы всё равно туда бросаем...».	**Формирование новой традиции**: переход к систематическому цифровому архивированию семейной памяти.

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 13. Дедуктивный анализ: упоминания ценностей в сторителлинговых интервью

Ценность	Примеры цитата
Ценность крепкой семьи	«Я с удовольствием согласилась, потому что к своей семье я отношусь очень уважительно, у нас теплые отношения». «Ну, я прониклась ещё большим уважением к своей семье. Горда, что я родилась в этой семье, что у меня были мои папа и мама есть, что я воспитывалась в полной семье». «Ага, что нас это связывает. Особенно для меня это важно, потому что я сейчас живу достаточно далеко от своей семьи. И вот какие-то наши общие воспоминания наши вот как раз не такое уж большое их количество, но всё равно какие-то традиции это Помогает мне чувствовать себя не одиноко».
Ценность пожилого возраста как периода жизни	«Очень тронула вот история из села Приволжье... про семью, как они сохраняли это, ну, пожилая уже пара, муж с женой росли всё детей вырастили в старом доме сельском. И когда сын хотел их забрать домой к себе в город А этот дом продать, вот насколько они, ну, решили сохранить всё-таки этот дом, хранить семейные традиции, вот эта душевная связь поколений». «Больше стал смотреть на пожилых людей по другому. ... Мне интересна эта тема, потому что и сам я уже немолодой человек. Вот подхожу к этому возрасту, и мне интересно как эти люди живут рядом с нами. Мне хотелось бы больше узнать про них». «А мы привозим к нам домой, мы живём за Самарой, стариков и общаемся, общаемся с ними, сами их навещаем. Старых своих друзей, которым уже за 80. Ухаживаем за ними, что поделать».
Ценность преемственности поколений	«У меня очень близкие отношения были с моими бабушкой и дедушкой. И для меня вот эта идея, что Их история будет ещё жить или на странице проекта просто как рассказ, или тем более как часть какого-то спектакля. И меня это настолько впечатлило, что я не раздумывая села писать И отправила на этот проект». «Когда историю опубликовали, я сказала маме и сказала свекрови О том, что публиковали ну-у свекрови это было особенно приятно, потому что речь идёт о её муже. ... А для свекрови было важно, что память о её муже живёт». «Традиции позволяют сохранять семью в самом глобальном смысле этого слова. ... Это... Это коллективная память».

Ценность	Число_упоминаний	Число_респондентов	Доля цитат с кодом, %
Ценность преемственности поколений	17	6	63
Ценность крепкой семьи	15	7	55,6
Ценность пожилого возраста как периода жизни	3	2	11,1

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Приложение 14. Анализ ответов на вопросы об обсуждении семейных историй с близкими в сторителлинговых интервью

Респондент	*Полная цитата*	*Упомянутые лица*	*Тип взаимодействия по поводу семейной истории*
Р1	«Я узнала о проекте от А. К. Мы не так давно знакомы, но общаемся, дружим, и она мне предложила принять участие».	Знакомая	Рекомендация и внешняя мотивация
	«Ну естественно я показала маме, папы у меня в живых уже нет. А маме очень понравилось. Показала знакомым, все были приятно удивлены, что такой проект существует».	Мама, папа, знакомые	Оповещение и ознакомление с результатом
	«Я выкладывала в группу школы... Поделилась с подругами, знакомыми, родственникам отправила уже размещённую ссылку на историю».	Подруги, знакомые, родственники, коллеги	Оповещение и ознакомление с результатом
Р2	«Нет, я её уже знала, потому что мне её рассказывала в своё время моя мама. Вот. И это как бы наша такая вот семейная история, которая передаётся из поколения в поколение. Вот. Я уже рассказывала её своим детям, мои дети уже внукам».	Мама, дети, внуки	Первичный сбор материала; Трансляция опыта новым поколениям
	«Вот это я показывала своим родственникам. Своим сыновьям, вот смотрите, я говорю, я написала. Они говорят: "Ну, молодец, и всё"».	Родственники, сыновья	Оповещение и ознакомление с результатом
	«Ну, во-первых, своим актёрам я рассказывала, что я подавала, потому что я им тоже предлагала. Я говорю: "Давайте тоже подавайте, пишите"».	Актеры театра (коллеги/друзья)	Рекомендация и внешняя мотивация
Р3	«...я знала эти истории давно. Повторюсь, поскольку у меня были близкие отношения с бабушкой и дедушкой, меня всегда интересовало Ну, всё об их жизни... Я расспрашивала всё. Всё, что они могли вспомнить, я всё просила мне рассказать».	Бабушка, дедушка	Первичный сбор материала (интервьюирование)

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

	«Да, я рассказывала в семье, но сначала это, конечно, так было, ну, можно сказать, равнодушно отмечено... А потом, когда я рассказала, что, вообще-то... Вообще-то, это вошло в спектакль, это уже изменило их мнение...».	Семья	Оповещение и обсуждение результата
Р4	«Ну конечно я знал. Я же жил с ними, с этими людьми. Я их любил, уважал. Что-то запомнилось, что-то я сам видел, что-то рассказывали родители».	Родители, родственники	Первичный сбор материала
	«Конечно, да. Сын мой ходил со своей женой, мои друзья ходили. Но они читали мой рассказ перед этим: когда я написал, я сразу всем отправил».	Сын, невестка, друзья	Оповещение; Совместное посещение мероприятия
	«А мы привозим к нам домой... стариков и общаемся, общаемся с ними, сами их навещаем. Старых своих друзей, которым уже за 80. Ухаживаем за ними...».	Старые друзья (пожилые люди)	Деятельная забота и поддержка
Р5	«О проекте мне рассказала моя знакомая, журналист Самарский С.В... Она мне сказала, посоветовала отправить...».	Знакомая	Рекомендация и внешняя мотивация
	«Когда историю опубликовали, я сказала маме и сказала свекрови... И потом, когда историю взяли для спектакля... куда я пригласил тоже маму и свекровь...».	Мама, свекровь	Оповещение; Совместное посещение мероприятия
	«Просто это и рассказана им история Он её очень любил рассказывать постоянно. Она такая семейная стала легенда... Сын мой, сын мой тоже знает эту историю...».	Свёкр, сын	Первичный сбор материала; Трансляция опыта новым поколениям
Р6	«...я просто помогала набирать Книгу её воспоминаний очень интересную. И она рассказывала об эвакуации из Воронежа... И вот я дала в этот конкурс, в этот проект сначала её рассказ...».	Знакомая	Совместное создание и хранение архива
	«друг нашей семьи В.Ц., это мамина подруга... я её всё просила рассказать, что-нибудь записать. И вот так на основе, что я вспоминала, я записывала рассказ...».	Друг семьи	Первичный сбор материала; Запись воспоминаний
	«...с Димой со своим сыном и с внуком Глебушкой И ещё пригласила пришла племянница Л.С.... И вот мы втроём были».	Сын, внук, племянница	Совместное посещение культурного мероприятия

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

	«И он В.В. он знает, мы навещали её... Я съездила, отвезла [букет]. Она была так тронута вниманием... И дала ей вот посмотреть записанные во время спектакля там небольшие отрывочки... Мы с ней посидели, посмотрели на телефон».	Героиня рассказа	Деятельная забота; Ознакомление с результатом
Р7	«У меня есть замечательная сестра... и она размещает прекрасные посты... она мне надоумила, говорит: "А вот возьми и размести вот эту историю..."».	Сестра	Рекомендация; Совместная работа над материалом
	«Сын у меня, кстати, тоже брал интервью у деда, чтобы как бы сохранить для будущих поколений вот все вот эти воспоминания... мы с сестрой решили... на общем диске папку, и мы туда потихонечку скидываем всё, что вспоминаем».	Сын, дедушка, сестра	Совместное создание и хранение архива (интервьюирование, общая папка)
	«...сразу, когда я публиковала историю... всем друзьям отправила ссылки... оповестила семью, там, папу, маму...».	Друзья, папа, мама	Оповещение и ознакомление с результатом
	«И мама... была вместе с нами пошла, тоже всё это смотрела. Что у меня дети были тоже на этом спектакле...».	Мама, дети	Совместное посещение культурного мероприятия

Подготовлено АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив