КРАТКИЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «СЕРЕБРО АМУРА»

ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

ХРО ВТОО «Союз художников России»

Краткое описание проекта

Проект направлен на повышение интереса у молодых художников (14–35 лет) из числа коренных малочисленных народов Хабаровского края к изучению и сохранению традиционной технологии художественной обработки рыбьей кожи. Проблема: в регионе осталось около 10 мастеров преклонного возраста, владеющих этим ремеслом, а молодые художники всё чаще используют покупной материал, что ведёт к утрате уникального этнического искусства. Проект опирается на ценности исторической памяти и преемственности поколений, создавая пространство для живого диалога мастеров и молодых художников. Для передачи секретов мастерства от старшего поколения к младшему в рамках проекта проведены: 10-дневный выездной образовательный курс на базе «Тунгуска» (с. Новокаменка) в условиях, приближенных к традиционному укладу, мастер-классы с опытными специалистами, а также 3 выставки, объединяющие молодых и опытных художников (Первая Краевая художественная выставка искусств и ремесел народов Приамурья «Серебро Амура»; Региональная художественная выставка «ИСТОКИ»; Краевая художественная молодежная выставка в галерее им. А.И. Федотова). В проекте приняли участие 16 молодых и 5 опытных художников; выставки посетили 4259 жителей Хабаровского края. Сроки реализации: 1 июня - 30 ноября 2025 г.

Цель оценки. Оценка проведена для принятия командой проекта решения о продолжении его реализации, его развитии, а также для понимания глубины и устойчивости эффектов – как на уровне освоения навыков, так и в ценностно-смысловой сфере участников.

Оценка строилась вокруг трёх ключевых оценочных вопросов (КОВ), отражающих логику проекта и ожидаемые изменения для целевых групп:

Ключевые выводы по ключевым оценочным вопросам

КОВ 1. Достигнуты ли запланированные результаты проекта для молодых художников 14-35 лет преимущественно из числа представителей коренных малочисленных народов Хабаровского края

1)В какой мере молодые художники овладели традиционным ремеслом

2)Повысился ли у молодых художников интерес к ремеслу художественной обработки рыбьей кожи

3)Повысилась ли творческая активность и мотивация к развитию у молодых художников

4) Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта

Вывод по КОВ 1. Проект достиг запланированных результатов для молодых художников 14–35 лет из числа коренных малочисленных народов Хабаровского края: участники овладели базовыми навыками работы с материалом, их интерес к ремеслу углубился и перешёл в практическую деятельность, повысилась творческая активность и мотивация к развитию. Эффекты устойчивы через полгода. Вместе с тем данные не позволяют говорить о полноценном освоении конструирования и создания готовых изделий, а доказательная база ограничена отсутствием объективной оценки навыков и строгой атрибуции (то есть уверенного утверждения, что изменения вызваны именно проектом, а не другими факторами).

КОВ 2. Способствовал ли проект укреплению ценности исторической памяти (традиций коренных малочисленных народов Севера (далее - КМНС)) и преемственности поколений на территории реализации

1)Способствует ли проект формированию ценностного отношения к сохранению и передаче традиций малых народов из поколения в поколение у молодых художников

2)Способствует ли проект установлению и поддержанию контактов между молодыми художниками и мастерами?

3)Способствует ли проект повышению информированности о традициях своих народов среди населения Хабаровского края в целом

4)Как изменяется ценностное отношение молодых художников к сохранению и передаче традиций малых народов из поколения через 6 месяцев после завершения проекта

Вывод по КОВ 2. Проект способствовал укреплению ценностного отношения к сохранению традиций у молодых художников: декларируемая ценность перешла в конкретные действия у части участников, а через 6 месяцев большинство готовы назвать себя «продолжателем традиций». Участники установили контакты с мастерами (преимущественно с одним), что создало основу для дальнейшего общения, однако эти связи носят первичный характер и не переросли в устойчивую систему передачи опыта. Влияние на информированность и ценности более широкой аудитории не подтверждено.

КОВ 3. Какие существуют барьеры для сохранения ценности исторической памяти и передачи традиций коренных малочисленных народов севера из поколения в поколение на территории?

Вывод по КОВ 3. На территории Хабаровского края присутствуют барьеры препятствующие сохранению ценности исторической памяти (традиций КМНС) и устойчивой передаче традиций коренных малочисленных народов. Среди них: инфраструктурные (отсутствие центра по передаче ремесла, профильных кафедр в образовательных учреждениях, рынка сбыта изделий); институциональные (недостаточное число профильных мероприятий или их формальный характер, недостаточная поддержка сохранения ремесла на уровне государства); социально-психологические (закрытость некоторых мастеров; недостаточный интерес к традициям среди населения). Проект “Серебро Амура” создал локальный прецедент частичного преодоления барьеров, предоставив площадку для передачи навыков ремесла и коммуникации разных поколений художников, а также информируя население о традиционном ремесле.

Общая оценка проекта

Результаты оценки свидетельствуют об эффективности проекта «Серебро Амура» как инструмента передачи базовых навыков традиционного ремесла и укрепления ценностного отношения участников к сохранению культурного наследия. Основной вклад проекта – перевод уже существующего у художников интереса к ремеслу в практическую плоскость: участники освоили технологию работы с материалом, получили публичное признание и через полгода продолжают заниматься ремеслом. Особенно значимым оказался отложенный ценностный сдвиг: сразу после проекта никто не идентифицировал себя как «хранитель ремесла», но через 6 месяцев более половины участников чувствуют себя продолжателями традиций.

Вместе с тем результаты требуют критической оценки. У молодых художников коммуникация сложилась преимущественно с одним мастером, что создаёт предпосылки для общения, но не является устойчивым механизмом передачи опыта. Влияние на широкую аудиторию осталось неподтверждённым. Системные барьеры сохранения ремесла на территории проектом не решаются и требуют участия региональных властей. Таким образом, проект успешно работает на уровне участников, но для развития и устойчивости необходимы дополнительные меры.

Логика достижения социокультурных результатов представлена в Приложении 14 в виде схемы “Путь сохранения ремесла”.

ОБЪЕКТ И КОНТЕКСТ ОЦЕНКИ

Оценка проекта «Серебро Амура» проведена АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий» — инициативы, направленной на развитие культуры оценки социокультурных проектов в России. Данная инициатива объединила профессиональных экспертов, деятелей культуры и представителей регионов для выработки подходов и инструментов, позволяющих учитывать специфику творческой сферы и одновременно отвечать на запросы финансирующих институтов. Работа над кейсом «Серебро Амура» стала частью этого процесса: на примере реального проекта мы апробировали логику теоретически обоснованной оценки, смешанные методы и практику формулирования оценочных суждений, чтобы в дальнейшем эти подходы могли быть использованы инициаторами проектов для повышения их социокультурного потенциала и роста доказательной базы.

Таб. 2 Целевые группы и стейкхолдеры оценки

Стейкхолдеры	Цель и роль в оценке
Команда проекта - Хабаровское региональное отделение ВТОО «Союз художников России»	Желание оценить достижение запланированных результатов; принять решение о продолжении реализации проекта. Выступали связующим звеном между оценщиком и целевыми группами; организовывали сбор статистических данных по проекту (о непосредственных результатах); предоставляли материалы и отчет для анализа
Президентский фонд культурных инициатив (ПФКИ)	Финансирующий институт, который поддерживает проект и одновременно заинтересован в развитии культуры оценки социокультурных проектов в целом. Оценка этого кейса рассматривается в том числе как возможность апробировать подходы и инструменты, которые в дальнейшем могут быть использованы другими инициаторами проектов для повышения их эффективности и обоснования социального и ценностного воздействия. Инициировали и участвовали в экспертных обсуждениях подходов и результатов оценок социокультурных проектов
Молодые художники 14 - 35 лет, преимущественно из числа представителей коренных малочисленных народов Хабаровского края	Непосредственные участники проекта, основная целевая группа. Основные респонденты, предоставляющие данные для оценки через интервью и опросы
Художники – мастера, владеющих технологией художественной обработки рыбьей кожи	Носители уникальных знаний. Основные респонденты, предоставляющие данные для оценки через интервью
Посетители выставок - жители Хабаровского края	Целевая группа, которая может интересоваться традициями, поддерживать их сохранение и передачу, обеспечивая устойчивость результатов проекта. Потенциальные респонденты опросов

Цель оценки - Оценка проведена для принятия командой проекта решения о продолжении его реализации, его развитии, а также для понимания глубины и устойчивости эффектов – как на уровне освоения навыков, так и в ценностно-смысловой сфере участников.

Основой оценочного исследования являлись ключевые оценочные вопросы (КОВ). Первые два были детализированы на уточняющие оценочные вопросы (УОВ)

Ключевые оценочные вопросы (КОВ)

КОВ 1. Достигнуты ли запланированные результаты проекта для молодых художников 14-35 лет преимущественно из числа представителей коренных малочисленных народов Хабаровского края

1) В какой мере молодые художники овладели традиционным ремеслом

2) Повысился ли у молодых художников интерес к ремеслу художественной обработки рыбьей кожи

3) Повысилась ли творческая активность и мотивация к развитию у молодых художников

4) Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта

КОВ 2. Способствовал ли проект укреплению ценности исторической памяти (традиций КМНС) и преемственности поколений на территории реализации

1) Способствует ли проект формированию ценностного отношения к сохранению и передаче традиций малых народов из поколения в поколение у молодых художников

2) Способствует ли проект установлению и поддержанию контактов между молодыми художниками и мастерами?

3) Способствует ли проект повышению информированности о традициях своих народов среди населения Хабаровского края в целом

4) Как изменяется ценностное отношение молодых художников к сохранению и передаче традиций малых народов из поколения через 6 месяцев после завершения проекта

КОВ 3. Какие существуют барьеры для сохранения ценности исторической памяти и передачи традиций коренных малочисленных народов севера из поколения в поколение на территории?

Дерево результатов и логическая модель представлены в Приложении 1 и Приложении 2 соответственно

Оценка строилась вокруг трех ключевых критериев: результативности (достижение запланированных результатов для целевой группы), устойчивости (сохранение эффектов через 6 месяцев) и влияния (изменения в ценностных установках, идентичности и поведении участников).

Контекст реализации проекта

Проект реализован в сентябре – ноябре 2025 года. Базовый выездной курс прошёл в селе Новокаменка (база «Тунгуска») – это удалённое место, приближенное к традиционному укладу коренных малочисленных народов Приамурья.

Сезон (конец сентября) позволил использовать свежую рыбу.

По замыслу авторов, в образовательном курсе должно было принять участие 15 молодых художников и 3 мастера-носителя ремесла.

В заявке на грант декларировалось участие трёх мастеров-носителей ремесла как соавторов образовательной программы. Фактически в силу объективных причин (болезнь) весь выездной курс был проведен одним мастером. Два других мастера участвовали ограниченно: встречи на выставках и краткие консультации. Это отклонение от запланированного дизайна проекта могло повлиять на результаты: 1) участники не получили доступа к разнообразию техник художественной обработки рыбьей кожи; 2) коммуникация сформировалась преимущественно с одним мастером, что сделало её более уязвимой и ограниченной; 3) устойчивость постпроектных контактов оказалась зависимой от одного мастера.

Полученные в ходе оценки результаты относятся именно к этой измененной версии проекта – с одним ключевым мастером-преподавателем.

Также было запланировано: посещение участниками тематической экскурсии в музее им. Н.И. Гродекова – 18 молодых художников и мастеров.

Другие запланированные показатели представлены в Приложении 9.

Кроме того, в описании проекта были заявлены следующие качественные изменения (без строгих числовых целевых значений, но с указанием ожидаемого эффекта для всей целевой группы):

- увеличение интереса у 15 молодых художников к изучению и сохранению традиционного ремесла художественной обработки рыбьей кожи;
- улучшение отношения и понимания роли молодёжи в сохранении и передаче будущему поколению традиций своего народа;
- рост творческой активности и мотивации к развитию у молодых художников;
- повышение интереса жителей Хабаровского края к традиционным изделиям из рыбьей кожи.

Эти плановые показатели служат ориентиром для сравнения с фактически достигнутыми результатами, представленными в отчёте об оценке.

Контекст проведения оценки

Оценка проводилась экспертной организацией АНО "Эволюция и Филантропия". Исполнитель – А.В. Попова

Оценка началась на этапе проведения выставок, до завершения проекта.

Команда проекта состояла из одного активного организатора, который был вовлечён во все процессы, но не участвовал в разработке инструментов и подхода — она принимала предложения оценщика. У команды в целом не хватало ресурсов и мотивации для активного включения в оценочные мероприятия, поэтому часть запланированных методов не была реализована (опрос посетителей выставок, креативные методы сбора данных).

Коммуникация команды и специалиста по оценке осуществлялась с разницей во времени (7 часов).