# КРАТКИЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

# РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА

# ШАЛЯПИН. РОЖДЕНИЕ ХУДОЖНИКА

## ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

**ОП «ЗАПОВЕДНЫЕ КВАРТАЛЫ»**

## 1. Общая характеристика

**Проект:** культурно-просветительская инициатива «Шаляпин. Рождение художника».

**Исполнитель проекта:** ОП «Заповедные кварталы».

**Исполнитель оценки:** НИУ ВШЭ — Нижний Новгород в рамках проекта «Траектории культурного развития и ценностный код. Влияние. Изменение. Измерение».

**Цель проекта:** популяризация творческого наследия Фёдора Ивановича Шаляпина через междисциплинарный формат, объединяющий театр, музыку, визуальное искусство, образовательные программы и цифровые технологии.

**Статус:** завершённая культурно-просветительская инициатива.

Проект был ориентирован не только на передачу информации о Шаляпине, но и на создание живого опыта встречи с его личностью: артистом, театральным новатором, мыслителем, художником и человеком, чья биография позволяет говорить о творческом труде, достоинстве, личной свободе, служении искусству и культурной памяти.

## 2. Цель и дизайн оценки

**Цель оценки** — выявить социокультурное влияние и устойчивость проекта, определить, какие традиционные духовно-нравственные ценности актуализировались у участников, а также оценить потенциал проекта как воспроизводимой модели работы с культурным наследием и историческими фигурами национального масштаба.

Оценка была ориентирована на следующие ценностные направления:

- историческая память и преемственность поколений;
- патриотизм и любовь к Отечеству;
- служение искусству и Отечеству;
- созидательный труд, высокие нравственные идеалы и достоинство личности;
- приоритет духовного над материальным;
- гуманизм, гражданственность и ответственность за культурное наследие.

**Методология**

Использован качественный дизайн: 10 глубинных полуструктурированных интервью с гостями, организаторами и респондентами, совмещавшими роли участника и соавтора проекта.

Интервью были построены по логике Customer Development и включали пять смысловых блоков:

1. Контекст и мотивы участия.
2. Опыт участия и эмоциональный отклик.
3. Ценности и смыслы.
4. Поведение после события.
5. Глубинные смыслы и общественная значимость.

Анализ проводился методом качественной интерпретации: исследователь выявлял повторяющиеся мотивы, эмоциональные реакции, ценностные установки, поведенческие последствия и различия между группами респондентов. Выводы отражают содержательную глубину опыта, но не являются статистически репрезентативными для всей аудитории проекта.

**3. Механизм воздействия**

Проект создаёт ценностное воздействие не через прямое назидание или декларацию патриотических идей, а через личное переживание встречи с образом Шаляпина и совместное присутствие в историческом пространстве.

Предполагаемая логика изменений:

Знакомство с многогранной фигурой Шаляпина и междисциплинарным художественным форматом
→ эмоциональное погружение и ощущение подлинности
→ переосмысление Шаляпина как живого человека, а не недосягаемого культурного монумента
→ уважение к творческому труду, личной свободе, культурной памяти и служению

искусству

→ готовность делиться опытом, замечать культурные инициативы города и передавать культурный код следующим поколениям.

**Модель трёх ценностных контуров**

| Контур | Ключевой вопрос | Проявления в проекте |
|---|---|---|
| Притяжение | Почему я иду? | Доверие к площадке, интерес к культурному наследию, готовность сделать осознанный культурный выбор |
| Присутствие | Что со мной происходит? | Эмоциональный отклик, переживание аутентичности, уважение к творческому труду и достоинству личности |
| Продолжение | Что я уношу с собой? | Желание рекомендовать проект, рассказывать о Шаляпине, включать культурный опыт в воспитание детей и городскую культурную жизнь |

## 4. Ключевые результаты

### Формат как ключевой механизм

Центральным элементом проекта стал формат «спектакля в окнах». Он позволил разрушить дистанцию между зрителем и «великим именем»: Шаляпин воспринимался не как монумент, а как живой, сомневающийся, радующийся и ошибающийся человек.

Участники описывали этот эффект как «подглядывание» за жизнью соседа. Такая близость сделала фигуру Шаляпина эмоционально доступной и позволила аудитории присвоить его историю как личностно значимый опыт.

Особую роль сыграли архивные записи голоса. Их шум, потрескивание и техническая неполнота воспринимались не как недостаток, а как свидетельство подлинности: голос из

прошлого, дошедший до современного зрителя через время. Относительная «недосказанность» формата активировала воображение и усиливала индивидуальное смыслообразование.

**Эмоциональный и эстетический эффект**

Проект вызвал у участников уважение, трепет, гордость и чувство сопричастности к культурной истории. Аудитория высоко ценила аутентичность и живое переживание, даже если оно сопровождалось внешними неудобствами — дождём, холодом или недостаточной слышимостью.

Организаторы отметили важный парадокс: чем менее «отполированным» был формат, тем сильнее оказывалась вовлечённость. Это свидетельствует о потребности аудитории в подлинности и человеческом масштабе культурного опыта, а не только в безупречном зрелище.

**Историческая память и преемственность**

Историческая память и преемственность поколений стали центральными ценностными эффектами. Участники не просто получали биографическую информацию, а чувствовали личную связь с прошлым и местом. Родители видели в проекте возможность показать детям, что у города и страны есть свои культурные герои.

Шаляпин оказался значимым не как фигура прошлого, а как образец личной траектории: человек, который начал с нуля, развил талант через упорный труд и сохранил верность своему искусству. Проект стал формой культурного диалога между поколениями без назидательности.

**Патриотизм и служение культуре**

Респонденты не описывали Шаляпина языком прямого патриотического пафоса. Напротив, патриотизм раскрывался как любовь к языку, музыке, народной культуре и стремление представлять её миру.

Сложная тема эмиграции не воспринималась аудиторией как однозначное предательство. В интервью она интерпретировалась как проявление гражданского мужества и верности

Подготовлено в рамках проектов «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» и «Траектории культурного развития и ценностный код. Влияние. Изменение. Измерение» при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

культурной идентичности: Шаляпин мог жить вне России, но сохранял русский язык, музыкальную традицию и связь с русской культурой.

Тем самым «служение» осмыслялось не как подчинение, а как личная ответственность, профессиональная честность и вклад индивидуального пути в общее культурное наследие.

**Созидательный труд и достоинство личности**

Шаляпин воспринимался как пример человека, достигшего высокого профессионального результата за счёт труда, дисциплины, смелости и верности своему дарованию. Этот мотив особенно значим для родителей и педагогов: он даёт альтернативу культуре мгновенного успеха и может использоваться как воспитательный пример.

Респонденты отмечали, что проект помогает увидеть в творческом труде не только способ профессиональной реализации, но и форму достоинства, ответственности и служения смыслу.

**Сообщество и социально-терапевтический эффект**

Самой глубокой находкой исследования стал эффект совместного переживания. Для участников проект стал временным пространством преодоления социальной атомизации: люди совместно слушали голос Шаляпина, смотрели на одно действие, оставались в пространстве события несмотря на дождь и холод.

Это создавало чувство общности и принадлежности. В условиях цифровой изоляции такой опыт работал как социально-терапевтический механизм: культурное событие не просто информировало, а укрепляло эмоциональные связи между людьми и с городом.

**Поведенческие последствия**

Участники после события:

- стали активнее замечать и рекомендовать культурные события города;
- проявили более высокую готовность посещать и поддерживать нестандартные культурные форматы;

- начали использовать историю Шаляпина в разговорах с детьми и воспитательной практике;
- стали воспринимать «Заповедные кварталы» не только как место прогулок, но и как пространство диалога прошлого и настоящего.

При этом углублённое изучение биографии Шаляпина и самостоятельное длительное вовлечение в тему проявлялись реже. Также не выявлены конкретные случаи адаптации формата в других городах: потенциал масштабирования высок, но пока не реализован в практических репликациях.

**5. Сводная оценка**

| Направление | Итоговая оценка | Основания |
|---|---|---|
| Эмоциональное и эстетическое воздействие | Высокая | Формат вызвал сильную вовлечённость, ощущение близости и подлинности |
| Историческая память и преемственность | Высокая | Участники почувствовали личную связь с прошлым; родители увидели ресурс культурного воспитания детей |
| Патриотизм и служение культуре | Высокая, ненавязчивая форма | Патриотизм переживался как связь с языком, музыкой и культурой, а не как декларация |
| Созидательный труд и достоинство | Высокая | Шаляпин стал примером труда, самодисциплины, смелости и профессиональной честности |
| Приоритет духовного над материальным | Высокая | Участники ценили глубину, совместное переживание красоты и отсутствие коммерческой иерархии |

| | | |
|---|---|---|
| Гражданственность и готовность делиться опытом | Средняя–высокая | Участники рекомендовали проект и активнее включались в городскую культурную жизнь |
| Локальная идентичность и сообщество | Высокая | Проект усилил связь с Нижним Новгородом и чувство общности участников |
| Масштабируемость | Высокий потенциал, пока не подтверждён практикой | Формат может быть адаптирован к другим фигурам и городам, но конкретных репликаций ещё нет |
| Долгосрочная устойчивость | Требует подтверждения | Зафиксированы намерения и поведенческие сдвиги, но отсутствует продолжительное наблюдение |

## 6. Рекомендации

### Для команды проекта

- Сохранять аутентичность, камерность и «недосказанность» формата: они создают пространство для воображения и личного присвоения культурного смысла.
- Не заменять живой опыт чрезмерной технической полировкой; фокусироваться на качестве эмоционального контакта, исторического пространства и повествования.
- Усилить последующий этап вовлечения: подборки материалов, аудиозаписей, маршруты, образовательные задания, дискуссии и клубные встречи после события.
- Систематизировать сценарий, технологическую карту и методические принципы проекта для повторного использования.

### Для партнёров и образовательных организаций

- Включать проектные материалы в школьные и вузовские программы по истории, музыке, театру, литературе и краеведению.
- Использовать образ Шаляпина в профориентационной и воспитательной работе как пример творческого труда, профессиональной честности и самостоятельного жизненного пути.
- Развивать роль педагогов, родителей и активных участников как «проводников опыта», способных интерпретировать и передавать содержание проекта другим аудиториям.

**Для масштабирования**

- Создать воспроизводимый пакет: методическое руководство, требования к исторической верификации, формат работы с архивными материалами, сценарии вовлечения аудитории и инструменты качественной оценки.
- Адаптировать модель к другим историческим фигурам, сохраняя принцип: не монументализация героя, а раскрытие человеческой истории и связи с конкретным местом.
- Перед масштабированием проводить локальную адаптацию: учитывать городскую среду, доступность архивов, партнёрские ресурсы, культурный контекст и целевые группы.

## 7. Ограничения выводов

Выводы основаны на 10 глубинных интервью и отражают содержательные механизмы воздействия, а не статистическую распространённость мнений.

Следует учитывать:

- целевой характер выборки и возможное преобладание культурно мотивированной аудитории;
- зависимость качественных данных от способности респондентов к рефлексии и от эффекта социальной желательности;

- ограниченный срок наблюдения после завершения проекта;
- невозможность строго отделить вклад проекта от ранее сформированных культурных интересов участников;
- отсутствие подтверждённых практик масштабирования, несмотря на высокий оценочный потенциал модели.

**Итог**

«Шаляпин. Рождение художника» — сильный пример междисциплинарного культурно-просветительского проекта, который делает историческую фигуру личностно близкой и современной. Его воздействие основано на аутентичном совместном переживании, а не на прямой передаче готовых ценностных формул.

Проект наиболее убедительно укрепляет историческую память, уважение к творческому труду, достоинство, связь с культурной традицией и чувство общности. Следующая стратегическая задача — сохранить уникальную камерность формата, одновременно подготовив методическую основу и постсобытийные траектории вовлечения для устойчивого продолжения и адаптации модели в других культурных контекстах.

Подготовлено в рамках проектов «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» и «Траектории культурного развития и ценностный код. Влияние. Изменение. Измерение» при поддержке Президентского фонда культурных инициатив