КРАТКИЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ СКАЗ СИБИРСКОЙ ЗЕМЛИ»

ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

АНО ЦЕНТР КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ «СИБИРСКОЕ РАЗДОЛЬЕ»

Проект **«Танцевальный сказ Сибирской земли»** реализован Автономной некоммерческой организацией Центр культурного развития «Сибирское раздолье» в городе Красноярске в период с **01 ноября 2024 года по 30 апреля 2025 года** в рамках гранта **ПФКИ-24-2-016292**. Проект был направлен на создание и публичное представление хореографического спектакля, основанного на синтезе народной и современной хореографии и тематически связанного с историей освоения Сибири и основанием Красноярска Андреем Дубенским. Ключевыми целевыми группами выступали, с одной стороны, артисты молодёжных и детских народных хореографических коллективов и студий Красноярска в возрасте от 14 до 35 лет, с другой – молодёжная зрительская аудитория, заинтересованная в народной культуре и актуальных сценических формах её представления. В проектной логике предполагалось, что через художественный эксперимент в виде постановки, мастер-классы и публичные показы проект будет способствовать актуализации народной культуры, усилению культурной идентичности и расширению интереса к локальной истории.

Проект включал цикл творческих лабораторий и постановочную работу, в рамках которых участники осваивали разные хореографические подходы, в том числе элементы хореографии коренных народов Сибири и синтеза народного и современного танца. Финальным результатом стали показы спектакля на площадках Конгресс-холла Сибирского федерального университета и арт-резиденции «Каменка». По проектной отчётности, в творческих лабораториях приняли участие 100 артистов, финальное ядро исполнителей спектакля составило 36 человек из числа участников студенческого народного самодеятельного коллектива «Ансамбль танца «Раздолье»» (далее – Раздолье), а спектакли посетили 1000 зрителей. Публичное сопровождение проекта включало 94 публикации с общим количеством просмотров 118064.

Цели и задачи оценки

Цель оценки состояла в анализе и интерпретации социокультурного воздействия проекта на участников и зрителей, прежде всего в части восприятия народной хореографии как актуального искусства, связи с историей и культурой Красноярского края, поведенческих намерений, а также устойчивости результатов проекта во времени. Важной особенностью оценки было то, что она была выстроена как ретроспективная: исследование фокусировалось не только на непосредственном отклике на спектакль, но и на том, какие эффекты сохраняются

спустя время, как они проявляются у участников и в какой мере проект продолжает жить в культурном и публичном поле.

Задачи оценки включали: фиксацию зрительского восприятия спектакля; анализ культурно-идентификационного и просветительского эффекта; оценку поведенческих намерений зрителей; сопоставление отклика на первые и дополнительный показы, который состоялся 30 марта 2026 года; выявление долгосрочного влияния проекта на участников; а также анализ устойчивости результатов на индивидуальном, групповом и публичном уровнях.

Методология

Оценка строилась как **ретроспективное многометодное исследование**, сочетающее количественные и качественные источники данных. В количественный блок вошли анкеты зрителей первых показов (**n=40**), зрителей дополнительного показа (**n=61**) и участников проекта (**n=27**). Качественный блок включал глубинные интервью с участниками проекта, интервью с хореографом-постановщиком Юлией Репицыной, художественным руководителем Раздолья Евгением Смолиным, руководителем проекта Андреем Шнайдером а также анализ открытых ответов анкет. Дополнительно исследовались проектная и отчетная документации, публичное информационное поле проекта. Анализ строился на сочетании описательной статистики, тематического качественного анализа и триангуляции разных типов данных.

В тоже время, качественный блок отражает, прежде всего, опыт вовлечённых и мотивированных участников, а часть медийных показателей ограниченно верифицируема через открытые источники. В связи с этим полученные результаты позволяют уверенно говорить о выявленных тенденциях и вероятных механизмах воздействия, но требуют осторожности в жёстком причинно-следственном приписывании и в статистическом распространении выводов на более широкие совокупности.

Ключевые результаты

Оценка показала, что проект вызвал **высокий художественный отклик** у зрительской аудитории. Средняя оценка общего впечатления от спектакля составила **8,5 из 10** на первых показах и **8,7 из 10** на дополнительном. При этом восприятие народной культуры как «живой» традиции оказалось стабильно высоким: около **4,4 из 5** на первых показах и **4,6 из 5** на дополнительном. Это позволяет говорить о том, что проект убедительно представил народную хореографию как эмоционально действенную и современно поданную форму

искусства. Вместе с тем данные не подтверждают радикальной смены установок большинства зрителей: проект в большей степени усиливал и поддерживал уже существующий интерес к народной культуре, чем производил резкую переориентацию восприятия.

Данные также фиксируют **умеренно выраженный, но подтверждаемый культурно-идентификационный эффект**. Более половины респондентов сообщили, что узнали что-то новое об истории Сибири и Красноярска, а значительная часть отметила усиление связи с культурой и историей родного края после просмотра спектакля. При этом глубина такого эффекта оказалась неоднородной: для части аудитории историко-культурный слой стал содержательно значимым, для части – остался фоном эмоционально-художественного впечатления.

Проект стимулировал выраженные **поведенческие намерения**. После просмотра от **35% до 45%** зрителей заявили о желании глубже изучать традиции, от **50% до 57%** – о готовности посещать другие мероприятия народной тематики, от **25% до 33%** – о желании записаться в хореографический коллектив, а около **80%** были готовы рекомендовать спектакль другим. Эти данные позволяют рассматривать проект как эффективный механизм первичной культурной активизации аудитории.

Наиболее выраженные и устойчивые эффекты зафиксированы у **участников проекта**. По анкетным данным, у них отмечается высокий рост интереса к народной хореографии и народной культуре, усиление восприятия культуры как актуальной, рост связи с историей Сибири, развитие навыков, уверенности и командного взаимодействия. Средние самооценки по ключевым шкалам находятся примерно в диапазоне **6,4–6,7** из 7. Дополнительно качественные интервью показывают, что проект стал для участников опытом профессионального, эмоционального и коллективного преодоления, а также усилил чувство принадлежности к творческому сообществу. Все 27 участников сохраняют контакт хотя бы с кем-то из участников или организаторов проекта, а 26 из 27 продолжают ощущать себя частью сообщества «Сказа».

Важным результатом оценки стало выявление **частичной устойчивости эффектов**. Наиболее убедительно она проявляется на уровне участников и их сообщества: сохраняются мотивация, связи, культурная активность и интерес к продолжению подобных практик. В публичном поле проект также сохранил след, включая последующие упоминания и дополнительный показ. Однако устойчивость

внешнего эффекта – особенно на уровне долговременного поведения зрителей – подтверждена ограниченно и требует дальнейшего наблюдения.

Основные выводы и рекомендации

В суммарном виде проект может быть оценён как **результативная и содержательно значимая культурная инициатива**, успешно реализовавшая художественный замысел и обеспечившая выраженный внутренний эффект для участников, а также заметный положительный отклик зрительской аудитории. Наиболее сильной стороной проекта является его способность соединять художественную убедительность, актуальную сценическую форму и народный материал, не превращая традицию в декоративный фон. Проект также показал высокую ценность как средообразующая практика: один из самых устойчивых результатов связан с формированием сообщества участников и сохранением их связей после завершения основного цикла.

К числу ключевых рекомендаций относятся: усиление историко-культурного сопровождения проекта, чтобы исторический сюжет считывался более равномерно; развитие постпроектной работы с участниками через дополнительные показы, лаборатории, встречи и поддерживающие форматы; укрепление организационной модели за счёт более чёткого распределения творческих и административных функций; развитие доказательной базы через до- и постзамеры, повторные волны опросов и более системную фиксацию траекторий аудитории; а также усиление коммуникационной и архивной инфраструктуры проекта для лучшей внешней верифицируемости результатов.

Трудности, вызовы и уроки

Среди основных трудностей реализации проекта и его оценки выделяются сжатые сроки подготовки, высокая интенсивность постановочного процесса, ограниченность ресурсов, зависимость проекта от узкого круга ключевых фигур и сложность художественной координации в условиях синтеза разных хореографических стилей. Дополнительным вызовом оказалась неоднородность восприятия историко-культурного содержания: наличие сильного регионального сюжета не гарантировало его одинаково глубокого освоения всеми группами зрителей и участников. Со стороны оценки ключевыми ограничениями стали

отсутствие базовых замеров, самоотчётный характер части данных, малые выборки, а также ограниченная верифицируемость части медийных показателей.

При этом исследование выявило и важные уроки. Во-первых, наиболее сильный эффект подобных проектов может проявляться не столько в массовой смене зрительских установок, сколько во внутреннем воздействии на участников и в формировании устойчивого творческого сообщества. Во-вторых, локальный историко-культурный материал нуждается в дополнительном сопровождении, если проект рассчитывает не только на эмоциональный, но и на выраженный просветительский результат. В-третьих, для проектов такого типа мониторинг и оценка должны быть встроены в проектную архитектуру с самого начала, а не добавляться постфактум. И, наконец, проект показал, что народная хореография действительно обладает высоким потенциалом современного сценического переосмысления, но его раскрытие требует одновременно художественной точности, организационной устойчивости и методологической дисциплины.

Ограничения и краткое резюме ответов на каждый ключевой оценочный вопрос

Ограничения настоящей оценки состоят в отсутствии доэкспериментальных измерений, непанельном характере зрительских выборок, нерандомизированном формировании массивов, самоотчётной природе значительной части данных, ретроспективности интервью и внутреннем характере оценки.

Краткие ответы на ключевые оценочные вопросы (далее – КОВ) можно сформулировать следующим образом.

1. **Насколько спектакль изменил восприятие зрителями народной хореографии как актуального искусства?.** Спектакль убедительно представил народную хореографию как современную и эмоционально действенную форму искусства, однако для большинства зрителей он скорее подтвердил и усилил уже существующий интерес, чем радикально изменил исходные установки.

2. **Укрепил ли спектакль связь зрителей с историей и культурой родного края?** Да, но неравномерно: для значимой части аудитории проект стал источником нового знания и усилил связь с историей и культурой Красноярского края, однако глубина этого эффекта зависела от индивидуальной включённости в содержательный слой постановки.

3. **Какие поведенческие намерения у зрителей стимулировал проект?** Проект стимулировал намерения, связанные с дальнейшим знакомством с народной

культурой: посещением мероприятий, рекомендацией спектакля, более глубоким изучением традиций и, для части аудитории, готовностью к более активному включению.

4. **Чем отличаются впечатления и намерения зрителей первых показов от дополнительного?** Различия между двумя зрительскими массивами существуют, но они умеренны: повторный показ дал несколько более высокие показатели по ряду шкал и намерений, однако общая направленность отклика в обеих группах осталась сходной.

5. **Как участие в проекте повлияло на его участников в долгосрочной перспективе?** Влияние оказалось выраженно позитивным: проект усилил мотивацию, интерес к народной хореографии, восприятие культуры, навыки, уверенность, коллективную идентичность и чувство принадлежности к творческому сообществу.

6. **Насколько результаты проекта устойчивы и продолжают ли они проявляться после окончания проекта?** Устойчивость результатов подтверждается прежде всего на уровне участников, их связей, мотивации и культурной активности, а также частично на уровне публичного присутствия проекта; в более широком социальном масштабе она пока подтверждена ограниченно.

В целом проект **«Танцевальный сказ Сибирской земли»** является художественно убедительным, социально значимым и перспективным для дальнейшего развития и тиражирования, демонстрирующим высокий потенциал современного сценического обращения к народной культуре при условии дальнейшего укрепления организационной, образовательной и оценочной составляющих.