ЯРКИЕ КРАСКИ
КРЕАТИВНЫХ
ИНДУСТРИЙ

ЭВОЛЮЦИЯ
И ФИЛАНТРОПИЯ

Отчет об оценке проекта «Межрегиональный молодежный фестиваль рабочей молодежи “Стихия металла” в Свердловской области»

Отчет подготовлен АНО «Эволюция и Филантропия»
в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий»,
который реализуется АНО «Гелиос» при поддержке
Президентского фонда культурных инициатив

Москва, 2024

Оглавление

Резюме *3*

Объект и цель оценки *7*

Объект оценки 7

Цель и задачи оценки 7

Стейкхолдеры, от которых собирали данные для оценки 7

Команда проекта 7

Методология исследования *9*

Методология оценки 9

Ключевые оценочные вопросы (КОВ) 9

Показатели, использовавшиеся для оценки 9

Эмпирическая база: источники, методы и инструменты сбора данных 10

Ограничения процедуры оценки 11

Основные содержательные результаты по ключевым вопросам исследования *12*

Оценочный вопрос №1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов? 12

Оценочный вопрос №2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта? 20

Оценочный вопрос №3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую ЦА? 24

Незапланированные социальные результаты, полученные в результате оценочной процедуры 28

Рекомендации 31

Таблицы и рисунки 31

Сокращения 32

Приложения *33*

Приложение 1. Гайд интервью с активистами проекта 33

Приложение 2. Гайд интервью с наставниками проекта 34

Приложение 3. Анкета опроса 35

Приложение 4. Дерево результатов проекта 1

Приложение 5. Логическая модель проекта 2

Приложение 6. План оценки проекта 4

Резюме

Объектом оценки стал проект «Стихия металла», поддержанный Президентским фондом культурных инициатив (ПФКИ) и реализованный при совместном участии благотворительного фонда местного сообщества «Первоуральск – 21 век» и Инновационного культурного центра Свердловской области в 2022 г.

Целью проекта в целом было повышение интереса к территории и продвижение культурно-исторического наследия уральских металлургических предприятий через объединение молодых специалистов промышленного производства

В фокусе оценки были активности, адресованные целевой группе участников – молодых металлургов. **Фестиваль «Стихия металла»** должен был вовлекать талантливую молодежь промышленных предприятий в культурно-досуговую деятельность, способствовать сохранению традиций уральской инженерной школы, повышать престиж рабочих профессий среди молодежи. В рамках фестиваля проходил конкурс среди молодежи, занятой на металлургическом производстве. **Тренинг по социальному проектированию** позволил участникам разработать и провести собственный квест по г. Первоуральску, знакомящий с культурой и историей города. Подробнее об активностях проекта и их ожидаемых результатах см. Дерево результатов и Логическую модель проекта (Приложения 4 и 5).

Предметом оценки стали следующие аспекты проекта:

- Социокультурные результаты проекта для молодых металлургов;
- Устойчивость ключевых результатов проекта;
- Возможные модификации проекта для его масштабирования.

Целью оценки было оценить результативность выбранных активностей проекта и устойчивость результатов, чтобы разработать следующую версию проекта, наиболее отвечающую культурным потребностям целевой аудитории.

В оценку были включены представители ключевой **целевой группы** проекта: молодых металлургов, которые приняли участие в фестивале, в обучении социальному проектированию и в активностях по разработке квеста по городу. При разработке вопросов и инструментария оценки учитывалось, что эта целевая группа может выступать одновременно в качестве благополучателей и в качестве соавторов проекта. Также данные собирались у их наставников – экспертов по социальному проектированию, которые участвовали в реализации проекта.

Команда, выполнившая оценку. Внешняя оценка проводилась с апреля по май 2024 года мультидисциплинарной командой, состоящей из специалистов по оценке социальных проектов, социологов, специалистов в области реализации творческих проектов, собранной АНО «Эволюция и Филантропия».

Оценка отвечала на **ключевые оценочные вопросы,** актуальные для команды проекта:

1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?
2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?

3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую целевую аудиторию?

Также она позволила ответить на **вопросы, актуальные для ПФКИ:**

- Каковы результаты, устойчивость и возможности масштабирования проекта?
- Как финансирование ПФКИ влияло на достижение результатов проекта?

Социальные результаты из логической модели проекта, достижение которых проверялось в процессе оценки:

Социальные результаты	*Показатели социальных результатов*
Молодые специалисты перенимают опыт экспертов и лидеров сообщества	Количество (доля) молодых металлургов, которые применяют опыт, полученный от экспертов и лидеров сообщества
Участники тренингов освоили навыки социального проектирования	Количество (доля) молодых металлургов, которые освоили навыки социального проектирования Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что во время разработки квеста им «однозначно» или «скорее удалось» получить новые знания и навыки Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что им «однозначно» или «скорее» удается применять полученные знания и навыки в дальнейшей жизни
Участники ощутили свой вклад в развитие города	Количество (доля) молодых металлургов, которые ощущают свой вклад в развитие города
Сформировано экспертное сообщество металлургов, заинтересованных в благоустройстве города	Количество (доля) молодых металлургов, которые взаимодействуют с экспертным сообществом металлургов, заинтересованных в благоустройстве города Количество (доля) молодых металлургов, которые поддерживают общение с другими участниками проекта «Стихия металла»
Молодые/будущие металлурги реализуют свои культурные потребности	Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что их культурные потребности удовлетворяются
У молодых/будущих металлургов повысилась мотивация к участию в культурных проектах	Количество (доля) молодых металлургов, которые упоминают повышение мотивации к участию в культурных проектах Количество (доля) молодых металлургов, которые «однозначно» или «скорее» рассматривают для себя повторное участие в проекте «Стихия металла»

В качестве **методологического подхода** использовалось сочетание количественных и качественных методов сбора и анализа данных. Основными **инструментами** стали:

- Анкеты с преобладанием закрытых вопросов: онлайн анкета для этой же целевой группы, которая использовалась разработчиками проекта непосредственно после окончания фестиваля (51 человек из 275, стихийная выборка); онлайн анкета для молодых металлургов – участников проекта (56 человек из 200, стихийная выборка) с 2 блоками вопросов: для всех участников и дополнительно для тех, кто участвовал именно в обучении социальному проектированию и разработке квеста по городу.
- Полуструктурированные интервью с молодыми металлургами – участниками проекта и с экспертами по социальному проектированию, которые были наставниками в проекте.

В выборе методов сбора данных и их источников был ряд **ограничений**: ретроспективный характер оценки, преобладание самоотчетов (анкетирования и интервью), формирование выборки по принципу доступности.

На ключевые оценочные вопросы были получены следующие ответы.

Оценочный вопрос №1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?

По анкете обратной связи, **77% опрошенных** (20 человек из 26 опрошенных) оценивают актуальность и полезность фестиваля **на 5 баллов** (высший балл). Доля положительных ответов («да») на вопрос о **готовности в дальнейшем участвовать в добровольческих проектах в сфере культуры – 53,8%** (14 человек из 26 опрошенных). Большинство опрошенных участников фестиваля «Стихия металла» считают участие в проекте интересным и полезным (**78,3%** считают однозначно интересным и полезным и **17,4%** считают скорее интересным и полезным).

Самые высокие оценки «5» дают по таким критериям как «почувствовать себя частью сообщества молодых металлургов» - **19 из 23 опрошенных (82,6%)**; «интересно провести досуг» - **18 из 23 опрошенных (78,8%),** «найти единомышленников, расширить круг общения» **- 17 из 23 опрошенных (73,9%)**. Большинство опрошенных отвечают, что им однозначно или скорее удалось получить новые знания и навыки – всего 8 из 9 человек (88,8%). Большинство участников интервью отмечают, что им или их наставляемым удалось развить свою коммуникабельность, получить опыт работы в команде, обзавестись знакомствами и связями.

Оценочный вопрос №2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?

Большинство опрошенных высказывают мнение, что проект однозначно нужно повторять и развивать – **21 из 23 респондентов (91,3%)**. **Все опрошенные рассматривают повторное участие в проекте «Стихия металла»** - 17 человек (73,9%) однозначно рассматривают, 6 человек (26,1%) скорее рассматривают. Пять из семи (71,5%) опрошенных применяют полученные навыки и знания в дальнейшей жизни. 11 из 15 респондентов (73%) однозначно или скорее планируют продолжать заниматься социальным проектированием. Большинство опрошенных в том или ином формате поддерживают общение друг с другом – неформальное общение поддерживают 8 человек (40%), обмениваются опытом 5 человек (25%) и вместе реализуют проекты 3 человека (15%).

Половина участников интервью говорят о том, что после проекта «Стихия металла» **продолжили участвовать в различных культурных и интеллектуальных мероприятиях, что говорит о повышении мотивации к участию**. Все участники интервью говорят о том, что каким-либо образом они применяют полученный опыт. В основном, он касается использования **коммуникативных навыков**.

Оценочный вопрос №3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую ЦА?

Можно выделить **несколько способов и направлений масштабирования проекта «Стихия металла»**: через расширение линейки мероприятий внутри проекта и увеличение сроков проведения фестиваля; через привлечение новых целевых аудиторий; через расширение географии проекта; через привлечение предпринимателей/ компаний, готовых поучаствовать в реализации проекта и через налаживание взаимодействия с городской администрацией и выстраивания сотрудничества в рамках темы внутреннего туризма.

Основные выводы, который можно сделать по результатам проведенной оценки: авторам проекта удалось достичь запланированных социокультурных результатов. Достигнутые результаты проекта являются достаточно устойчивыми. Проект обладает потенциалом для масштабирования, в том числе, на новые целевые аудитории.

Проект при поддержке ПФКИ реализован результативно. В ходе проекта удалось достичь цели по объединению молодых специалистов промышленного производства и привлечь их к деятельности по продвижению культурно-исторического наследия территории. Об этому свидетельствует тот факт, что целевые значения непосредственных результатов (охвата всех целевых групп) достигнуты полностью или даже с превышением; а достижение социокультурных результатов для целевой группы молодых металлургов подтверждается проведенной оценкой. Достижение социальных результатов проекта можно атрибутировать к финансированию ПФКИ, поскольку он реализовывался в рамках гранта, и 72,11% от всей стоимости проекта составляли грантовые средства.

В ходе оценки команда столкнулась с рядом **трудностей**: получила небольшое (относительно общей выборки) количество ответов на анкеты и не нашла ресурсов для анализа дополнительных источников данных (например, видеовизиткок команд фестиваля).

Извлеченные уроки. Проекты в сфере культуры (концерты, спектакли, вернисажи, фестивали) часто представляют собой разовые мероприятия. Наш опыт показал, что проекты с таким дизайном могут приводить к устойчивым изменениям в уровне навыков и в установках у их участников. Также мы увидели, что использование качественных методов позволяет дать ретроспективную оценку социокультурному проекту, завершившемуся около 2 лет назад, поскольку качественные методы обращаются к смыслам, которые вызвали эмоциональный отклик или послужили импульсом к созданию социальных связей, к возникновению собственных новых идей.

Результаты оценки будут использоваться для развития как самого проекта, так и его системы мониторинга и оценки; как пример дизайна оценки и инструментов сбора данных для оценки схожих по замыслу проектов, поддерживаемых ПФКИ.

Объект и цель оценки

Объект оценки

Объектом оценки стал проект «Стихия металла», поддержанный Президентским фондом культурных инициатив (ПФКИ) и реализованный при совместном участии благотворительного фонда местного сообщества «Первоуральск – 21 век» и Инновационного культурного центра Свердловской области в 2022 г.

Целью проекта в целом было повышение интереса к территории и продвижение культурно-исторического наследия уральских металлургических предприятий через объединение молодых специалистов промышленного производства

В фокусе оценки были активности, адресованные целевой группе участников – молодых металлургов. Фестиваль «Стихия металла» должен был вовлекать талантливую молодежь промышленных предприятий в культурно-досуговую деятельность, способствовать сохранению традиций уральской инженерной школы, повышать престиж рабочих профессий среди молодежи. В рамках фестиваля проходил конкурс среди молодежи, занятой на металлургическом производстве. Тренинг по социальному проектированию позволил участникам разработать и провести собственный квест по г. Первоуральску, знакомящий с культурой и историей города. Подробнее об активностях проекта и их ожидаемых результатах см. Дерево результатов и Логическую модель проекта (Приложения 4 и 5).

Цель и задачи оценки

Целью оценки было оценить результативность проекта и устойчивость его результатов, чтобы разработать его следующую версию, наиболее отвечающую культурным потребностям целевой аудитории.

Задачи оценки:

1. Оценить, в какой степени были достигнуты социальные результаты для молодых металлургов (сформулированные как авторами проекта, так и его участниками).
2. Выяснить, насколько устойчивы ключевые результаты проекта.
3. Предложить модификации проекта, позволяющие актуализировать его содержание и транслировать его на более широкую аудиторию.

Стейкхолдеры, от которых собирали данные для оценки

Группа 1А. Молодые металлурги (студенты выпускных курсов профильных вузов или сотрудники металлургических предприятий Свердловской области), которые участвовали в молодежном фестивале «Стихия металла».

Группа 1Б. Молодые металлурги, которые участвовали в молодежном фестивале «Стихия металла», в т.ч. участвовавшие в обучении социальному проектированию и/или в разработке квеста по городу Первоуральску

Группа 2. Эксперты-наставники по социальному проектированию, которые участвовали в молодежном фестивале «Стихия металла».

Команда проекта

Организатор проекта: АНО «Эволюция и филантропия».

Куратор оценки: эксперт-консультант по оценке социальных проектов, Т. Арчакова
Разработка инструментария: социолог НИУ «Высшая школа экономики» Е. Богомолова, Т. Арчакова
Организация сбора данных: разработчик проекта, руководитель БФ местного сообщества «Первоуральск-21век» К. Костина
Анализ данных: Е. Богомолова

Все внешние по отношению к проекту «Стихия металла» члены команды являются независимыми экспертами, не аффилированными с ПФКИ или с БФ местного сообщества «Первоуральск-21век»; не имеют конфликта интересов.

Методология исследования

Методология оценки

Оценка носила констатирующий характер и проводилась ретроспективно (оцениваемая часть проекта – фестиваль – проводилась летом 2022 г., а оценка – весной 2024 г.).

Оценка проводилась с использованием смешанной (количественной и качественной) методологии. Для сбора данных использовалось анкетирование и полуструктурированные интервью, а для анализа – соответственно, описательная статистика и тематический анализ. Для повышения достоверности данных использовалась триангуляция инструментов (двух типов анкет, применявшихся в разные периоды) и источников данных (интервью с участниками проекта и с их наставниками).

Ответы на оценочные вопросы о степени достижения и об устойчивости социальных результатов опирались на ретроспективно разработанные логическую модель и дерево результатов проекта (см. Приложения 4; 5).

Ключевые оценочные вопросы (КОВ)

КОВ, актуальные для команды авторов проекта:

1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?
2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?
3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую ЦА?

КОВ, актуальные для ПФКИ:

1. Каковы результаты, устойчивость и возможности масштабирования проекта?
2. Как финансирование ПФКИ влияло на достижение результатов проекта?

Показатели, использовавшиеся для оценки

Социальные результаты	*Показатели социальных результатов*
Молодые специалисты перенимают опыт экспертов и лидеров сообщества	Количество (доля) молодых металлургов, которые применяют опыт, полученный от экспертов и лидеров сообщества
Участники тренингов освоили навыки социального проектирования	Количество (доля) молодых металлургов, которые освоили навыки социального проектирования Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что во время разработки квеста им «однозначно» или «скорее удалось» получить новые знания и навыки Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что им «однозначно» или «скорее» удается применять полученные знания и навыки в дальнейшей жизни
Участники ощутили свой вклад в развитие города	Количество (доля) молодых металлургов, которые ощущают свой вклад в развитие города
Сформировано экспертное сообщество металлургов, заинтересованных в благоустройстве города	Количество (доля) молодых металлургов, которые взаимодействуют с экспертным сообществом металлургов, заинтересованных в благоустройстве города Количество (доля) молодых металлургов, которые поддерживают общение с другими участниками проекта «Стихия металла»

Молодые/будущие металлурги реализуют свои культурные потребности	Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что их культурные потребности удовлетворяются
У молодых/будущих металлургов повысилась мотивация к участию в культурных проектах	Количество (доля) молодых металлургов, которые упоминают повышение мотивации к участию в культурных проектах Количество (доля) молодых металлургов, которые «однозначно» или «скорее» рассматривают для себя повторное участие в проекте «Стихия металла»

Эмпирическая база: источники, методы и инструменты сбора данных

Таблица 1. Выборка, методы и инструменты сбора данных

Группа и выборочная совокупность	Генеральная совокупность	Метод сбора данных	Инструмент сбора данных
Группа 1А. Молодые металлурги (студенты выпускных курсов профильных вузов или сотрудники металлургических предприятий Свердловской области), которые участвовали в молодежном фестивале «Стихия металла». Выборка по онлайн-анкетированию (сплошная рассылка анкет): 23 человека. Выборка по обратной связи после фестиваля (сплошная рассылка анкет): 26 человек.	Все молодые металлурги активные участники проекта (фестиваля) – 200 участников	• Онлайн анкетирование • Анкетирование непосредственно после фестиваля	• Анкета • Анкета обратной связи по итогам мероприятия
Группа 1Б. Молодые металлурги, которые участвовали в молодежном фестивале «Стихия металла», в т.ч. участвовавшие в обучении социальному проектированию и/или в разработке квеста по городу Первоуральску Выборка (методом «снежного кома» через участников, которые были капитанами команд на фестивале): 9 человек.	Активные участники проекта из Первоуральска (фестиваля и соц проектирования) – 40 участников	• Онлайн анкетирование • Полуструктурированное интервью	• Анкета (включение отдельного блока вопросов в общую анкету для всех участников проекта) • Гайд интервью для активных участников
Группа 2. Эксперты-наставники по социальному проектированию, которые участвовали в молодежном фестивале «Стихия металла». Выборка: 5 человек	Эксперты-наставники местного сообщества – 5 наставников	• Полуструктурированное интервью	• Гайд интервью для наставников

Подробнее с инструментами сбора данных можно ознакомиться в Приложениях 1; 2; 3.

Подход к анализу данных описан в Приложении 5

Ограничения процедуры оценки

1. Оценка производится ретроспективно, и сложно отделить влияние оцениваемого проекта на устойчивость результатов от влияния других мероприятий, которые проводились в период после проекта для тех же целевых групп. Оцениваемая часть проекта – фестиваль – проводился летом 2022 г., а оценка – весной 2024 г.

2. Методы оценки ограничены самоотчетами (анкетированием и полуструктурированными интервью) основных благополучателей – молодых специалистов-металлургов (но частично дополняются экспертной оценкой их наставников).

3. В выборку попали доступные для исследования респонденты – то есть, мы имеем дело не со случайной выборкой, а с доступной. Также мы предполагаем, что на участие в исследовании согласились в основном лояльные участники. В рамках процедуры оценки данное ограничение мы постарались сгладить тем, что к участию в исследовании приглашены разные группы стейкхолдеров и использованы разные методы исследования.

4. Один из инструментов – анкета обратной связи после фестиваля – была инструментом для сбора обратной связи по проекту, и разрабатывалась без учета дизайна оценки (до его появления).

Основные содержательные результаты по ключевым вопросам исследования

Оценочный вопрос №1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?

Для ответа на оценочный вопрос использовались данные по результатам опроса, проведенного сразу после окончания фестиваля, по анкете обратной связи, составленной организаторами проекта «Стихия металла». Исследования в рамках процедуры оценки проводились ретроспективно. Для ответа на первый оценочный вопрос были включены вопросы: в анкету онлайн-опроса молодых металлургов, в гайд интервью для активистов среди участников проекта, в гайд интервью с наставниками проекта. Далее рассмотрим и проанализируем результаты по каждой целевой группе.

При планировании оценочной процедуры были выделены следующие социальные результаты проекта «Стихия металла»:

- Молоды металлурги освоили навыки социального проектирования;
- Сформировано экспертное сообщество металлургов, заинтересованных в благоустройстве города;
- У молодых металлургов повысилась мотивация к участию в культурных проектах;
- Молодые специалисты перенимают опыт экспертов и лидеров сообщества;
- Молодые металлурги ощутили свой вклад в развитие города.

Для того чтобы оценить, насколько достигнуты социальные результаты для молодых специалистов – и ответить на первый оценочный вопрос – были сформированы критерии, измеряемые при помощи опроса и интервью с разными группами стейкхолдеров:

- Большинство участников исследования среди молодых металлургов (70% и более) высоко оценивают полезность, актуальность, интересность фестиваля.
- Большинство опрошенных молодых металлургов (70% и более) выражают готовность участвовать в других проектах в сфере культуры.
- Более половины опрошенных молодых металлургов (70% и более) высоко оценивают фестиваль по различным параметрам.
- Большинство активистов среди участников фестиваля (70% и более) получили новые навыки и знания.
- Большинство наставников в интервью приводят развернутые примеры того, как проект помогает молодым металлургам реализовать свои культурные потребности, как он влияет на мотивацию участвовать в культурных проектах и помогает формированию сообщества.

Группа 1 (все молодые металлурги – участники фестиваля «Стихия металла»)

Анкета обратной связи после фестиваля

Данную анкету заполнили 26 человек непосредственно после участия в фестивале «Стихия металла».

Анкета обратной связи после фестиваля включает вопрос: «Пожалуйста, оцените Фестиваль в целом по следующим критериям (1 – низкая оценка, 5 – высокая оценка) – актуальность». **Большинство опрошенных – 20 человек (77%)** – поставили высший балл «5» по критерию «актуальность Фестиваля». Однако среди опрошенных также есть те, кто поставил средние и низкие оценки – 5 человек (19,2%) оценили актуальность на «3», и один человек (3,8%) оценил актуальность на «2».

Следующий вопрос – просьба оценить мероприятие по степени полезности: «Пожалуйста, оцените Фестиваль в целом по следующим критериям (1 – низкая оценка, 5 – высокая оценка) – полезность». **Также большинство опрошенных – 20 человек (77%)** – поставили высший балл «5» по критерию «полезность Фестиваля». Были и те опрошенные, которые поставили средние и низкие оценки, причем большинство из них те, кто низко оценил и актуальность мероприятия – то есть, они в целом демонстрируют достаточно низкий уровень лояльности. Итак, 5 человек (19,2%) оценили полезность на «3», и один человек (3,8%) оценил полезность на «2».

Также участникам опроса по анкете обратной связи задавался вопрос об их заинтересованности быть волонтерами в сфере культуры: «Заинтересованы ли Вы в участие в качестве волонтера в добровольческом движении в сфере культуры». **Доля положительных ответов («да») на этот вопрос – 53,8% (14 человек из 26 опрошенных).** Еще один опрошенный (3,8%) выбрал вариант «возможно». Уверенное «нет» выбрали 7 опрошенных (26,9%). И еще 4 человека (15,3%) ответили «не знаю о таком движении». В целом, нельзя сказать, что у участников фестиваля, заполнявших анкету обратной связи, высокий уровень готовности участвовать в волонтерстве в сфере культуры.

Однако определенный потенциал представляет собой группа неинформированных о добровольческом движении – вероятно, располагая нужной информацией, они бы также выразили готовность быть добровольцами, поскольку утвердительное «нет» они не выбрали. **Продолжая проект, организаторам важно учесть этот момент и тщательнее работать над информированием.**

В целом, участники фестиваля «Стихия металла», которые заполняли анкету обратной связи, достаточно высоко оценивают мероприятие по критериям актуальности и полезности (77% опрошенных ставят высший балл «5») – то есть, благодаря фестивалю, им с высокой степенью вероятности удалось удовлетворить свои культурные потребности. Также более половины участников опроса выражают заинтересованность в участии в качестве волонтеров в сфере культуры, что, безусловно делает достаточно весомый вклад в формирование экспертного сообщества металлургов, заинтересованных в благоустройстве города.

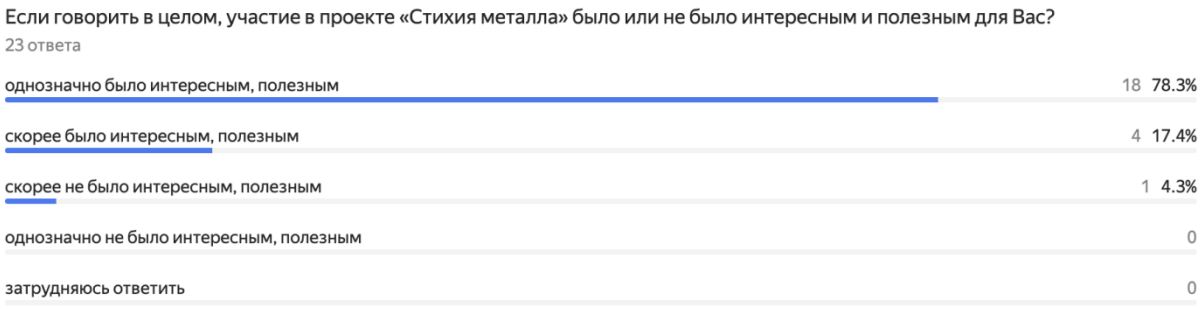
Онлайн анкетирование

Данную анкету заполнили 23 человека, принимавших участие в проекте «Стихия металла», анкета была заполнена ретроспективно – спустя несколько месяцев после проведения фестиваля.

Онлайн анкета включает вопрос: «Если говорить в целом, участие в проекте «Стихия металла» было или не было интересным и полезным для Вас?» **Большинство опрошенных – 18 человек (78,3%)** – выбрали вариант ответа «однозначно было интересным, полезным». Еще 4 респондентов (17,4%) ответили «скорее было интересным, полезным». И лишь один опрошенный (4,3%) выбрал вариант «скорее не было интересным, полезным». **В целом, участники фестиваля «Стихия металла» считают участие в проекте интересным и полезным (78,3% считают однозначно интересным и полезным и 17,4% считают скорее**

интересным и полезным). Эти данные позволяют предположить, что большинство участников смогли удовлетворить свои культурные потребности.

Рисунок 1. Оценка интересности, полезности проекта «Стихия металла» его участниками



При ответе на следующий вопрос респондентам было предложено поставить оценки от 1 до 5 по различным критериям. Ответы представлены в таблице ниже. По данным в таблице мы видим, что по всем критериям большинство респондентов оставляют достаточно высокие оценки – «5» и «4». На средние и низкие оценки от «1» до «3» приходится от 0 до 2 человек. Самые высокие оценки «5» дают по таким критериям как «почувствовать себя частью сообщества молодых металлургов» - **19 из 23 опрошенных (82,6%)**; «интересно провести досуг» - **18 из 23 опрошенных (78,8%),** «найти единомышленников, расширить круг общения» **- 17 из 23 опрошенных (73,9%)**. Наименьшее количество высоких оценок (**13 из 26 опрошенных, 56,5%**) наблюдается по критерию «ощутить свой вклад в развитие города и сообщества». **Такое распределение ответов достаточно объяснимо, так как ощутить свой вклад в развитие города и сообщества – достаточно высокая и долгосрочная цель, а такие критерии как «интересно провести досуг» и «почувствовать себя частью сообщества молодых металлургов» - более ощутимые и краткосрочные цели. В целом, полученные ответы говорят о том, что молодым металлургам удалось почувствовать себя частью сообщества, почувствовать свой вклад в развитие города, перенять опыт от экспертов.**

Таблица 2. Ответы на вопрос «Что Вам дало участие в проекте «Стихия металла»? Оцените, пожалуйста, каждый параметр по 5-балльной шкале, где 1 – «совсем не удалось», а 5 – «удалось в полной мере».

Критерий	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»	Оценка «1»
почувствовать себя частью сообщества молодых металлургов	19 человек **82.6%**	3 человека 13%	1 человек 4.3%	0	0
интересно провести досуг	18 человек **78.3%**	4 человека 17.4%	1 человек 4.3%	0	0
найти единомышленников, расширить круг общения	17 человек **73.9%**	4 человека 17.4%	1 человек 4.3%	1 человек 4.3%	0
узнать новое об истории отрасли и города	15 человек 65.2%	4 человека 17.4%	4 человека 17.4%	0	0

Критерий	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»	Оценка «1»
получить навыки социального проектирования	15 человек 65.2%	5 человек 21.7%	2 человека 8.7%	1 человек 4.3%	0
ощутить свой вклад в развитие города и сообщества	13 человек 56.5%	5 человек 21.7%	4 человека 17.4%	1 человек 4.3%	0
повысить свою экспертность	15 человек 65.2%	4 человека 17.4%	2 человека 8.7%	1 человек 4.3%	1 человек 4.3%

Отвечая на открытый вопрос «Что Вам больше всего понравилось во время участия в проекте «Стихия металла»?» респонденты давали следующие ответы:

- Сплав по реке Чусовой;
- Знакомство с коллегами с других предприятий, общение;
- Конкурсная часть, викторина;
- Атмосфера, создаваемая участниками, командный дух;
- Квест по городу;
- Музей;
- Новые знания, как создавать проекты, возможности реализовать себя;
- Быть частью интересного проекта;
- Узнать больше о самом городе;
- Проведение форума, обсуждение важных вопросов о социальных проектах в малых городах.

В целом, полученные ответы говорят о том, что с одной стороны, молодые металлурги интересно провели досуг – реализовали свои культурные потребности. Более того, многие пишут об атмосфере, командном духе, новых знакомствах – что говорит о высоком потенциале формирования сообщества. Помимо этого, для некоторых участников проект стал местом самореализации – получения новых знаний и навыков.

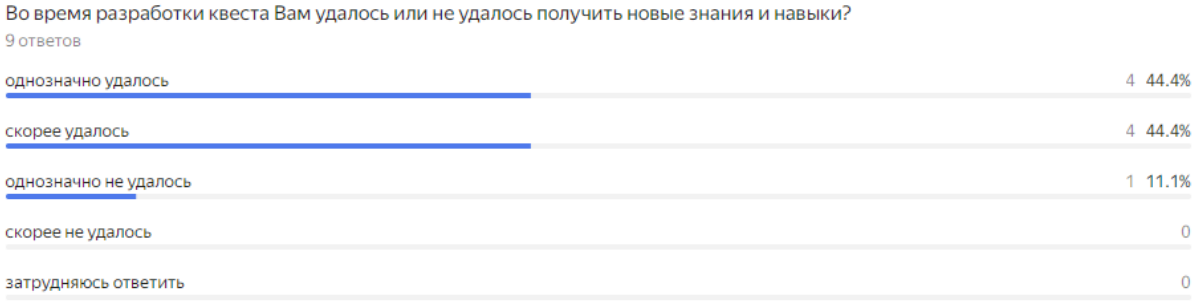
Группа 1б (молодые металлурги – участники фестиваля «Стихия металла», которые **в рамках фестиваля участвовали в обучении социальному проектированию и/или в разработке квеста по городу Первоуральску)**

Анкетирование (дополнительные вопросы)

На блок дополнительных вопросов отвечали 9 человек – те, кто участвовал в обучении социальному проектированию и/ или в разработке квеста по городу Первоуральску.

Большинство опрошенных в данной части анкеты отвечают, что им однозначно или скорее удалось получить новые знания и навыки – всего 8 человек (88,8%). Лишь один человек отмечает, что ему однозначно не удалось получить новые знания и навыки. Такой ответ может быть обусловлен разными факторами – как вовлеченностью самого участника, так и неподходящим для него форматом и содержанием проекта, однако методы оценки не позволяют однозначно судить о факторах, которые повлияли на ответ данного участника.

Рисунок 2. «Во время квеста Вам удалось или не удалось получить новые знания и навыки?»



Также у молодых металлургов уточнили, какие именно навыки социального проектирования им удалось освоить в наибольшей степени. По данным таблицы можно сделать вывод о том, что большинству опрошенных проект позволил развить такие навыки как «коммуникация, развитие партнерских отношений» и «анализ проблем и потребностей». Наименьшая часть опрошенных отмечала такие навыки как «оценка и мониторинг» и «соблюдение этических принципов». **При масштабировании проекта стоит обратить внимание, насколько его наполнение позволяет развить участникам те или иные навыки, а также определить, развитие каких навыков является наиболее значимым для достижения целей проекта.**

Таблица 3. Распределение навыков, которые удалось развить участникам в наибольшей степени

Навык	Количество участников, которым удалось развить данный навык в наибольшей степени
коммуникация, развитие партнерских отношений	10 человек
анализ проблем и потребностей	8 человек
креативность, инновационное мышление	6 человек
стратегическое мышление	5 человек
целеполагание и планирование	5 человек
оценка и мониторинг	4 человека
соблюдение этических принципов	2 человека
затрудняюсь ответить	3 человека

Интервью с участниками проекта

Всего было взято 9 интервью с участниками проекта. Для понимания, в какой мере достигнуты социальные результаты для молодых металлургов и их сообщества, в интервью были включены вопросы о том, чему им удалось научиться благодаря участию в фестивале, продолжают ли молодые люди свою творческую реализацию, что для них было самым ценным в фестивале «Стихия металла». Далее рассмотрим наиболее значимые для ответа на первый оценочный вопрос ответы и приведем релевантные цитаты.

Один из социальных результатов для молодых металлургов заключается в освоении новых навыков, в том числе, навыков социального проектирования. Во всех 9 интервью участники

упоминают, что благодаря проекту освоили новые навыки. **Большинство участников интервью отмечают, что им удалось развить свою коммуникабельность, получить опыт работы в команде, обзавестись знакомствами и связями. Важно, что почти никто в интервью не формулирует навыки социального проектирования так, как их понимают организаторы проекта, возможно, потому что это достаточно сложная терминология для участников, не связанная с их основной профессиональной деятельностью.** Ответы более описательные – участники рассказывают о том, в каких активностях принимали участие и что им понравилось. Также для многих информантов оказалось сложно вспомнить, чему именно они научились, поскольку прошло достаточно много времени с самого фестиваля.

- *«Коммуникабельность больше развилась, то есть, знакомство с другими ребятами из других предприятий – интересный опыт, чтобы узнать, кто откуда этим занимается».*
- *«Знакомство с новыми людьми, это опять же новые знания какие-то, работа в команде – какой-то опыт действовать сообща с кем-то».*
- *«Связи наработали, то есть, подружились сразу с различными людьми различных профессий. Так что ещё, ну, сплочённость коллектива, вот это мне понравилось».*
- *«Весь фестиваль состояла из нескольких конкурсов, и одни из конкурсов был это видеосъёмка, конкурс визиток. И мы с коллективом молодёжной организации подготавливали визитку. Вместе все общались. Я познакомилась с разными ребятами на нашем заводе».*
- *«Во-первых, коммуникация. Благодаря вот таким фестивалям, как «Стихия металла», происходит общение с разными людьми, общение с твоими сверстниками, с различных других предприятий. Это всегда большой, огромный плюс – именно коммуникация».*

Упоминания о том, что проект помог почувствовать принадлежность / пообщаться / поучаствовать в деятельности экспертного сообщества металлургов могут говорить о том, что для участников фестиваля достигнуты социальные результаты. **Все участники интервью отмечают, что благодаря проекту им удалось обзавестись новыми знакомствами, ближе познакомиться со сверстниками, работающими на их предприятии, почувствовать себя частью большого сообщества.** Однако некоторые участники говорят о том, что в рамках проекта у них не было достаточно времени и возможностей познакомиться и пообщаться с сотрудниками других предприятий – скорее, проект сплотил их собственные коллективы.

Участники мало говорят о том, что сделали вклад в развитие города, что можно объяснить тем, что они не видят прямой связи между своим участием в проекте и жизнью города в целом, но не об отсутствии этой связи. Многие не используют в своей речи терминологию, связанную с социальным проектированием, поскольку их опыт был сугубо практическим, а не теоретическим. Чаще говорят о вкладе в развитие своей компании:

- *«Я стал более стал стремиться не сидеть на одном месте, то есть быть полезным для своей компании то, что надо приносить свой вклад, и если у тебя есть возможность принести вклад ещё больше в свою компанию, то этим надо пользоваться, и для меня это сейчас не какая-то рутина. Прямо стремление, лёгкое стремление идти и выше».*

<u>Группа 2 (эксперты-наставники)</u>

Всего в рамках оценочной процедуры проведено 5 полуструктурированных интервью с наставниками проекта «Стихия металла». Их ответы об освоении молодыми металлургами

навыков социального проектирования и иных новых навыков, а также о том, как полученные навыки применяются в дальнейшем, позволяют делать выводы о степени достижения социальных результатов.

Все наставники говорят о том, что проект помог молодым металлургам освоить или развить различные навыки и умения, получить новые знания: больше узнать о культуре уральских городов, развить творческие навыки, получить опыт работы в команде, сотрудничества в сфере реализации культурных проектов, навыки социального проектирования.

Например, **проект позволяет молодым металлургам больше узнать об истории своего края, ближе познакомиться с культурой уральских городов и сделать свой вклад в ее развитие, поскольку она во многом связана со сферой металлургии**.

- *«Это проект, говорящий о том, что Урал живёт металлургией. Это наша сила, это наш культурный феномен, и культура здесь играет очень важную роль. У нас был квест по городу, связанный с историей Урала. То есть, это была привязка к тому, что это город металлургов, у нас все города металлургов, но мы многого не знаем, а для развития культуры важно знать историю».*

Более того, в рамках фестиваля металлурги представляли свои команды, показывали творческие номера, что говорит **о творческой реализации, развитии навыков выступления на сцене, взаимодействия со зрителями**. **Через рассказ о себе и своих предприятиях молодые металлурги делали свой вклад в создание сообщества**, общение друг с другом в неформальной обстановке, обмен опытом. **Благодаря проекту участники получили опыт сотрудничества в сфере реализации культурных проектов, научились работать в команде.**

- *«Хочу отметить, что они молодцы, подготовились, когда приехали к нам, у нас была творческая часть, это выступление – представление команды. Они выступали со своими номерами, в костюмах, пели, шутили – формат на подобие КВН».*
- *«Самая главная компетенция, мне кажется, это опыт взаимосотрудничества в сфере реализации культурных проектов. То есть те творческие инициативы, которые были заявлены, которые были анонсированы или которые родились в процессе реализации проекта. Они нашли поддержку у других членов команд, потому что было 10 команд. В каждой команде так или иначе возникали идеи реализации каких-либо культурных социальных проектов и даже если они, допустим, не были реализованы в рамках проекта "Стихия металла", то на этапе обсуждения они получали одобрение у других участников команд».*
- *«Были командные активности – визитка, например, или креатив-сессия. Все равно это все рассчитано на командную работу».*
- *«Прежде всего, это, наверное, тимбилдинг у них был, потому что эта работа в команде, прежде всего, они должны были доверять друг другу».*

По мнению наставников, одна из наиболее ценных компетенций, полученных молодыми металлургами в ходе фестиваля – **навык воплощения идеи того или иного проекта, навык социального проектирования**.

- *«Я считаю, что навык социального проектирования, то есть, что такое проект и как создать проект от идеи до воплощения, один из наиболее значимых, когда идея переходит из разряда воплощения в разряд творения. Очень важно реализовывать свои мечты. Участники получили такую возможность».*

Выводы по оценочному вопросу №1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?

В достаточно высокой мере достигнуты следующие социальные результаты:

- Анкетирование показало, что большинство молодых металлургов, участвовавших в обучении социальному проектированию, освоили соответствующие навыки. В интервью все наставники говорят о том, что проект помог молодым металлургам освоить или развить различные навыки и умения: больше узнать о культуре уральских городов, развить творческие навыки, получить опыт работы в команде, сотрудничества в сфере реализации культурных проектов, навыки социального проектирования. Большинство самих металлургов - участников интервью отмечают, что им удалось развить коммуникабельность, получить опыт работы в команде, обзавестись знакомствами и связями. При этом почти никто в интервью не формулирует навыки социального проектирования так, как их понимают организаторы проекта, возможно, потому что это достаточно сложная терминология для участников, не связанная с их основной профессиональной деятельностью.
- Большинство молодых металлургов почувствовали себя частью сообщества (82,6%: из них 40% поддерживают неформальное общение, 25% обмениваются опытом, 15% вместе реализуют проекты); 73,9% расширили круг общения. В интервью многие респонденты также говорят об атмосфере и командном духе, что говорит о высоком потенциале формирования сообщества на базе проекта.
- По данным анкетирования, значительная доля молодых металлургов удовлетворила свои культурные потребности. Большинство наставников в интервью приводят развернутые примеры того, как проект помогает молодым металлургам реализовать свои культурные потребности, как он влияет на мотивацию участвовать в культурных проектах и помогает формированию сообщества.

Зоной дальнейшего роста является достижение результата «Молодые металлурги ощущают свой вклад в развитие города». Участники мало говорят о том, что сделали вклад в развитие города, что можно объяснить тем, что они не видят прямой связи между своим участием в проекте и жизнью города в целом, но не об отсутствии этой связи. Многие не используют в своей речи терминологию, связанную с социальным проектированием, поскольку их опыт был сугубо практическим, а не теоретическим.

Оценочный вопрос №2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?

Для ответа на этот оценочный вопрос в онлайн-анкету для молодых металлургов были включены вопросы о необходимости повторять и развивать проект «Стихия металла», а также об их готовности повторно принять участие в нем. Также блок анкеты и гайд интервью для активистов включают в себя вопросы о применении полученных навыков в дальнейшем, о продолжении заниматься социальным проектированием, о поддержании общения с другими участниками проекта. Вопросы о применении полученных навыков были включены и в гайды интервью с наставниками.

Судить о достаточной устойчивости результатов проекта можно по следующим критериям:

- Большинство опрошенных молодых металлургов (70% и более) говорят о необходимости повторять и развивать проект «Стихия металла».
- Большинство опрошенных молодых металлургов (70% и более) выражают готовность повторно принять участие в проекте.
- Как минимум, половина участников-активистов продолжили заниматься социальным проектированием и приводят примеры таких активностей в интервью.
- Большинство опрошенных активистов (70% и более) планируют продолжать заниматься социальным проектированием.
- Большинство опрошенных молодых металлургов (70% и более) поддерживают общение друг с другом.
- В интервью наставники приводят развернутые примеры того, как молодые металлурги применяют полученные навыки.

Группа 1 (все молодые металлурги – участники фестиваля «Стихия металла»)

В онлайн-анкету был включен вопрос о повторении и развитии проекта «Стихия металла», и при положительном ответе большинства опрошенных мы можем говорить о том, что результаты проекта достаточно устойчивы. Данный вопрос сформулирован следующим образом: «Как Вы считаете, в последующие годы нужно или не нужно повторять и развивать проект «Стихия металла»?» **Большинство опрошенных высказывают мнение, что проект однозначно нужно повторять и развивать – 21 из 23 респондентов (91,3%).** Еще один человек выбирает ответ «скорее нужно повторять и развивать», и также один человек ответил «скорее не нужно повторять и развивать».

Также у молодых металлургов спросили: «А Вы лично рассматриваете или не рассматриваете повторное участие в проекте «Стихия металла»?» **Все опрошенные рассматривают повторное участие в проекте «Стихия металла»** – 17 человек (73,9%) однозначно рассматривают, 6 человек (26,1%) скорее рассматривают.

Группа 1б (молодые металлурги – участники фестиваля «Стихия металла», которые в рамках фестиваля участвовали в обучении социальному проектированию и/ или в разработке квеста по городу Первоуральску)

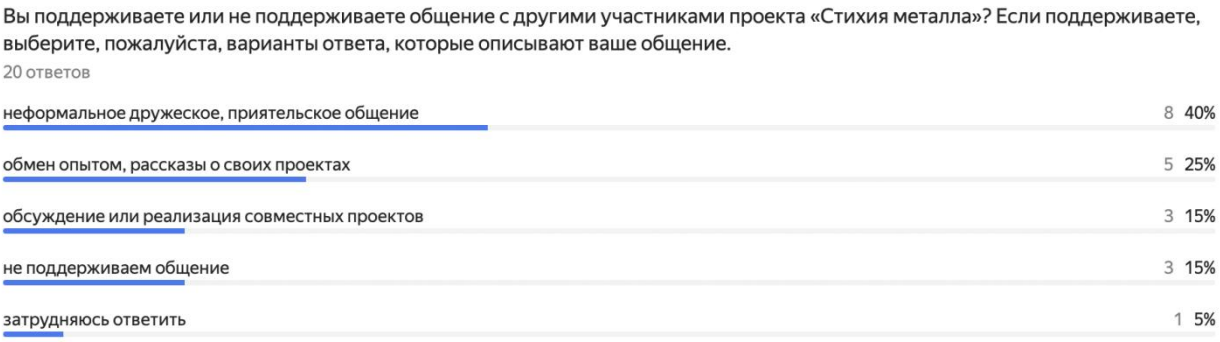
В онлайн-анкете в блоке вопросов для участников обучения социальному проектированию и/ или разработке квеста по городу Первоуральску респондентам задавался вопрос о применении полученных знаний и навыков в дальнейшей жизни. На этот вопрос ответили 7 человек, из которых трое (42,9%) считают, что им однозначно удается применять полученные знания и навыки, двое (28,6%) – что скорее удается, и еще двое (28,6%) – что

скорее не удается. Тем не менее, **5 из 7 опрошенных так или иначе удается применять полученные навыки**.

На вопрос «Вы планируете или не планируете продолжать заниматься социальным проектированием?» ответили 15 человек. Четверо затруднились с ответом. **Остальные 11 респондентов (73%) однозначно или скорее планируют продолжать заниматься социальным проектированием**.

Четверо из 20 респондентов, ответивших на вопрос о поддержании общения с участниками проекта, ответили, что не поддерживают или затруднились с ответом. Однако большинство опрошенных в том или ином формате поддерживают общение друг с другом – неформальное общение поддерживают 8 человек (40%), обмениваются опытом 5 человек (25%) и вместе реализуют проекты 3 человека (15%). Ответы говорят о достаточной устойчивости результатов проекта.

Рисунок 3. «Вы поддерживаете или не поддерживаете общение с другими участниками проекта?»



Половина участников интервью говорят о том, что после проекта «Стихия металла» продолжили участвовать в различных культурных и интеллектуальных мероприятиях, что говорит о повышении мотивации к участию и устойчивости результатов проекта:

- *«Я вступил в совет молодёжи. У нас всякие конкурсы бывают, но в основном там попеть, куда-нибудь съездить, показать себя там. Также я выступаю в КВН, участвую в квизах интеллектуальных».*
- *«Наверное, больше открыла для себя здание ИКЦ с другой стороны. Оказывается, там есть кинотеатр, больше посмотрели там».*
- *«После этого тоже у меня была практика выступлений по творческой части, мало пел, но выступал».*
- *«Да, после «Стихии металла» мы познакомились с детьми интерната и начали поддерживать с ними связь, и в итоге после этого в каждое мероприятие брали этих ребят, они нам очень помогали, то есть, сплочённость была такая».*

Применение опыта, полученного от экспертов и лидеров сообщества, также может быть показателем того, насколько устойчивы результаты проекта. Важно отметить, что **все участники интервью говорят о том, что каким-либо образом они применяют полученный опыт. В основном, он касается использования коммуникативных навыков**, **работы в команде, творческой самореализации**.

- *«Наверное, самые большие изменения не столько в творчестве, а сколько в умении общаться, и в умении коммуницировать с другими людьми. Потому что я*

немного стеснительная и просто так вот подойти с другими ребятами пообщаться - тяжело, а когда попадаешь в среду, где все примерно твоего возраста, твоих интересов, проще общаться, заводить новые знакомства».

Группа 2 (эксперты-наставники)

В рамках интервью наставникам задавался вопрос о том, как участники проекта применяют полученные навыки в дальнейшем, поскольку это позволяет судить об устойчивости достигнутых результатов. Приводя различные примеры и ситуации, **некоторые наставники (трое из пяти) говорят о том, что полученные навыки в дальнейшем применяются молодыми металлургами**. Далее расскажем об этих примерах подробнее.

Наставники упоминают, что уже после завершения фестиваля «Стихия металла» для наиболее активных участников проекта был организован слет, на котором они работали в командах, обменивались опытом в формате открытого микрофона. По словам наставников, **после участия в «Стихии металла» молодые металлурги заинтересовались волонтерством и рассказывали о реализации волонтерского направления на их предприятиях. И уже после завершения проекта некоторые из них продолжают общаться, встречаться друг с другом**.

- *«Уже меньшим составом они приехали, и там мы как раз работали в командах, разбирали какие-то основы социокультурного проектирования и планировали, как можно улучшить фестиваль. Вот после этой встречи я знаю, что многие для себя почерпнули полезную информацию. Они рассказывали и делились опытом, как у них организовано волонтёрское направление, волонтёрское движение, какие ресурсы привлекают, какие они проекты создают. Вот я помню, ярко выделился у нас Магнитогорск, потому что у них очень интересная внутренняя работа ведётся с молодёжью».*

В ходе фестиваля участники обменивались идеями создания социокультурных проектов, и **даже если эти проекты не были реализованы в рамках «Стихии металла», по словам наставников, эти идеи получили воплощение в дальнейшем**.

- *«Я знаю, есть опыт реализации тех проектов, которые были проговорены вот в рамках, например, “Стихии металла”, там какие-то, например, графики с каким-то посылом. Я знаю, что родились там какие-то творческие культурные проекты».*

Выводы по оценочному вопросу №2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?

Результаты проекта спустя 2 года оказались устойчивыми.

- О росте мотивации к участию в культурных проектах говорит том, что почти все опрошенные молодые металлурги говорят о необходимости повторять и развивать проект «Стихия металла» и выражают готовность повторно принять участие в проекте (73,9% - однозначно готовы, 26,1% рассматривают такую возможность). Половина участников интервью говорят о том, что после проекта «Стихия металла» продолжили участвовать в различных культурных и интеллектуальных мероприятиях.

- По данным анкетирования, значительная доля молодых металлургов планирует продолжать заниматься социальным проектированием, а примерно половина фактически продолжает заниматься им и приводят примеры таких активностей в интервью. Также большинство опрошенных молодых металлургов поддерживают общение друг с другом.
- Значительная доля молодых металлургов применяют полученные навыки и знания в дальнейшей жизни. В интервью они и их наставники приводят развернутые примеры того, как именно применяются полученные навыки, делая при этом акцент на коммуникативных навыках.

Оценочный вопрос №3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую ЦА?

Группа 1 (все молодые металлурги – участники фестиваля «Стихия металла»)

В анкету обратной связи был включен вопрос: «Какими мероприятиями Вы бы дополнили программу фестиваля в 2023 году?» Большинство участников выразили свои пожелания. Часть ответов связаны с добавлением в программу досуговых мероприятий – спортивных и развлекательных. Также участники отмечают, что им не хватило знакомства с другими командами, общения, межкомандного взаимодействия.

- «Круглый стол с участниками или представителями. Так как не хватило знакомства».
- «Межкомандное знакомство».
- «Спортивные мероприятия».
- «Знакомство с группами других заводов. Личного знакомства не хватало».
- «Дискотека».
- «Соревнования на выносливость».
- «Веревочными курсами на знакомство участников всех предприятий».
- «Спортивная часть».
- «Любые конкурсы и игры будут интересны».
- «Спортивные игры».

Также респондентам было предложено высказать пожелания по улучшению мероприятия. Некоторые участники ответили, что все прошло хорошо и пожеланий нет. Остальная часть замечаний касается организаторских аспектов: питание, состояние гримерок, отсутствие досуговых мероприятий между конкурсами, логистика.

- «Гримёрки: к сожалению, в качестве комнаты для расположения команды был выделен обычный рабочий кабинет, и по сути, не предусмотрены места, где можно просто присесть, поэтому не все сидели на стульях, к примеру, я себе обустроил гнёздышко на подоконнике».
- «Что касается нашего вечернего приема пищи: очень печально, на каждого члена команды по одному сэндвичу, которыми можно было выдавить себе зубы из ротовой полости. Никакой альтернативы, кроме дневного, простоявшего на жаре плова, мы не получили. На такие случаи следует предлагать какой-то другой вариант, но никак не оставлять просто человека голодным».
- «Между конкурсами, в перерывах длинной минут в 40-60 абсолютно не было досуга, площадь перед ИКЦ была пустая, стояла лишь сцена. Участники были предоставлены сами себе, делайте что хотите».
- «Улучшить питание и условия. Так как все с дороги и уставшие были. Конечно же автобус, чтобы уехать с шайбы в Чусовой, прождали автобус больше часа. В остальном, мне все понравилось. Спасибо большое вы молодцы».
- «Улучшить логистику».

Все опрошенные выражают мнение, что фестиваль нужно сделать ежегодным.

В онлайн-анкету также был включен вопрос о том, что респонденты предложили бы изменить, улучшить, сделать по-новому в дальнейшем в проекте «Стихия металла». **Предложения участников касаются таких аспектов как: увеличение сроков проведения фестиваля, организация знакомства участников между собой, улучшение питания, улучшение помещений для размещения команд, проведение некоторых этапов**

фестиваля на предприятиях, включение профессиональной тематики, организация размещения, организация экскурсий по городу.

- «Сделать его трехдневным если задействованы разные локации. Больше времени уделить знакомству».
- «Тасовать участников для большего знакомства, передачи опыта и более продуктивной работы».
- «Питание на месте проведения фестиваля, совершенно было не продумано, а также помещения для размещения команд, на команду 12 человек помещение крайне мало».
- «Проведение в разных городах. Возможно затрагивать производства, а именно проведение этапов на производствах».
- «Больше профессиональной тематики».
- «Иногородних (например, Магнитогорск) приглашать с проживанием хотя бы за день-два до мероприятия. Чтобы "не с корабля на бал", а нормально поспав ночь в кровати участвовать – это во-первых, а во-вторых, чтобы по городу экскурсию посетить, если не централизованную, то самостоятельно, например с каким-нибудь ответственным/куратором, чтобы посмотрели достопримечательности».

Группа 2 (эксперты-наставники)

Эксперты-наставники предлагают множество идей по поводу того, как можно развивать и масштабировать проект «Стихия металла». **Во многом их рекомендации основываются на обратной связи от самих металлургов**, с которыми они общались после фестиваля в формате слета наиболее активных участников и посредством анкеты обратной связи. **Наставники говорят о том, что, в первую очередь, проект можно развивать посредством внедрения новых активностей для молодежи: деловая часть фестиваля, нетворкинги, «металлическая»** ярмарка, экскурсии на ключевые промышленные мероприятия.

- *«Участникам очень не хватило части обсуждения после, причём обсуждения конкретно по темам металлургического какого-то профиля. Например, обсудить проблемы молодёжи на предприятиях. Мы планировали, если это продолжать, то уже с деловой частью, то есть, деловой части участникам не хватило».*
- *«Круто бы вот в рамках стихии металла какую-то ярмарку металлическую делать. Ну то есть это ярмарка, связанная с металлом. Чтобы собрались умельцы по металлу со всего Урала».*
- *«Вот ряд проблем, которые они отметили, что им не хватило общения, им не хватило нетворкинга, чтобы вот у нас 200 человек было, было бы хорошо со всеми перезнакомиться, чтобы как-то повзаимодействовать».*
- *«Я бы добавила промышленные экскурсии на ключевые наши предприятия, чтобы это ещё было такой площадкой обмена опытом, вот именно такого практического».*

Также наставники говорят о том, что сжатые сроки проведения фестиваля «Стихия металла» не позволяют вместить в его программу все активности, которые можно было бы реализовать для молодых металлургов. **Основной минус проекта – то, что участники, посещая различные мероприятия в рамках фестиваля одно за другим, имели мало возможностей общаться, знакомиться со сверстниками с других предприятий.** Об этом говорят как наставники, так и сами участники. Реализовать все задумки возможно лишь **увеличив сроки проведения проекта**.

- *«В конце концов, тут уже много всего можно тогда придумывать. Понятно, что в рамках 2-х дней это, это все очень быстро. Мы её пытались насытить и по-моему, перенасытили, потому что участники просто уставали где-то, то есть там с квеста сюда прибеги, тут покажи, тут расскажи, тут уже в сплав, надо ехать. Ну, в общем, вот пообщаться им было некогда. Вот это вот самый, наверное, главный минус».*
- *«Все команды написали, что им для нетворкинга необходим третий день фестиваля, иначе на общение не хватает времени».*

Эксперты отмечают, что проект во многом направлен на то, чтобы популяризировать рабочие специальности, чтобы показать преимущества работы на заводе, возможно, развеять стереотипы о непривлекательности работы на заводе. **Поэтому проект может быть интересен не только рабочей молодежи, но и представителям других возрастных групп. С одной стороны, это могут быть школьники и студенты, которые только задумываются о своих профессиональных траекториях. С другой стороны, это может быть более старшее поколение рабочих, которым подобное мероприятие также может быть интересно.**

- *«Основная целевая аудитория – это рабочая молодёжь. Заводы у нас развиваются, но идти туда работать многие не хотят. И вот это будет транслировать как раз-таки, что не так все уныло, печально, грязно. Но, думаю, и работником завода с большим стажем тоже может быть интересен такой проект, если продумать активности для них. И, конечно, это студенты могут быть вполне, которые учатся на будущих металлургов».*
- *«Я бы ещё брала сюда тех, кто не определился, что он ещё хочет стать металлургом, это студенты, а может, даже ещё и в старших классах, кто обучается, чтобы посмотреть, как это выглядит, как это, ну вот чем они живут. И, возможно, это было бы таким моментом профориентации, чтобы они в дальнейшем выбрали для себя эту профессию».*
- *«Выпускники, старшие классы, и эта целевая аудитория очень важна, потому что выпускники старших классов, не видя, как можно реализоваться на территории после поступления в вузы, уезжают из этой территории обратно».*

Расширение целевой аудитории проекта также возможно через самих горожан, если выбрать для проведения такую площадку, на которую мог бы прийти любой желающий:

- *«Я думаю, что и жителям города было бы интересно посмотреть, как это все происходило, но для этого нужна уличная площадка, потому что зал не вмещает дополнительных зрителей на 7-ом этаже. А если это все организовывать на территории рядом с Инновационным центром или, например, на какой-то другой площадке, например, на территории одного из заводов или ещё где-то, то тогда, да. Тогда просто даже жители города бы пришли, посмотрели, познакомились с новой культурой».*

В целом, по мнению экспертов, любое масштабирование и развитие данного проекта будет иметь положительный эффект. **Еще одно возможное направление развития – расширение географии «Стихии металла» через привлечение к участию новых заводов и через реализацию проекта в других городах Урала.** Также наставники говорят о поиске спонсоров, новых источников финансирования, привлечении предприятий к спонсорству «Стихии металла».

- *«Любое обогащение проекта и углубление его куда-то я считаю, что это всегда положительно. “Стихия металла”, даже само название подразумевает всевозможных смыслов. Поэтому придумать можно все что угодно. Главное, положить это на почву, и, чтобы это заинтересовало те же заводы, чтобы они становились спонсорами этого проекта, что немаловажно, чтобы это было имиджево, чтобы это было круто, что “Стихия металла” началась, например, в Первоуральске, а потом еще в каком-нибудь городе, захватила весь Урал».*

Еще одна идея для масштабирования проекта – **приглашение к участию в фестивале различных компаний, помимо промышленных предприятий, которые могли бы быть заинтересованы показать себя и сделать вклад** в такое крупное городское мероприятие.

- *«Креативные предприниматели, фотографы, организаторы фотозоны, гастрономическая какая-то составляющая, чтобы они могли ещё город на вкус попробовать».*

Также **масштабирование возможно через налаживание взаимодействия с городской администрацией и выстраивания сотрудничества в рамках темы внутреннего туризма**.

- *«В рамках первого чтения там разрабатывали квест туристический маршрут по городу, и он был реализован, прошло несколько экскурсий по городу в городских локациях. Это очень интересный опыт. Я считаю, потому что это развитие внутреннего туризма. И, пожалуйста, это можно делать на постоянной основе, договариваться с администрацией».*

Выводы по оценочному вопросу №3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую ЦА?

Респонденты предложили несколько способов и направлений масштабирования проекта «Стихия металла»:

1. Масштабирование через **расширение линейки мероприятий внутри проекта** (деловая программа, «металлическая» ярмарка, экскурсии на промышленные предприятия, нетворкинги и др.) и **увеличение сроков проведения фестиваля**.
2. Масштабирование через **привлечение новых целевых аудиторий** (школьники, студенты, рабочие со стажем, горожане).
3. Масштабирование **через расширение географии проекта** (привлечение новых заводов к участию, проведение фестиваля в других уральских городах).
4. Масштабирование **через привлечение предпринимателей/ компаний, готовых поучаствовать в реализации проекта** (например, через организацию фотозон и фудкорта).
5. Масштабирование **через налаживание взаимодействия с городской администрацией** и выстраивания сотрудничества в рамках темы внутреннего туризма.

Незапланированные социальные результаты, полученные в результате оценочной процедуры

В рамках оценочной процедуры и анализа полученных данных был зафиксирован незапланированный социальный результат проекта «Стихия металла». **Интервью с наставниками показывают, что одна из целей, которую ставили организаторы проекта – повысить престиж профессии металлургов, через нетворкинг молодежи, являющейся представителями профессии, а также через приобщение к истории и культуре Уральского региона, неотъемлемой частью которой является металлургическая профессия.** Ответы активистов в полуструктурированных интервью говорят о достижении этой цели: нарратив участников содержит свидетельства формирования локальной и профессиональной идентичности («Я – металлург»), повышения престижа рабочих специальностей в сфере металлургии.

Проект позволяет молодым металлургам больше узнать об истории своего края, ближе познакомиться с культурой уральских городов и сделать свой вклад в ее развитие, поскольку она во многом связана со сферой металлургии.

- *«Это проект, говорящий о том, что Урал живёт металлургией. Это наша сила, это наш культурный феномен, и культура здесь играет очень важную роль. У нас был квест по городу, связанный с историей Урала. То есть, это была привязка к тому, что это город металлургов, у нас все города металлургов, но мы многого не знаем, а для развития культуры важно знать историю».*

Говоря о потенциальных целевых аудиториях проекта, организаторы говорят о студентах и школьниках, для которых «Стихия металла» может стать профориентационным мероприятием. В интервью также приводятся примеры того, что через участие в фестивале предприятия получили площадку, на которой им удалось продемонстрировать свою корпоративную культуру, что также становится возможностью для молодых специалистов увидеть для себя плюсы в профессии металлурга:

- *«Ну, я бы ещё брала сюда тех, кто не определился, что он ещё хочет стать металлургом, это студенты, а может, даже ещё и в старших классах, кто обучается, чтобы посмотреть, как это выглядит, как это, ну вот чем они живут. И, возможно, это было бы таким моментом профориентации, чтобы они в дальнейшем выбрали для себя эту профессию. Потому что там действительно свой мир, свой сленг, свой свои, какие-то такие вот интересные вещи, шуточки, что ты вот вдохновляешься. Вот для меня на самом деле ярким примером была команда Магнитогорска, которая, у которых очень яркий такой образ, у них классный корпоративный дух. У них свой фотограф, у них вот они прям заряженные выезжают и вот такой работают командой. Вот я думаю, что многие ребята благодаря этому поехали бы даже, наверное, в Магнитогорск».*
- *«Градообразующими предприятиями являются крупные промышленные, да, в том числе, металлургический завод. Просто я знаю много таких городов, и львиная доля молодёжи если не уехала, то работает на вот этих вот промышленных предприятиях. Вторичная целевая ауидтория, это та молодёжь, которая на них не работает или ещё в процессе выбора специальности, например, старшие классы. Выпускники, старшие классы, и эта целевая аудитория очень важна, потому что выпускники старших классов, не видя, как можно реализоваться на территории после поступления в вузы, уезжают из этой территории обратно к выступлению не возвращаются. На примере*

работающей молодёжью можно показать, что у нас в Первоуральске можно реализовать в том числе и свой творческий потенциал несмотря на то, что ты работаешь, например, на металлургическом предприятии».

- *«Вот мы хотели бы, чтобы ребята не чувствовали себя вынужденными пойти от безысходности работать на этот завод и не иметь какого-то просвета, в жизни, чтобы занимались самореализацией, творческой реализацией. Вот наша цель и, почему за металлургию мы ратуем, потому что это наши реалии, вот мы живём в большом городе у ребёнка выпускника возникает два выхода – пойти работать на завод и что дальше? Или уехать в Питер, в Москву, в Екатеринбург куда-нибудь. Мы хотим, чтобы было здесь интересно. Мы хотим, чтобы в Магнитогорске работникам металлургического предприятия молодым было интересно и других в таких же подобных городах».*

Проект при поддержке ПФКИ реализован результативно.

Достигнутые непосредственные результаты проекта совпадают с плановыми либо даже превышают их. Социокультурные результаты фестиваля «Стихия металла» и тренинга по социальному проектированию – это ключевые результаты проекта для целевой группы молодых металлургов; на основе данных оценки их можно считать достигнутыми и устойчивыми. При этом недостаточно данных, чтобы сделать выводы в отношении социокультурных результатов для целевой группы жителей г. Первоуральска в целом.

Достижение социальных результатов проекта можно атрибутировать к финансированию ПФКИ, поскольку он реализовывался в рамках гранта, и 72,11% от всей стоимости проекта составляли грантовые средства.

Выводы

Основные выводы, который можно сделать по результатам проведенной оценки: авторам проекта удалось достичь запланированных социальных результатов, несмотря на разовый (событийный) характер проекта. Разработанный ими формат приводит к изменениям в их знаниях и навыках, в отношении к профессии и к территории, а также способствует формированию сообщества единомышленников. Достигнутые результаты проекта являются достаточно устойчивыми. При этом важно учитывать ограничения оценочного исследования: его ретроспективный характер, неслучайную выборку и преобладание самоотчетов участников в качестве источников данных.

Проект обладает потенциалом для масштабирования, в том числе, на новые целевые аудитории. При масштабировании проекта стоит обратить внимание, насколько его наполнение позволяет развить участникам те или иные навыки, а также определить, развитие каких навыков является наиболее значимым для достижения целей проекта.

Трудности:

- На этапе разработки методологии и оценочного инструментария были выбраны инструменты сбора данных – полуструктурированные интервью и анкетирование. Изначально рассматривались и другие источники данных, например, видеовизитки команд фестиваля, где молодые металлурги формулировали свое видение профессии и, в частности, культурных потребностей представителей индустриальных профессий. Однако из-за трудоемкости анализа источники качественных данных ограничили интервью.
- На этапе онлайн анкетирования мы столкнусь с достаточно низкой частотой ответов: 23 респондента после рассылки по базе 200 участников.

Уроки (что важно учесть в будущем при оценке подобных проектов):

- На этапе сбора онлайн интервью от молодых металлургов и их наставников в проекте привлекали внешнего интервьюера – профессионального журналиста. Социолог передал журналисту подробный гайд интервью с дополнительными комментариями, а также провел консультацию, на которой объяснил специфику оценочного интервью. Помимо этого, планировалось провести первое интервью в формате стажировки, где журналист понаблюдал бы за работой социолога, но от этой идеи отказались, чтобы сэкономить временные и финансовые ресурсы. Даже без стажировочного этапа интервью дали достаточно информативный материал для анализа.
- Использование двух типов анкет – (1) отсроченной, но специально разработанной для ответа на вопросы данного оценочного исследования, и (2) заполнявшейся сразу после фестиваля, но не согласованной с задачами текущей оценки – позволило повысить убедительность результатов, полученных на небольшой выборке. Анкетирование, проведенное «по горячим следам», дало больше информации в ответах на открытые вопросы, хотя в вопросах делался акцент скорее на процесс участия в проекте, а не на социальные результаты.
- Полуструктурированные интервью оказались более информативным источником для ретроспективных ответов. Также они позволили выявить смыслы, стоящие за количественными результатами, включая незапланированные социальные результаты: «У молодых металлургов формируется локальная идентичность», «У

молодых металлургов укрепляется профессиональная идентичность (я – металлург)». Возможность творческой самореализации и наличие сообщества единомышленников делают профессию более привлекательной, привносят в нее социальные и культурные смыслы.

Проекты в сфере культуры (концерты, спектакли, вернисажи, фестивали) часто представляют собой разовые мероприятия. Наш опыт показал, что проекты с таким дизайном могут приводить к устойчивым изменениям в уровне навыков и в установках у их участников. Также мы увидели, что использование качественных методов позволяет дать ретроспективную оценку социокультурному проекту, завершившемуся около 2 лет назад, поскольку качественные методы обращаются к смыслам, которые вызвали эмоциональный отклик или послужили импульсом к созданию социальных связей, к возникновению собственных новых идей.

Как будут использовать результаты оценки:

- Развитие и масштабирование проекта; в т.ч. для подачи на грантовый конкурс ПФКИ
- Использование дизайна оценки и инструментов сбора данных для оценки схожих проектов

Рекомендации

1. Формулировать ключевые социокультурные результаты, показатели и методы сбора данных на этапе планирования
2. Утвердить систему показателей, чтобы заранее запланировать и провести индикаторную оценку следующей итерации проекта.
3. Привлекать самих участников в качестве рекрутеров (в ходе оценки хорошо сработал метод «снежного кома»), а также учить составлять и анализировать несложные анкеты обратной связи – как часть со-участия в проекте и обучения навыкам социального проектирования
4. Для оценки влияния проекта на зрителей мероприятий проекта разработать показатели, связанные с профориентацией старшеклассников и с восприятием корпоративной культуры металлургических предприятий. Предлагаемые показатели:

- Доля опрошенных зрителей мероприятий проекта – старшеклассников и студентов младших курсов, которые:
    - стали рассматривать металлургию как вариант своей будущей профессии
    - стали рассматривать местные металлургические предприятия как привлекательный вариант для трудоустройства в будущем

5. Учитывать, что целевая группа не использует профессиональную терминологию в сфере социального проектирования: из-за другого «языка» им сложнее увидеть свой вклад. В следующей итерации проекта упростить и унифицировать описание навыков социального проектирования

Таблицы и рисунки

Отчет содержит следующие таблицы и рисунки:

- Таблица 1. Метод и инструмент сбора данных для каждой целевой группы. Стр 8.

- Рисунок 1. Оценка интересности, полезности проекта «Стихия металла» его участниками. Стр.
- Таблица 2. Ответы на вопрос «Что Вам дало участие в проекте «Стихия металла»? Оцените, пожалуйста, каждый параметр по 5-балльной шкале, где 1 – «совсем не удалось», а 5 – «удалось в полной мере». Стр. 12-13.
- Рисунок 2. «Во время квеста Вам удалось или не удалось получить новые знания и навыки?» Стр. 14.
- Таблица 3. Распределение навыков, которые удалось развить участникам в наибольшей степени. Стр. 14.
- Рисунок 3. «Вы поддерживаете или не поддерживаете общение с другими участниками проекта?» Стр. 18.

Сокращения

Межрегиональный молодежный фестиваль рабочей молодежи «Стихия металла» в Свердловской области – полное название оцениваемого проекта. В тексте отчета используются, как синонимичные, следующие сокращенные названия:

- Молодежный фестиваль «Стихия металла»;
- Молодежный фестиваль;
- «Стихия металла»;
- Проект.

Приложения

Приложение 1. Гайд интервью с активистами проекта

Гайд интервью составлен для целевой аудитории – участники проекта «Стихия металла» (молодые металлурги), которые принимали участие в занятиях, мероприятиях, мастер-классах по социальному проектированию в рамках проекта.

№	Тема	Вопросы
0	Введение *2 минуты*	Добрый день! Благодарю Вас за согласие принять участие в нашем исследовании. Как я упоминал(-а) ранее, оно посвящено проекту «Стихия металла» и опыту участия молодых металлургов в этом проекте. Наша беседа займет около 30-40 минут. Вы не будете против, если я запишу наш разговор на диктофон? Это необходимо только лишь для того, чтобы сохранить точность Ваших ответов, но Ваши данные нигде указываться не будут – интервью полностью анонимное. Приступим?
1	Об опыте участия в проекте *20 минут*	1. Расскажите, пожалуйста, о своем опыте участия в проекте «Стихия металла». Какие навыки и компетенции Вам удалось приобрести или развить за время участия в проекте? Какие изменения произошли с Вами за время участия? 2. Поделитесь, пожалуйста, какие активности (занятия, мероприятия, мастер-классы) в рамках проекта «Стихия металла» были для Вас наиболее полезными, интересными? А почему? Приведите, пожалуйста, пару примеров. 3. Что было самым ценным и важным для Вас во время участия в проекте? 4. А было ли что-то, что не понравилось? Может быть, каких-то занятий было недостаточно? Было ли, наоборот, что-то лишним, ненужным? Как бы Вы скорректировали проект, если бы были его автором? 5. Спустя время после окончания проекта, продолжаете ли Вы использовать полученный опыт и навыки? И если да, то как именно? Расскажите об этом подробнее. 6. А если говорить про общение с другими участниками – продолжаете ли Вы общаться с кем-то из участников по окончании проекта? Как часто Вы общаетесь? По каким поводам?
2	Будущее проекта *10 минут*	7. У организаторов «Стихии металла» есть идея расширять проект, привлекать в него больше участников. Как Вы думаете, кому еще, кроме молодых металлургов, было бы интересно поучаствовать в проекте? – ***Инструкция для интервьюера*** *– если будут затрудняться с ответом, то спросить более конкретно:* Например, добавить какие-либо активности для старшеклассников и для металлургов более старших возрастов. Как Вам такая идея? Как Вы думаете, будет ли интересен проект не только молодежи? Почему?

№	Тема	Вопросы
		8. Как Вам кажется, кому-либо из Ваших друзей или коллег было бы интересно поучаствовать в проекте, если он повторится? Если да, то кому бы Вы рекомендовали поучаствовать? Как бы Вы аргументировали, почему в нем стоит поучаствовать? 9. Какие могут быть «точки соприкосновения» отрасли и города? Какие новые активности можно сделать в рамках проекта на эту тему? (Например, благоустройство заброшенных заводов, кружки для школьников и т. п.)
3	Заключение	Мои вопросы закончились. Если, на Ваш взгляд, какие-то темы нашей беседы оказались не затронуты или недостаточно освещены, то мы были бы очень признательны, если Вы расскажете об этом. Может, были какие-то моменты, которые мы упустили в разговоре, но они кажутся Вам полезными для понимания предмета нашего исследования. Благодарим Вас за этот важный и нужный разговор!

Приложение 2. Гайд интервью с наставниками проекта

Гайд интервью составлен для целевой аудитории – наставники проекта «Стихия металла», которые проводили занятия, мероприятия, мастер-классы для участников – молодых металлургов.

№	Тема	Вопросы
0	Введение *2 минуты*	Добрый день! Благодарю Вас за согласие принять участие в нашем исследовании. Как я упоминал(-а) ранее, оно посвящено проекту «Стихия металла» и Вашему опыту наставничества в этом проекте. Наша беседа займет около 30-40 минут. Вы не будете против, если я запишу наш разговор на диктофон? Это необходимо только лишь для того, чтобы сохранить точность Ваших ответов, но Ваши данные нигде указываться не будут – интервью полностью анонимное. Приступим?
1	Об опыте участия в проекте *15 минут*	1. Расскажите, пожалуйста, о своем опыте наставничества в проекте «Стихия металла». Какая была Ваша роль? За какие активности Вы отвечали? 2. На Ваш взгляд, каким компетенциям научились молодые металлурги, которые активно участвовали в проекте? Какие из этих навыков наиболее ценные, значимые? Как Вы думаете, применяют ли или будут ли они применять эти навыки в дальнейшем, вне проекта? Может быть, Вы что-то знаете об активностях участников вне проекта? 3. Как Вам кажется, требует ли проект «Стихия металла» каких-то корректировок, дополнений? Если бы Вы были автором проекта, что бы Вы изменили в нем?
2	Будущее проекта *15 минут*	4. У организаторов «Стихии металла» есть идея расширять проект, привлекать в него больше участников. На Ваш взгляд, каким еще целевым группам, помимо молодых металлургов, он может быть интересен? - ***Инструкция для интервьюера*** *– если будут затрудняться с ответом, то спросить более конкретно:* Например, добавить

№	Тема	Вопросы
		какие-либо активности для старшеклассников и для металлургов более старших возрастов. Как Вам такая идея? Как Вы думаете, будет ли интересен проект не только молодежи? Почему? 5. Как Вам кажется, какие могут быть «точки соприкосновения» отрасли и города? Какие новые активности можно сделать в рамках проекта на эту тему? (Например, благоустройство заброшенных заводов, кружки для школьников и т. п.)
3	Заключение	Мои вопросы закончились. Если, на Ваш взгляд, какие-то темы нашей беседы оказались не затронуты или недостаточно освещены, то мы были бы очень признательны, если Вы расскажете об этом. Может, были какие-то моменты, которые мы упустили в разговоре, но они кажутся Вам полезными для понимания предмета нашего исследования. Благодарим Вас за этот важный и нужный разговор!

Приложение 3. Анкета опроса

Анкета составлена для целевой аудитории – молодые металлурги, которые принимали участие в занятиях, мероприятиях, мастер-классах по социальному проектированию в рамках проекта «Стихия металла», а также участники фестиваля «Стихия металла».

_____

Добрый день! Благодарим Вас за согласие принять участие в опросе, посвященном Вашим впечатлениям и результатам на проекте «Стихия металла». Нам важно именно Ваше мнение, чтобы иметь возможность улучшить проект в будущем. Заполнение анкеты займет не более 5-10 минут. Все ответы анонимные.

1. Если говорить в целом, участие в проекте «Стихия металла» было или не было интересным и полезным для Вас? *(Один отве1т).*

1. однозначно было интересным, полезным
2. скорее было интересным, полезным
3. скорее не было интересным, полезным
4. однозначно не было интересным, полезным
5. затрудняюсь ответить

2. Что Вам дало участие в проекте «Стихия металла»? Оцените, пожалуйста, каждый параметр по 5-балльной шкале, где 1 – «совсем не удалось», а 5 – «удалось в полной мере».

Параметр	1 – совсем не удалось	2	3	4	5 – удалось в полной мере	Затрудняюсь ответить
1) почувствовать себя частью сообщества молодых металлургов						
2) интересно провести досуг						

3) найти единомышленников, расширить круг общения						
4) узнать новое об истории отрасли и города						
5) получить навыки социального проектирования						
6) повысить свою экспертность						
7) ощутить свой вклад в развитие города и сообщества						

3. Что Вам больше всего понравилось во время участия в проекте «Стихия металла»? *(Впишите, пожалуйста, свой ответ).*

_____
_____

4. Как Вы считаете, в последующие годы нужно или не нужно повторять и развивать проект «Стихия металла»? *(Один ответ).*

1. однозначно нужно повторять и развивать
2. скорее нужно повторять и развивать
3. скорее не нужно повторять и развивать
4. однозначно не нужно повторять и развивать
5. затрудняюсь ответить

5. А Вы лично рассматриваете или не рассматриваете повторное участие в проекте «Стихия металла»? *(Один ответ).*

1. однозначно рассматриваю
2. скорее рассматриваю
3. скорее не рассматриваю
4. однозначно не рассматриваю

6. Что бы Вы предложили изменить, улучшить, сделать по-новому в дальнейшем в проекте «Стихия металла»? *(Впишите, пожалуйста, свой ответ).*

_____
_____

7. Посмотрите, пожалуйста, на список мероприятий в рамках проекта и отметьте все, в которых Вы принимали участие. *(Любое число ответов).*

1. Создание событийной визитки города Первоуральск --------> завершение опроса
2. Фотоконкурс «Стихия металла» --------> завершение опроса
3. Посещение лекций по социальному проектированию --------> продолжение опроса
4. Проведение экскурсий на производство и по ИКЦ (Инновационному культурному центру)
5. Разработка и проведение квеста-экскурсии по городу Первоуральску --------> продолжение опроса
6. Сплав по реке Чусовой --------> завершение опроса

7. Межрегиональный молодежный фестиваль рабочей молодежи «Стихия металла» (8-9 июля 2022 года) --------> завершение опроса
8. Затрудняюсь ответить --------> завершение опроса

Благодарим Вас за участие в опросе!

(для продолжающих опрос – тех, кто разрабатывал квест)

Далее несколько вопросов о Вашем опыте участия в социальном проектировании – разработке квеста по городу Первоуральску.

8. Поделитесь, пожалуйста, благодаря разработке квеста по Первоуральску Вам удалось или не удалось ощутить свой вклад в развитие города? *(Один ответ).*
1. однозначно удалось
2. скорее удалось
3. скорее не удалось
4. однозначно не удалось
5. затрудняюсь ответить

9. Во время разработки квеста Вам удалось или не удалось получить новые знания и навыки? *(Один ответ).*
1. однозначно удалось
2. скорее удалось
3. скорее не удалось
4. однозначно не удалось
5. затрудняюсь ответить

10. Какие из навыков социального проектирования, на Ваш взгляд, Вам удалось развить в первую очередь, в наибольшей степени? *(Не более двух ответов).*
1. анализ проблем и потребностей
2. стратегическое мышление
3. целеполагание и планирование
4. коммуникация, развитие партнерских отношений
5. оценка и мониторинг
6. соблюдение этических принципов
7. креативность, инновационное мышление
8. другое (что именно?) _____
9. затрудняюсь ответить

11. Вам удается или не удается применять полученные знания и навыки в дальнейшей жизни? *(Один ответ).*
1. однозначно удается
2. скорее удается
3. скорее не удается
4. однозначно не удается
5. затрудняюсь ответить

12. Вы планируете или не планируете продолжать заниматься социальным проектированием? *(Один ответ).*
1. однозначно планирую
2. скорее планирую
3. скорее не планирую

4. однозначно не планирую
5. затрудняюсь ответить

13. Может быть, у Вас уже есть идеи по социальному проектированию – реализованные или запланированные? Расскажите, пожалуйста, об этом подробнее. *(Впишите, пожалуйста, свой ответ).*

_____
_____

14. Вы поддерживаете или не поддерживаете общение с другими участниками проекта «Стихия металла»? Если поддерживаете, выберите, пожалуйста, варианты ответа, которые описывают ваше общение. *(Любое число ответов).*

1. обсуждение или реализация совместных проектов
2. обмен опытом, рассказы о своих проектах
3. неформальное дружеское, приятельское общение
4. не поддерживаем общение
5. затрудняюсь ответить

Благодарим Вас за участие в опросе!

Приложение 4. Дерево результатов проекта



Приложение 5. Логическая модель проекта

Целевая группа	Деятельность/ активности	Непосредственные результаты	Показатели	Социокультурные результаты				
				Краткосрочные	**Показатели**	**Среднесрочные**	**Показатели**	**Долгосрочные**
Все целевые группы: - Жители г. Первоуральска - Местные ремесленники и музыканты г. Первоуральска - Молодые металлурги г. Первоуральская и ближайших городов	Фестиваль «Стихия металла» - мероприятия: • Ярмарка «Бизнес-парк» • Фестиваль Music Life	Жители города, включая металлургов, приняли участие в фестивале Жители города познакомились с местными ремесленниками / музыкантами Металлурги познакомились с возможностями культурного досуга в городе	Количество посетителей фестиваля Количество местных ремесленников, представленных на фестивале Количество местных музыкантов, представленных на фестивале	Жители покупают продукцию местных мастеров Жители слушают музыку местных музыкантов	Доля местных жителей, которые приобрели продукцию местных мастеров на фестивале Доля местных жителей, которые посетили выступления местных музыкантов на фестивале	Местные жители лучше знают историю и современную культуру города	Доля местных жителей, которые считают, что узнали интересные факты об истории, промышленности и культуре города Доля местных жителей, которые продолжают приобретать продукцию местных мастеров / слушать произведения местных музыкантов	Молодежь рассматривает Первоуральск как интересную туристическую локацию
	Фотовыставка	Жители города познакомились с культурными аспектами металлургического дела	Количество металлургов-авторов фотовыставки Количество посетителей фотовыставки					У горожан **и у молодых металлургов** формируется локальная идентичность
Молодые металлурги г. Первоуральская и ближайших городов	Тренинги по социальному проектированию Фестиваль «Стихия металла» - мероприятия: • Сплав по р. Чусовая • Творческие соревнования	Молодые металлурги приняли участие в тренингах по социальному проектированию	Количество молодых металлургов участников тренингов Количество молодых металлургов – участников фестиваля	**Молодые металлурги освоили навыки социального проектирования** Молодые металлурги разработали и апробировали квест и экскурсию по городу	**Количество и доля молодых металлургов – участников проекта, которые освоили навыки социального проектирования**	**Молодые металлурги ощутили свой вклад в развитие города** **Сформировано экспертное сообщество металлургов, заинтересованных**	**Количество и доля молодых металлургов – участников проекта, ощутили свой вклад в развитие города** **Количество и доля молодых металлургов – участников**	**У молодых металлургов повысилась мотивация к участию в культурных проектах** **У молодых металлургов укрепилась**

© АНО «Эволюция и Филантропия»

	молодых металлургов				Количество разработанных квестов Количество участников квеста	**в благоустройстве города**	**проекта, которые включены в экспертное сообщество металлургов, заинтересованных в благоустройстве города**	**профессиональная идентичность (Я – металлург)**

Форум «Яркие краски креативных индустрий»
© АНО «Эволюция и Филантропия»

© АНО «Эволюция и филантропия»
https://socialvalue.ru
Приложение 6. План оценки проекта

ПРОЕКТ ЯККИ

Форум «Яркие краски креативных индустрий»

План оценки проекта:
«Молодежный фестиваль “Стихия металла”»
Название организации:
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА "ПЕРВОУРАЛЬСК-21 ВЕК"

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

1. Описание объекта оценки и его границ, в т.ч за какой период будет проводиться оценка

Объектом оценки стал проект «Стихия металла», поддержанный Президентским фондом культурных инициатив (ПФКИ) и реализованный при совместном участии благотворительного фонда местного сообщества «Первоуральск – 21 век» и Инновационного культурного центра Свердловской области в 2022 г. В фокусе оценки были активности, адресованные целевой группе участников – молодых металлургов. Фестиваль «Стихия металла» должен был вовлекать талантливую молодежь промышленных предприятий в культурно-досуговую деятельность, способствовать сохранению традиций уральской инженерной школы, повышать престиж рабочих профессий среди молодежи. В рамках фестиваля проходил конкурс среди молодежи, занятой на металлургическом производстве. Тренинг по социальному проектированию позволил участникам разработать и провести собственный квест по г. Первоуральску, знакомящий с культурой и историей города. Подробнее об активностях проекта и их ожидаемых результатах см. Дерево результатов и Логическую модель проекта

Этап проекта (отметьте):

X Завершён

☐ Продолжается

☐ Стартовал

☐ Иное

Проект завершен в 2022 г.

Жизненный цикл проекта (отметьте)

X Инновационный

☐ Зрелый

☐ Масштабирование

☐ Иное

Проект был инновационным для организации и территории.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

2. Цель оценки

Оценить результативность проекта и устойчивость его результатов, чтобы разработать его следующую версию, наиболее отвечающую культурным потребностям целевой аудитории

Ключевые оценочные вопросы:

4. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?
5. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?
6. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую целевую аудиторию?

Вопросы, актуальные для ПФКИ:

1. Каковы результаты, устойчивость и возможности масштабирования проекта?
2. Как финансирование ПФКИ влияло на достижение результатов проекта?

В фокусе внимания оценки были краткосрочные и среднесрочные социальные результаты проекта, достигнутые для целевой группы молодых металлургов, а также их устойчивость. Социальные результаты были сформулированы в логической модели и «дереве результатов» проекта, разработанных для данной оценки. Также требовалось очертить направления для возможных модификаций проекта с целью его дальнейшего масштабирования.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

3. Заинтересованные стороны

	Информационная/ управленческая потребность О чём я хочу узнать	**Использование результатов оценки** Как я буду использовать результаты оценки	**Комментарии** По желанию
Команда/ лидер проекта	Как проект повлиял на среду / сообщество молодых металлургов (вторично - города)? Понять закономерности влияния, от которых зависит устойчивость результатов проекта Что еще нужно целевой группе?	Разработка новой версии проекта Коммуникации: ● Раздел в годовой отчет (репутационные цели) ● Транслировать (1) сообществу (Мы разные, но мы вместе) и (2) работодателям ● уникальность и многокомпонентность проекта (на фоне того, что дают работодатели)	Также у организаторов проекта на старте оценки был запрос на то, чтобы разработать чек-лист для оценки потенциала нового создаваемого проекта
ПФКИ	Каковы результаты, устойчивость и возможности масштабирования проекта? Как финансирование ПФКИ влияло на достижение результатов проекта?	Как модельный случай для оценки такого типа проектов	---

Критерии оценки (отметьте)

- X Оценка потребностей/ актуальности/ востребованности
- ☐ Оценка когерентности внешней среде
- ☐ Оценка процесса
- X Оценка результативности
- ☐ Оценка эффективности
- ☐ Оценка рисков
- X Оценка устойчивости
- ☐ Оценка влияния
- ☐ Иное

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов-металлургов (прирост навыков, ощущение вклада в развитие города/сообщества, реализация культурных потребностей)?	**1.** ---	**1.** Количество и доля молодых металлургов – участников проекта, которые: • освоили навыки социального проектирования • ощутили свой вклад в развитие города • включены в экспертное сообщество металлургов, заинтересованных в благоустройстве города • повысили мотивацию к участию в культурных проектах	**1.** Анкеты обратной связи (от 26 участников) Видеовизитки команд – участников фестиваля (формулировки культурных и профессиональных ценностей)	**1.** Определение степени согласия респондентов с фактом освоения навыков, ощущения вклада, взаимодействия с сообществом (распределение ответов на вопросы анкеты) Анализ факта и степени достижения ожидаемых результатов на основе ответов в интервью и приводимых в них примеров.
2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?	**2.** ---	**2.** Количество и доля молодых металлургов – участников проекта, которые: • считают, что им «однозначно» или «скорее» удается применять полученные знания и навыки в дальнейшей жизни • «однозначно» или «скорее» планируют продолжать заниматься социальным проектированием • сформулировали свои идеи социальному проектированию	**2.** Списки участников мероприятий 2024 Список волонтеров, присоединившихся к проекту после окончания	**2.** Определение степени согласия респондентов с фактами применения полученных навыков на момент проведения оценки и планами применять их в будущем (распределение ответов на вопросы анкеты) Анализ факта и степени выраженности достигнутых социальных результатов на момент проведения оценки на основе ответов в интервью и приводимых в них примеров.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
		• считают, что в последующие годы «однозначно нужно» или «скорее нужно» повторять и развивать проект «Стихия металла» • «однозначно» или «скорее» рассматривают для себя повторное участие в проекте «Стихия металла»		
3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую ЦА?	**3.** ---	**3.** Показатели не применимы	**3.** Публикации о проекте в соцсетях участников проекта	**3.** Оценка востребованности проекта (распределение ответов на вопросы анкеты о продолжении проекта и личной готовности респондентов в нем участвовать) Анализ предложений по масштабированию проекта (ответы в интервью)

Комментарий: Данные показатели были сформулированы уже после окончания проекта, в процессе разработки логической модели проекта (ЛМП). Соответственно, целевые или стандартные значения для них отсутствовали.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения
1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов-металлургов (прирост навыков, ощущение вклада в развитие города/сообщества, реализация культурных потребностей)?	**1.** 23 респондента (из 200 участников) 26 респондентов (из 200 участников) 9 участников (из 40 обучавшихся социальному проектированию), 5 экспертов-наставников (из 5)	**1.** Анкета, разработанная в ходе оценки Анкета обратной связи после фестиваля Поулструктурированные интервью	**1.** Анализ распределения ответов на анкеты и вопросы в интервью: • Доля участников, которые оценили фестиваль на 4 и 5 баллов по степени актуальности/ полезности • Распределение частоты выбора результатов, которые респонденты достигли благодаря участию в проекте «Стихия металла» • Анализ ответов на вопрос о том, что больше всего понравилось респондентам во время участия в проекте «Стихия металла» • Доля респондентов, которые считают, что участие в проекте «Стихия металла» было «однозначно» или «скорее» интересным и полезным для них • Доля респондентов, которые считают, что во время разработки квеста им «однозначно» или «скорее удалось» получить новые знания и навыки • Анализ упомянутых навыков социального проектирования • Анализ высказываний о повышении мотивации к участию в культурных проектах • Анализ высказываний о принадлежности / общении / участии в деятельности экспертного сообщества металлургов, заинтересованных в благоустройстве города • Анализ упомянутых ситуаций деятельности сообщества металлургов, заинтересованных в благоустройстве города • Анализ высказываний об ощущении вклада в развитие города • Анализ упомянутых ситуаций, в которых у респондентов возникало ощущение вклада в развитие города • Анализ упомянутых ситуаций применения опыта, полученного от экспертов и лидеров сообщества, в самом проекте и сразу после его окончания

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения
2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?	**2.** 23 респондента (из 200 участников) 9 участников (из 40 обучавшихся социальному проектированию), 5 экспертов-наставников (из 5)	**2.** Анкета, разработанная в ходе оценки Поулструктурированные интервью	**2.** Анализ распределения ответов на анкеты и вопросы в интервью: • Доля респондентов, которые считают, что в последующие годы «однозначно нужно» или «скорее нужно» повторять и развивать проект «Стихия металла» • Доля респондентов, которые «однозначно» или «скорее» рассматривают для себя повторное участие в проекте «Стихия металла» • Доля респондентов, которые считают, что им «однозначно» или «скорее» удается применять полученные знания и навыки в дальнейшей жизни • Доля респондентов, которые «однозначно» или «скорее» планируют продолжать заниматься социальным проектированием • Доля респондентов, которые поддерживают общение с другими участниками проекта «Стихия металла» • Тематический анализ отмеченных респондентами идей по социальному проектированию • Анализ упоминаний принадлежности / общения / участия молодых металлургов в деятельности экспертного сообщества металлургов, заинтересованных в благоустройстве города • Анализ упомянутых ситуаций деятельности сообщества металлургов, заинтересованных в благоустройстве города • Анализ упоминаний о том, как молодые металлурги в настоящее время применяют навыки и опыт, полученные в проекте • Анализ упомянутых ситуаций применения опыта, полученного молодыми металлургами в проекте
3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую ЦА?	**3.** 9 участников (из 40 обучавшихся социальному проектированию), 5 экспертов-наставников (из 5)	**3.** Поулструктурированные интервью	**3.** • Анализ предложений по мероприятиям дополнения программы фестиваля в 2023 году • Анализ замечаний и пожеланий организаторам по улучшению мероприятия • Анализ ответов на вопрос о том, что респонденты предложили бы изменить, улучшить, сделать по-новому в дальнейшем в проекте «Стихия металла»

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения
			• Анализ высказываний о том, каких активностей было недостаточно, а какие были лишними • Анализ высказываний о том, кому еще интересно было бы поучаствовать в проекте и почему • Анализ высказываний о том, какие еще «точки соприкосновения» индустрии и жизни города видят респонденты

Комментарий: На этапе разработки методологии и оценочного инструментария были выбраны инструменты сбора данных – полуструктурированные интервью и анкетирование. Изначально рассматривались и другие источники данных, например, видеовизитки команд фестиваля, где молодые металлурги формулировали свое видение профессии и, в частности, культурных потребностей представителей индустриальных профессий. Однако из-за трудоемкости анализа источники качественных данных ограничили интервью.

На этапе сбора онлайн интервью от молодых металлургов и их наставников в проекте привлекали внешнего интервьюера – профессионального журналиста. Социолог передал журналисту подробный гайд интервью с дополнительными комментариями, а также провел консультацию, на которой объяснил специфику оценочного интервью. Помимо этого, планировалось провести первое интервью в формате стажировки, где журналист понаблюдал бы за работой социолога, но от этой идеи отказались, чтобы сэкономить временны*е* и финансовые ресурсы. Даже без стажировочного этапа интервью дали достаточно информативный материал для анализа.

На этапе онлайн анкетирования мы столкнусь с достаточно низкой частотой ответов: 23 респондента после рассылки по базе 200 участников. При этом использование двух типов анкет – (1) отсроченной, но специально разработанной для ответа на вопросы данного оценочного исследования, и (2) заполнявшейся сразу после фестиваля, но не согласованной с задачами текущей оценки – позволило повысить убедительность результатов, объединив их сильные стороны и скомпенсировав недостатки. Анкетирование, проведенное «по горячим следам», дало больше информации в ответах на открытые вопросы, хотя в вопросах делался акцент скорее на процесс участия в проекте, а не на социальные результаты.

Полуструктурированные интервью оказались более информативным источником для ретроспективных ответов. Также они позволили выявить смыслы, стоящие за количественными результатами, включая незапланированные социальные результаты: «У молодых металлургов формируется локальная идентичность», «У молодых металлургов укрепляется профессиональная идентичность (я – металлург)». Возможность

© АНО «Эволюция и Филантропия»

творческой самореализации и наличие сообщества единомышленников делают профессию более привлекательной, привносят в нее социальные и культурные смыслы.

Помимо дополнения ЛМП, интервью позволили посмотреть на формулировки социальных результатов с точки зрения участников проекта. Выяснилось, что практически никто не формулирует навыки социального проектирования так, как их назвали организаторы проекта: возможно, потому что это достаточно сложная терминология, не связанная с основной профессиональной деятельностью участников. Было принято во всех информационных материалах о следующей версии проекта заменить формулировки на более простые.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

4. Соображения, касающиеся ограничений и качества

Опишите, как ограничения и вопросы качества будут приниматься во внимание при оценке (опционально)

Ограничения:

1. Оценка производится ретроспективно, и сложно отделить влияние оцениваемого проекта на устойчивость результатов от влияния других мероприятий, которые проводились в период после проекта для тех же целевых групп. Оцениваемая часть проекта – фестиваль – проводился летом 2022 г., а оценка – весной 2024 г.
2. Методы оценки ограничены самоотчетами (анкетированием и полуструктурированными интервью) основных благополучателей – молодых специалистов-металлургов (но частично дополняются экспертной оценкой их наставников).
3. В выборку попали доступные для исследования респонденты – то есть, мы имеем дело не со случайной выборкой, а с доступной. Также мы предполагаем, что на участие в исследовании согласились в основном лояльные участники. В рамках процедуры оценки данное ограничение мы постарались сгладить тем, что к участию в исследовании приглашены разные группы стейкхолдеров и использованы разные методы исследования.
4. Один из инструментов – анкета обратной связи после фестиваля – была инструментом для сбора обратной связи по проекту, и разрабатывалась без учета дизайна оценки (до его появления).

Методические выводы.

Проекты в сфере культуры (концерты, спектакли, вернисажи, фестивали) часто представляют собой разовые мероприятия. Наш опыт показал, что проекты с таким дизайном могут приводить к устойчивым изменениям в уровне навыков и в установках у их участников.

Также мы увидели, что использование качественных методов позволяет дать ретропективную оценку социокультурному проекту, завершившемуся около 2 лет назад, поскольку качественные методы обращаются к смыслам, которые вызвали эмоциональный отклик или послужили импульсом к созданию социальных связей, к возникновению собственных новых идей.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

ЭТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

До заполнения раздела, пожалуйста, ознакомьтесь с примером

ПРИМЕР

- Полная открытость информации, т.е. каким образом участники будут полностью проинформированы о цели оценки, о том, как будет использоваться предоставленная ими информация, об их правах в отношении предоставляемой ими информации
- Информированное согласие - как оно будет получено (устное или письменное).
- Выявленный потенциальный вред участникам и способы его устранения
- Как будет обеспечена конфиденциальность участников (например, в основной части отчета имена не указываются, и в начале интервью участников спросят, согласны ли они на включение их имен в приложение, в котором перечислены участники оценки)
- Гендерные и культурные соображения.

5. Этические соображения

Участники будут полностью проинформированы о цели оценки, о том, как будет использоваться предоставленная ими информация, об их правах в отношении предоставляемой ими информации при помощи текстов информированного согласия. Участники познакомятся с ним и дадут свое информированное согласие устно (в случае интервью) или приступив к заполнению анкеты (в случае анкетирования).

Потенциальный вред участника не выявлен.

Конфиденциальность участников будет обеспечиваться отсутствием упоминания имен, мест работы, конкретных населенных пунктов проживания и иной идентифицирующей участников информации в отчете.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

6. План распространения информации

В плане распространения будут определены потенциальные возможности распространения ключевых результатов оценки, заключений и рекомендаций среди стейкхолдеров, партнеров и других лиц

1. Презентация результатов оценки на мероприятиях, проводимых ПФКИ
2. Публикация кейса по итогам оценки на ресурсах ПФКИ и АНО «Эволюция и филантропия»
3. Освещение хода и результатов проекта по оценке на сайте и в социальных сетях благотворительного фонда местного сообщества «Первоуральск – 21 век» и Инновационного культурного центра Свердловской области.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

7. План-график проведения оценочного исследования

Определите ключевые задачи, которые необходимо выполнить в ходе оценки, конечные результаты и сроки их выполнения

Ключевые задачи	Даты: план	Даты: факт	Представляемые результаты	Ответственный
1. Актуализация всех исходных данных по проекту	26.02.24	26.02.24	Подборка материалов: результаты анкетирования, ссылки на отзывы в соцсетях, видеовизитки; база контактов участников	Автор проекта
2. Согласованный драфт анкеты	04.03.24	04.03.24	Полная версия анкет (текстовый файл)	Социолог, методист, автор проекта
3. Согласованные гайды глубинных интервью	07.03.24	11.03.24	Полная версия гайла (текстовый файл)	Социолог, методист, автор проекта
4. Анкеты, готовые к рассылке	11.03.24	11.03.24	Полная версия анкет (в Яндекс формах или других российских аналогах)	Методист
5. Проведение анкетирования на очном мероприятии / глубинные интервью с участниками / договоренности с экспертами	15-17.03.24	04-30.04.24	Заполненные анкеты Записи интервью с участниками проекта	Автор проекта Привлеченные эксперты-интервьюеры
6. Глубинные интервью с экспертами	18-31.03.24	04-30.04.24	Записи интервью с экспертами	Автор проекта Привлеченные эксперты-интервьюеры

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевые задачи	Даты: план	Даты: факт	Представляемые результаты	Ответственный
7. Обработка и анализ данных	30.04.24	04.06.24	Транскрипты интервью и результаты тематического анализа Описательная статистика и визуальное представление данных по результатам анкетирования	Методист, автор проекта, привлеченные эксперты-аналитики

Комментарий: Изначально команда организаторов проекта планировала провести анкетирование на очном мероприятии фонда, и там же договориться об интервью с потенциальными респондентами. Однако график мероприятия оказался очень плотным, и не удалось параллельно решать на нем задачи оценки. Поэтому анкеты рассылали по базе контактов участников проекта (была 1 основная рассылка и 2 рассылки с напоминаниями), а респондентов для интервью приглашали методом «снежного кома» через активных участников, которые были капитанами команд на фестивале. Все это происходило уже после мероприятия 15-17 марта, и заняло несколько больше времени, чем планировалось.

© АНО «Эволюция и Филантропия»