КРАТКИЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА

«III БОЛЬШОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ИСКУССТВ "ПУШКИН БЕЗ ГРАНИЦ"»

ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

АНО ЦЕНТР РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ И ТУРИЗМА «БОЛДИНСКАЯ ВОТЧИНА»

1. Краткое описание проекта

III Большой Международный фестиваль искусств „Пушкин без границ“» - культурно-просветительский проект, реализуемый в Большом Болдине и Львовке Нижегородской области и направленный на сохранение, передачу и современное переосмысление наследия А. С. Пушкина. Ключевой концепцией фестиваля 2026 года является «культура участия»: жители территории рассматриваются не только как зрители, но и как непосредственные участники создания культурного события.

Программа объединяет традиционные и современные форматы работы с культурным наследием: театральные и музыкальные события, экскурсии, лекции, мастер-классы, перформансы, мультимедийные и ландшафтные инсталляции, аудиоэкскурсию, семейные и детские программы. Специальные проекты (народный хор «Соседи Пушкина», аудиоэкскурсия «Звучит Болдино» и медиаинсталляция в Львовке) предполагают использование местного исторического, фольклорного и творческого опыта и непосредственное включение жителей.

Проект ориентирован на жителей и гостей Большеболдинского района, а также онлайн-аудиторию, интересующуюся творчеством и личностью Пушкина. Его более широкий замысел состоит в развитии диалога между поколениями и культурами, укреплении связи местного сообщества с культурным наследием и территорией, вовлечении жителей в совместную культурную деятельность и продвижении Большого Болдина как значимого современного культурного и туристического центра.

2. Цель оценки и ключевые выводы по ключевым оценочным вопросам (КОВ), включая выводы о ценностном влиянии проекта

Цель оценки - определить, какое влияние фестиваль «Пушкин без границ» оказал на культуру участия, восприятие культурного наследия, отношение жителей к месту, развитие местного сообщества и территории, а также оценить характер ценностных изменений и потенциал устойчивости возникших практик.

Методология оценки смешанная (объединяет качественные и количественные методы сбора и анализа данных); данные собираются от нескольких заинтересованных сторон и по возможности обеспечивается их триангуляция (соотнесение оценок с разных точек зрения).

Выводы по ключевым оценочным вопросам. Оценка строилась вокруг четырех ключевых оценочных вопросов (КОВ), отражающих логику проекта и направления ожидаемых изменений, с опорой на логическую модель проекта (Приложение 1) и дерево результатов (Приложение 2).

КОВ 1. Как подготовка фестиваля способствует формированию культуры участия жителей?

Подготовка фестиваля уже создает значимые предпосылки культуры участия, но они сформированы неравномерно.

Сильной стороной является созданная основа для участия: высокая осведомленность (95,6%) и практически массовый интерес к фестивалю (97,8%), наличие разнообразных форм деятельного участия и работающих механизмов взаимодействия с организаторами. Для уже включенных жителей среда является открытой и удобной: 90,2% положительно оценивают открытость подготовки, 100% - удобство своей роли; все зафиксированные обращения к организаторам получили ответ. Часть жителей уже выступает не только зрителями, но и

участниками и соавторами фестиваля, вкладывая собственный труд, время, ресурсы и творческие компетенции.

При этом переход от интереса к деятельному участию не является массовым и не должен рассматриваться как обязательный результат для каждого жителя. Для большинства жителей с очень высоким интересом существующая или зрительская роль соответствует желаемой степени вовлеченности. Одновременно для жителей вне подготовки сам процесс, возможности включения и влияния остаются менее очевидными, а у части непосредственных участников понимание подготовки ограничивается собственным участком работы.

Следовательно, следующий этап развития культуры участия связан с повышением качества среды участия: делать процесс подготовки более понятным, существующие возможности включения и влияния - более видимыми, связывать локальные роли участников с общим замыслом фестиваля и сохранять возможность выбора разной глубины вовлеченности от заинтересованного зрителя до деятельного участника и соавтора.

КОВ 2. Как сохранение культурного наследия и развитие местного сообщества проявляются в процессе подготовки фестиваля?

Подготовка фестиваля убедительно проявляет себя одновременно как пространство актуализации культурного наследия и как ресурс развития местного сообщества. Наследие является не формальным дополнением, а одной из содержательных основ подготовки: его использование считают важным 100% участников и 93,3% неучастников, а интервью подтверждают систематическое обращение к архивным и музейным материалам, местным традициям, воспоминаниям жителей и фольклору. Сильной стороной является не только сохранение наследия, но и его современное переосмысление, перевод исторического материала в новые культурные формы при сохранении связи с исторической памятью и преемственностью.

Развитие местного сообщества наиболее отчетливо проявляется в активизации культурной жизни и сотрудничестве. Положительное влияние подготовки на культурную жизнь отмечают 100% участников и 97,8% неучастников, на сотрудничество жителей и организаций - 97,6% и 80,0%. Качественные данные подтверждают это конкретными практиками совместной работы жителей, учреждений, коллективов и партнеров. Менее сформированным результатом остается межпоколенческое взаимодействие: его ценность выражена отчетливо, но конкретные устойчивые практики представлены слабее.

Сильной предпосылкой дальнейшего развития является высокий потенциал самого местного сообщества: более 95% жителей обеих групп чувствуют принадлежность к Болдину, ценят совместную деятельность и готовы участвовать в общих делах. Особенно значимо, что столь же высокая готовность характерна для пока не вовлеченных жителей. Основной резерв развития поэтому связан не с формированием готовности, а с переводом уже существующей готовности в фактическое деятельное участие, укреплением осмысленности личного вклада и расширением межпоколенческих практик.

Главная ценность подготовки фестиваля - соединение культурного наследия с деятельным участием местного сообщества. Подготовка актуализирует уже существующие ресурсы (историческую память, принадлежность к месту и готовность действовать вместе) и переводит их в совместную деятельность и личный вклад.

Подготовка фестиваля способствует актуализации местного культурного наследия и создает условия для развития сообщества через сотрудничество жителей и организаций, межпоколенческое взаимодействие и совместную деятельность. При этом высокая принадлежность к месту и готовность действовать на благо села в значительной степени существовали у жителей изначально, поэтому фестиваль корректнее рассматривать не как

источник формирования этих ценностей, а как пространство их актуализации, проявления и реализации в совместной практике.

КОВ 3. Как фестиваль актуализирует наследие и вовлекает посетителей в культурные практики?

Результативность фестиваля можно оценить как высокую на уровне создания культурного опыта, выраженную на уровне актуализации наследия и более ограниченную на уровне перехода к самостоятельным культурным практикам.

Сильной стороной фестиваля является сокращение культурной и личностной дистанции между классическим наследием и современным человеком. Пушкин сохраняет значение исторической фигуры и классика, но одновременно его наследие получает современное, личностное и ценностное прочтение. Ценностный результат проявляется прежде всего через историческую память и преемственность поколений: сохранение наследия связывается с его значимостью в настоящем и передачей следующим поколениям.

Менее выражен деятельностный уровень вовлечения. У части посетителей фестивальный опыт переходит в намерение читать и изучать Пушкина, возвращаться к культурным местам, передавать интерес другим и заниматься собственной творческой деятельностью. Однако поскольку измерены намерения, а не фактическое поведение, этот результат следует оценивать как выраженный потенциал дальнейшего вовлечения, но не как сформировавшиеся культурные практики.

Таким образом, выявляется «воронка глубины»: от практически массового положительного культурного опыта к личностному и ценностному осмыслению наследия и далее, у меньшей части аудитории, к намерению действовать самостоятельно. С учетом высокого исходного интереса аудитории вклад фестиваля наиболее значим в углублении уже существующей связи с наследием и создании предпосылок для ее перехода в более деятельную форму.

Зона развития - усиление перехода от культурного опыта и ценностного отклика к самостоятельным культурным практикам.

КОВ 4. Как фестиваль развивает сообщество, связь с местом и значимость территории?

Влияние фестиваля можно оценить как выраженное в укреплении связи с местом, социального взаимодействия и культурной значимости территории, но менее глубокое в формировании устойчивых практик участия и развития.

Наиболее сильный результат - укрепление связи с местом. Фестиваль актуализирует уже существующие гордость, привязанность и ценность местного наследия, превращая территорию в пространство современного коллективного культурного опыта. При этом переход от эмоциональной связи к более активному участию жителей в жизни территории выражен слабее.

Социальный результат также значим: фестиваль расширяет пространство общения, совместного опыта и ощущения общности. Однако устойчивое сотрудничество, деятельное участие и личный вклад подтверждены для более ограниченной части участников. Поэтому фестиваль уже укрепляет социальную связанность, но пока в меньшей степени меняет практики участия жителей.

Для территории наиболее убедительно культурное, туристическое и имиджевое значение фестиваля. Он делает наследие более видимым, оживляет культурную среду и усиливает привлекательность территории. Социально-экономический результат подтвержден слабее: выявлены возможности для развития местных услуг, инфраструктуры и инициатив, но устойчивые изменения пока не установлены. Для Большого Болдина фестиваль усиливает уже сложившуюся культурную позицию, для Львовки - способствует формированию собственной узнаваемости.

Высокая поддержка продолжения фестиваля создает благоприятную основу для дальнейшего развития, но не доказывает устойчивость связанных с ним практик. Повторное участие, сохранение отдельных партнерств и появление новых инициатив подтверждают наличие предпосылок устойчивости, однако их распространенность и сохранение во времени пока не установлены.

Таким образом, фестиваль уже успешно работает как механизм укрепления связи с местом, объединения людей и повышения культурной значимости территории, но слабее - как механизм перевода этих результатов в устойчивые практики участия и развития. Ключевой разрыв проходит между высокой эмоциональной и символической вовлеченностью и более ограниченной деятельной вовлеченностью.

Поэтому следующий шаг - перевод достигнутой вовлеченности в устойчивые практики: расширение деятельных ролей жителей, продолжение сотрудничества между фестивалями, реализация возникающих инициатив и более активное включение молодежи, местных мастеров и бизнеса.

Общая оценка результатов

Результаты фестиваля имеют разную степень подтвержденности. Наиболее убедительно подтверждены непосредственный культурный и эмоциональный опыт посетителей, усиление связи жителей с местом, расширение пространства социального взаимодействия и высокая общественная поддержка продолжения фестиваля. Культурные, имиджевые и воспринимаемые туристические эффекты также выражены достаточно отчетливо. Более осторожной оценки требуют переход жителей к более активному участию, межпоколенческий эффект и возможности для молодежи и местных участников. Устойчивые социальные связи, долгосрочное сохранение совместных практик и социально-экономические эффекты требуют дальнейшего подтверждения.

При этом эффект фестиваля различается для разных групп: для жителей наиболее значимы связь с местом, гордость и совместная деятельность; для посетителей - культурный и эмоциональный опыт и приближение наследия; для приезжих - культурное и эмоциональное приближение самой территории; для организаторов и партнеров - сотрудничество, профессиональные связи, новые инициативы и накопление организационного опыта. Поэтому в дальнейшем критерии успешности фестиваля целесообразно дифференцировать по группам и типам ожидаемых результатов.

Ценностное влияние

Ценностное влияние проекта проявляется прежде всего не в формировании принципиально новых ценностей, а в актуализации, усилении и переводе в конкретный опыт уже значимых для участников ценностных установок. Фестиваль создает пространство, в котором историческая память получает эмоциональное выражение, принадлежность к месту - переживание гордости и возможность собственного вклада, совместная деятельность - форму конкретного общего дела, а преемственность поколений - возможность передачи культурного опыта детям и младшим.

Ключевой социокультурный результат фестиваля состоит в том, что он соединяет наследие, место, людей и совместное действие: уже существующие ценности получают эмоциональное и деятельностное выражение, а историческое наследие становится частью современной культурной жизни.

1. Ограничения

Сделанные выводы имеют ряд ограничений:

Результаты опросов нельзя распространять на всех жителей Большого Болдина и посетителей фестиваля. Участие в анкетировании было добровольным; заинтересованные и активные люди могли отвечать чаще других.

Причинный вклад фестиваля нельзя установить однозначно. Не было контрольной группы и сопоставимых индивидуальных измерений до и после события. Различия между участниками подготовки и неучастниками могли существовать еще до фестиваля.

Часть результатов отражает восприятие и намерения, а не совершенные действия. Готовность вновь участвовать, читать Пушкина или посещать культурные места не измерялась повторно после фестиваля. Поэтому устойчивое изменение практик пока не подтверждено.

Нельзя оценить масштаб долгосрочного влияния. Сохранение новых связей, сотрудничества и инициатив между фестивальными циклами систематически не отслеживалось. Интервью дают отдельные примеры продолжения, но не показывают, насколько оно распространено.

Сила доказательств различается по результатам. Работа с наследием и формы сотрудничества подробно описаны в интервью и согласуются с опросами. Межпоколенческая передача, самостоятельные культурные практики и социально-экономические эффекты подтверждены слабее; для последних также нет объективных данных о туристическом потоке и местном бизнесе.

4. Приоритеты дальнейшего развития и оценки

Результаты оценки позволяют определить следующие приоритеты: сделать более понятными траектории включения жителей; сохранять баланс исторической достоверности и современных форм работы с наследием; создавать «маршруты продолжения» культурного опыта после фестиваля; поддерживать сотрудничество и совместные инициативы между фестивальными циклами; усиливать межпоколенческие форматы; отдельно работать с результатами и потенциалом Львовки.

Следующий цикл оценки целесообразно строить уже не только вокруг вопроса «какие результаты возникают?» (описательный), но и вокруг вопросов «насколько они соответствуют установленным критериям?» (нормативный) и «сохраняются ли они во времени?». Нынешняя оценка формирует базовую линию для определения целевых ориентиров, а последующее наблюдение позволит перейти от заявленных намерений к измерению фактического поведения, устойчивости участия, сотрудничества и продолжения культурных практик.