КРАТКИЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА МОЛОДЕЖНАЯ ПРОГРАММА ОПЕРНЫХ АРТИСТОВ»

ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

АНО «Арт-Гелиос» и Московский музыкальный театр «Геликон-опера»

В 2024 году была проведена экспресс оценка проекта АНО «Арт-Гелиос» и Московского музыкального театра «Геликон-опера» «Молодежная программа оперных артистов» (МП) (**объект оценки**). **Цель МП** - развитие новых профессиональных навыков молодых оперных певцов, повышение их актерского мастерства, обновление потенциала российских музыкальных театров. На момент оценки МП состоялась дважды – в 2020-2021 и 2022-2023 гг. В марте 2024 года «Геликон-опера» объявила о старте третьей Молодежной программы.

Цель осуществленной **оценки** заключалась в подтверждении гипотезы о том, что МП действительно работает на повышение профессионализма молодых оперных исполнителей, а также ожидалось, что она подсветит потенциальные зоны совершенствования программы и ее дальнейшего развития и – не в последнюю очередь – выявит потенциал для ее масштабирования и будущего влияния на индустрию.

Интерес к результатам оценки предназначались для использования командой МП и основным донором, благодаря поддержке которого МП стала возможной в принципе. Команда МП намеревается использовать результаты оценки для внутренних целей, для совершенствования и расширения МП и ее дизайна, а также команду интересовало мнение внешнего эксперта. Донор МП, второй ключевой интересант оценки, стремился посредством оценки определить измеримые показатели ключевых результатов, потенциал программы для влияния на индустрию и устойчивости МП без внешней поддержки.

Для выполнения поставленных задач были сформулированы следующие **оценочные вопросы:**

1. Насколько Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные компетенции?
2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?
3. Насколько хорошо или плохо основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?

В целях оценки Программы использовались следующие **методы сбора данных (**инструменты приведены в Приложениях 1-4 к данному отчету).

Группа и размер выборки	Метод сбора данных	Инструмент сбора данных
Выпускники Молодежной программы 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 16 человек (анкетирование, выпускники за 2 года) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) *Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке).	• Полу-структурированное интервью • Онлайн анкетирование • Анализ документации	• Гайд для выпускников МП • Анкета для выпускников МП • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП
Преподаватели Молодежной программы 11 человек (анкетирование)	• Полу-структурированное интервью	• Гайд для преподавателей

4 человека (интервью) *Всего 15 наставников	• Онлайн анкетирование • Анализ документации	• Анкета для преподавателей • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП
Зрители спектакля «Трубадур» в «Геликон-опера» 19 апреля 2024 с участием выпускницы Молодежной программы 40 человек	Выборочное анкетирование	Анкета опроса зрителей спектакля «Трубадур» (19 апреля 2024, «Геликон-опера»)
Работодатели (профильные театры) 1 человек (интервью)	• Полу-структурированное интервью • Анализ документации	• Гайд для работодателей о МП • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП

Перечень результатов и показателей оценки

№	Результаты	Показатели
1	Развили разнообразные артистические таланты (актерское мастерство, хореография, пластика, пр.).	Количество респондентов (стажеры и педагоги), которые считают, что: а) что развили новые навыки б) развили уровень профессионализма в) преподаваемые дисциплины полезны и ценны г) в целом программа способствует повышению профессионализма в: -значительной степени, - средней степени - малой степени
2	Трудоустроились - в Геликон-опера - в другие театры	Число трудоустроившихся в театр/ы

На этапе подготовки к оценке и в ее ходе был определен ряд **ограничений.** Оценка проводилась ретроспективно, поэтому разделить влияние Программы на устойчивость ее результатов и влияние других мероприятий в постпрограммный период для тех же целевых групп представляется сложным. Ретроспективным характером оценки объясняется также и ограничение метода оценки в основном самоотчетами (анкетированием и полу-структурированными интервью) основных благополучателей;

частично самоотчеты были дополнены экспертной оценкой преподавателей Программы и результатами опроса зрителей). Ограничением также является то, что в выборку попали доступные (а не случайные) для исследования респонденты. Есть также предположение, что в исследовании согласились участвовать лишь лояльные участники Программы. Исследование старалось сгладить данное ограничение охватом разных групп стейкхолдеров и использованием разных методов исследования.

Среди **трудностей,** с которыми столкнулись внешние эксперты в ходе оценки, следует упомянуть следующие. В силу ретроспективного характера проводимой оценки, отсутствовали исходные показатели, с которыми можно было бы проводить сравнение показатели достигнутых результатов. Оценка рекомендовала команде МП собирать различные показатели на постоянной основе для формулирования более точных и полноценных выводов в отношении масштабирования и совершенствования МП в будущем. Далее, не удалось исследовать мнения всех стейкхолдеров (например, работодателей, кастинг-агентств, других музыкальных театров и т.д.) для понимания актуального и потенциального влияния МП на индустрию и ее масштабирования. Последнее, в силу временных ограничений удалось опросить зрителей лишь одного спектакля с участием выпускницы МП, и соответствующая рекомендация по проведению опроса зрителей была предложена команде с целью оценки влияния на театральный репертуар и изменение предпочтений и взыскательности публики в будущем.

Общие замечания и комментарии:

1. Мы рекомендуем команде МП регулярно собирать различные данные для оценки различных аспектов МП в зависимости от задач, которые команда будет ставить перед собой. Так, для оценки результативности программы желательно собирать обратную связь по возможности от всех заинтересованных сторон (выпускников, педагогов, работодателей и т.д.) посредством анкеты, в которой будут и закрытые, и открытые вопросы, вскоре после мероприятий и событий (например, опрашивать выпускников сразу по окончании образовательного цикла), пока впечатления и воспоминания достаточно подробны, а их ответы будут информативны; а также в течение прохождения программы участниками, обращая особое внимание на отклики нелояльных участников; важно определить перечень наиболее значимых компетенций для молодого артиста и уделить им наибольшее внимание в содержании программы; возможно, стоит обратить внимание на тех артистов, которые приходят на программу с более низким исходным уровнем профессионализма.
2. Мы считали необходимым проводить опрос зрителей спектаклей, в которых задействованы выпускники МП. Мы считаем, что удавшийся опрос зрителей – наиболее интересный, «живой» компонент проведенной оценки. Для оценки МП в будущем - регулярные опросы зрителей представляются обязательными.
3. И в целом расширение списка информантов и источников данных для проведения будущей оценки, например, влияния на индустрию, будет необходимым условием для ее точности и обоснованности выводов.
4. В процессе выбора инструментария сбора данных мы столкнулись с пониманием того, что понятие «профессионализм» требует уточнения и максимальной детализации, и такая «распаковки» понятия будет зависеть от конкретных целей и выбранных критериев оценки. На программу изначально принимают артистов с высоким уровнем профессионализма, прошедших специальный конкурсный отбор, для многих из них программа служит скорее местом повышения квалификаций, чем приобретения новых компетенций, навыков. Поэтому, возможно, организаторы МП в будущем переосмыслят и изменят формулировки целей и задач программы.

Ключевые выводы оценки

1. Насколько Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные компетенции?

- Большинство респондентов (более 70%) говорят о том, что МП помогает артистам повысить свой профессионализм в значительной степени, получить или развить новые профессиональные, артистические навыки, получить профессиональное развитие, повысить уровень профессионализма в результате участия в МП. Большая часть информантов (участников и педагогов) приводят развернутые примеры того, как и какие навыки им удалось освоить и развить, а также называют преимущества для дальнейшего трудоустройства по профессии, которые дает МП. Большинство респондентов говорят о том, что после окончания МП им удалось трудоустроиться по профессии.
- Выпускники МП оценили свой личный уровень актерского профессионализма по 10-балльной шкале до и после участия в программе (ретроспективно), отметив рост уровня профессионализма, и оценили уровень своего профессионализма после участия в МП довольно высоко.
- В большинстве своем (70% и более) преподаватели отмечают относительно низкий уровень профессионализма стажеров до прохождения программы и в большинстве отмечают его значительное повышение по результатам стажировки в МП.
- Для развития и совершенствования МП организаторам необходимо обратить внимание на следующие аспекты: важно собирать обратную связь от участников в течение и после прохождения программы, а также с особым вниманием обрабатывать отклики от нелояльных участников; важно определить перечень наиболее значимых компетенций для молодого артиста и уделить им наибольшее внимание в содержании программы; возможно, стоит обратить внимание на тех артистов, которые приходят на программу с более низким исходным уровнем профессионализма.

2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?

   100% респондентов предлагают собственные идеи ее развития о том, как можно было бы улучшить и дополнить МП, в большинстве своем это предложения увеличить количества занятий вокалом, включить занятия по юридической грамотности и поиску агента, а также по фонетике иностранных языков. Все преподаватели (100%) прослеживают влияние МП на индустрию в целом через повышение уровня профессионализма артистов, которые пополняют рынок труда и подстегивают конкуренцию в артистической среде. Среди прочих способов масштабирования МП предлагается создавать подобные программы на базе других театров, расширять театральный репертуар таким образом, чтобы было больше ролей именно для молодежи, безусловно продолжать МП и продлить срок стажировки, чтобы у молодых артистов было еще время не только активно посещать занятия и мастер-классы, но и сыграть больше ролей в спектаклях.

3. Насколько основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?

   Подавляющее большинство (100%) респондентов-выпускников информированы об источнике финансирования Программы, один респондент из 4 называет ПФКИ в качестве донора не с абсолютной уверенностью. Большинство педагогов (100%) отлично информированы о целях МП и источниках ее финансирования.

Основные характеристики оценки

Краткое описание проекта

Молодежная программа оперных артистов создана с целью подготовки профессиональных оперных певцов нового поколения, обладающих актерским мастерством, повышения творческого потенциала российских музыкальных театров и привлечения к работе в них талантливой молодежи. Стажировка артистов музыкального театра проводится в рамках творческого процесса и на базе театра «Геликон-опера».

К конкурсу в молодежную программу допускаются лица, имеющие специальное музыкально-театральное образование и студенты старших курсов музыкально-театральных учебных заведений всех регионов Российской Федерации. Возраст кандидатов не может превышать 35 лет. За время стажировки начинающие артисты занимаются вокалом и мастерством актёра, хореографией; участвуют в репетициях, спектаклях и концертах театра, занимаются с концертмейстерами и педагогами по иностранным языкам, участвуют в мастер-классах знаменитых артистов, режиссеров, хореографов и театральных художников, готовятся к участию в международных конкурсах, посещают экскурсии, спектакли московских театров, участвуют в PR-кампаниях.

На момент оценки на базе театра «Геликон-опера» Молодежная программа состоялась дважды. Первая Молодежная программа проходила в 2020-2021 гг. Вторая Молодежная программа проходила в 2022-2023 гг. В марте 2024 года «Геликон-опера» объявила о старте третьей Молодежной программы (с учетом сроков, ее участники в процедуру оценки не попали).

Объект и предмет оценки

Соответственно, объектом оценки является Молодежная программа оперных артистов, направленная на воспитание профессиональных артистов – звезд музыкального театра из молодых начинающих оперных певцов. Оценочная процедура охватывает следующие аспекты:

- степень достижения основной цели программы,
- полнота и адекватность наполнения программы,
- устойчивость достигаемых результатов,
- востребованность/соответствие программы ожиданиям ключевой аудитории.

Цель оценки

Проверить верность гипотезы о том, что Молодежная программа работает на повышение профессионализма молодых оперных исполнителей; выявить потенциальную необходимость для ее совершенствования и/или дальнейшего развития; выявить потенциал для ее масштабирования и будущего влияния на индустрию.

Задачи оценки

1. Оценить степень достижения Молодежной программы поставленных перед ней целей.
2. Оценить полноту и адекватность программы обучения, мероприятий, предлагаемых выпускникам в рамках Молодежной программы в 2020-2021, 2022-2023 гг.
3. Оценить ценность и важность Молодежной программы для ее будущего продолжения и возможного влияния на индустрию.
4. Оценить качество продвижения Молодежной программы с точки зрения информированности основных стейкхолдеров о МП и ее основном доноре.

Оценочные вопросы

4. Насколько Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные компетенции?
5. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?
6. Насколько хорошо или плохо основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?

Методы сбора данных и выборочная совокупность

С инструментами сбора данных можно ознакомиться в Приложениях 1-4.

Таблица 1. Методы сбора данных и выборочная совокупность

Группа и размер выборки	Метод сбора данных	Инструмент сбора данных
Выпускники Молодежной программы 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 16 человек (анкетирование, выпускники за 2 года) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) *Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке).	• Полу-структурированное интервью • Онлайн анкетирование • Анализ документации	• Гайд для выпускников МП • Анкета для выпускников МП • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП
Преподаватели Молодежной программы 11 человек (анкетирование) 4 человека (интервью) *Всего 15 наставников.	• Полу-структурированное интервью • Онлайн анкетирование • Анализ документации	• Гайд для преподавателей • Анкета для преподавателей • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП

Зрители спектакля «Трубадур» в «Геликон-опера» 19 апреля 2024 с участием стажеров/ выпускников Молодежной программы 40 человек	Выборочное анкетирование	Анкета опроса зрителей спектакля «Трубадур» (19 апреля 2024, «Геликон-опера»)
Работодатели (профильные театры) 1 человек (интервью)	• Полу-структурированное интервью • Анализ документации	• Гайд для работодателей о МП • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП

Логическая модель и дерево результатов

С логической моделью и деревом результатов проекта можно ознакомиться в Приложениях 5; 6.

Ограничения процедуры оценки

1. Оценка производится ретроспективно, и сложно отделить влияние оцениваемого проекта на устойчивость результатов от влияния других мероприятий, которые проводились в период после проекта для тех же целевых групп.

2. Методы оценки в основном ограничены самоотчетами (анкетированием и полуструктурированными интервью) основных благополучателей – молодых артистов (но частично дополняются экспертной оценкой их наставников и результатами опроса зрителей).

3. В выборку попали доступные для исследования респонденты – то есть, мы имеем дело не со случайной выборкой, а с доступной. Также мы предполагаем, что на участие в исследовании согласились в основном лояльные участники. В рамках процедуры оценки данное ограничение мы постарались сгладить тем, что к участию в исследовании приглашены разные группы стейкхолдеров и использованы разные методы исследования.