© АНО «Эволюция и филантропия»
https://socialvalue.ru

ПРОЕКТ ЯККИ

Форум «Яркие краски креативных индустрий»

План оценки проекта:

«Обычные истории»

Название организации:

БФ «Хорошие истории»

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

1. Описание объекта оценки и его границ, в т.ч за какой период будет проводиться оценка

Приложения – Дерево результатов, ЛМП

Проект «Обычные истории» БФ «Хорошие истории» направлен на поддержку небольших театров Самарской области, не получающих бюджетного финансирования, готовых чутко реагировать на запрос зрителей и экспериментировать, создавая новые спектакли на основе реальных историй людей в методологии «социального театра», расширяя репертуар и повышая профессиональный уровень.

Главная идея проекта - развитие театра социальных изменений, расширение диалога театральных коллективов со зрителем о связи и преемственности поколений, о людях старшего возраста как хранителей семейных ценностей, памяти рода, исторической памяти. Проект поддерживает ценность «Крепкая семья» из перечня традиционных ценностей.

Этап проекта (отметьте):

☐ Завершён

☐ Продолжается

☐ Стартовал

☐ Иное

Прокомментируйте (по желанию)

Стартовал 01.06.2025

Жизненный цикл проекта (отметьте)

☐ Инновационный

☐ Зрелый

☐ Масштабирование

☐ Иное

Прокомментируйте (по желанию)

Проект инновационный, но уже прошел этап пилотирования; реализуется

© АНО «Эволюция и Филантропия»

ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ

2. Цель оценки – оценить результативность программы в трансляции социокультурных (семейных) ценностей и поддержке развития малых и любительских театров как активных участников осмысления и трансляции этих ценностей.

Ценности, транслируемые в проекте: КРЕПКАЯ СЕМЬЯ и ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ,

(указ «О сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей»)

Темы историй, которые ложатся в основу спектаклей, следующие: “Семейные традиции. Семейные легенды. Мой род. Дети войны. История дома. История одной вещи. Когда я буду дедом. Когда я буду бабушкой”. Первые 6 тем касаются семейной истории, при этом тема “Дети войны” связывает локальную семейную историю с исторической памятью страны; последние 2 темы приглашают поставить себя на место старшего поколения, “примерив” на себя такую преемственность.

Текстовая теория изменений

Малые и любительские театры подали заявки и прошли отбор в проект - они создали сценарии спектаклей на основе семейных историй реальных людей - прошли несколько конкурсных этапов (конкурс эскизов - конкурс поставленных спектаклей - приняли участие в итоговом фестивале), параллельно с которыми получали экспертную поддержку для развития компетенций, связанных с театральной деятельностью - повысили разнообразие репертуара и уровень своего профессионализма - внедрили методологию "социального театра" и запустили собственные мини-проекты - повысился уровень развития малых театров как трансляторов культурных ценностей и уровень вовлеченности зрителей - выросла роль театра в обсуждении социальных тем. В перспективе сложилась экосистема социальных театров в регионе с сообществом вокруг них.

При условии, что: Методы социального театра доступны даже любительским театрам / театрам с малыми ресурсами; Малые театры заинтересованы в своем профессиональном развитии и привлечении зрителей

Зрители (из местных сообществ Самарской области) узнали о проекте и о спектаклях из местных СМИ - приняли участие в читках сценариев - посетили спектакли - задумались об актуальности семейных ценностей и о связи поколений (а также повысился их уровень вовлеченности в посещение малых театров - см. ТИ для малых театров). В перспективе укрепляются семейные ценности и связь поколений; формируется принятие и ценность пожилого возраста.

Потенциальные авторы семейных историй (широкая аудитория) узнали о проекте из информационной кампании - написали и прислали семейные истории - по возможности посетили спектакли, поставленные по их историям - вырос их интерес к семейным традициям и ценностям / появились новые традиции или иные действия, укрепляющие связи между членами семьи. В перспективе укрепляются семейные ценности и связь поколений; формируется принятие и ценность пожилого возраста.

При условии, что: Зрители готовы приходить в театр за осмыслением серьезных тем; Истории из жизни обычных людей помогают сопереживать героям спектакля, увеличивают вовлеченность

СМИ и местные партнеры участвуют в информационной кампании - публикуют статьи о проекте (а также привлекают участников читок и зрителей в проект - см. ТИ для зрителей) - тема семейных ценностей и их осмысления методами театра становится частью информационной повестки региона. В перспективе укрепляются семейные ценности и связь поколений; формируется принятие и ценность пожилого возраста / сложилась экосистема социальных театров в регионе с сообществом вокруг них.

При условии, что: Местные СМИ и общественные организации заинтересованы в продвижении семейных ценностей

© АНО «Эволюция и Филантропия»

3. Заинтересованные стороны

	Информационная/ управленческая потребность О чём я хочу узнать	**Использование результатов оценки** Как я буду использовать результаты оценки	**Комментарии** По желанию
Команда/ лидер проекта	Как проект соотносится с тем, как малые театры видят собственное развитие / как они видят развитие проекта? Почему второй год в проект приходит мало заявок от театров (всего на 2-3 больше, чем количество мест)? Что в проекте самое важное / уникальное для театральной сферы региона? Какие факторы влияют на то, что внедрение методов “социального театра” и использование жизненных историй становится ресурсом для развития театра или встречается с барьерами? Какие смыслы видят зрители и как формат помогает доносить смыслы? Как участие в проекте в проекте влияет на связь поколения в семьях авторов историй? Почему участие в проекте ценно авторам историй и зрителям; что меняется в их жизни, семьях, понимании себя?	Учитывать при разработке следующего этапа проекта и общей стратегии его развития (в т.ч. встраивать в проект активности, позволяющие снижать выявленные барьеры для внедрения методов социального театра, делать проект более привлекательным для малых театров)	Все запросы учтены в оценочных вопросах

© АНО «Эволюция и Филантропия»

ПФКИ	В какой мере проект влияет на развитие инфраструктуры в сфере культуры (на ресурсность малых и любительских театров)? В какой мере достигается ценностное влияние проекта на его участников (актуализация ценностей крепкой семьи и преемственности поколений у авторов историй, зрителей)? В какой мере достигнуты социокультурные результаты проекта, указанные в поддержанной заявке?	Совершенствование методологии оценки и отбора проектов для поддержки, а также оценки достигаемых ими социокультурных результатов Вклад проекта в развитие инфраструктуры в сфере культуры и в трансляцию традиционных ценностей	–
СМИ	Какие интересные / важные смыслы, темы и/или ракурсы их освещения может предложить им проект	Перейти от ситуативного сотрудничества со СМИ к постоянному партнерству в рамках целенаправленной коммуникационной стратегии, актуальной и для проекта, и для СМИ. Сформулировать новые идеи для освещения проекта (цикл материалов, рубрика, новые форматы освещения, спецмероприятия и тп). Проверить гипотезу о том, что через СМИ можно усилить влияние (с т.з. трансляции семейных ценностей и/или важности малых театров).	Запрос сформулирован гипотетически; на основе опыта взаимодействия со СМИ в прошлой версии проекта.
Местное театральное сообщество	**Малые театры:** чем помогают подобные проекты, как это влияет на развитие театра, как они видят развитие проекта. Здесь также важно посмотреть интерес театров вообще к проекту. Мы второй год получаем мало заявок, почему - не знаем **Внешние эксперты** (члены Экспертного совета проекта, включая директора театра “Самарская площадь”) и **театральные критики**: как эффективно поддерживать малые	**Малые театры:** смогут точнее сформулировать свои потребности в ресурсном и художественном развитии и соотнести их с тем, что предлагается в проекте **Эксперты:** получат более глубокое понимание возможностей для развития театральной сферы в регионе; опыт участия в оценке социокультурного эффекта и соответствующие инструменты,	Запрос сформулирован гипотетически; на основе опыта взаимодействия с критиками, экспертами и участниками в прошлой версии проекта, а также взаимодействия с экспертами в текущем проекте.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

	театры без бюджетного финансирования; каковы приоритеты и перспективы такой поддержки. **Эксперты** (специалисты, которые помогают театрам в постановке эскизов спектаклей): каковы актуальные потребности театральных коллективов в повышении профессионального уровня; насколько темы проекта влияют на зрителей и актуальны для них	которые смогут интегрировать в свою экспертную деятельность	
	Партнер: Совет отцов (региональное отделение сетевого НКО, которые оказывают информационную поддержку, вовлекают участников в написание историй и в читки): как зрители воспринимают основные ценностные посылы проекта; в какой мере он влияет на зрителей.	Согласовать ключевые транслируемые ценности, чтобы строить стратегическое партнерство - продвижения на уровне РФ	Запрос сформулирован гипотетически; на основе опыта взаимодействия с партнером в прошлой версии проекта.
	Местные организации - библиотеки, школы, колледжи, клубы (особенно на малых территориях).	Местные организации озвучат свой запрос (или его отсутствие) к тем или иным аспектам проекта и к форматам их участия в нем; например, приводить зрителей, вместе развивать тему, делать совместные активности.	Потенциальные партнеры для развития проекта. Запрос сформулирован гипотетически, в отношении целевой группы, которая еще не участвовала в проекте, поэтому выходит за рамки текущей оценки.
	Главные в местном сообществе - **те, кто писали истории для проекта и зрители**. Здесь важно понять - почему участие им ценно, что меняется в их жизни, семьях, понимании себя и тп.	Повлиять на какие еще темы хотелось бы поднять, говоря о старших, о поколениях и др	Запрос гипотетический

Критерии оценки (отметьте)

☐ Оценка потребностей/ актуальности/ востребованности

☐ Оценка когерентности внешней среде

☐ Оценка процесса

☐ Оценка результативности

☐ Оценка эффективности

☐ Оценка рисков

☐ Оценка устойчивости

☐ Оценка влияния

☐ Иное

Напишите здесь

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Критерий оценки	Запрос стейкхолдеров	Оценочный вопрос	Мониторинговые вопросы
Оценка результативности	**ПФКИ:** В какой мере достигнуты социокультурные результаты проекта, указанные в поддержанной заявке?	В какой мере достигнуты запланированные результаты проекта: A. Поддержано развитие методов театральной культуры, продвигающих семейные ценности B. Малые театры региона, не получающие бюджетного финансирования, повысили свой профессиональный и материальный уровень C. Расширена база ресурсов для развития темы поддержки семейных ценностей в регионе с участием театров и семей: Банк семейных историй; спектакли, которые вошли в репертуар театров; команда партнеров из разных сфер и экспертов, получивших опыт реализации совместного проекта?	A. Какая доля победителей конкурса от всех заявившихся? Какое количество читок было проведено / какое количество участников их посетило? Сколько раз были показаны созданные в рамках проекта спектакли / какое количество зрителей их посетило? Какая доля театров планирует продолжать использовать методы социального театра после проекта? Б. Какие сильные и слабые стороны отметил экспертный совет на этапе отбора в проект / конкурса эскизов / конкурса спектаклей? Каков запрос театральных коллективов на разные типы поддержки? (Сколько консультаций каждого типа оказано каждому театру-участнику?) C. Какое количество присланных историй (в разбивке по тематикам)? Какая доля театров включила созданные спектакли в своей постоянный репертуар? Какое количество публикаций сделано о проекте / какое количество местных СМИ участвовало в его освещении?
Оценка когерентности внешней среде	**Команда проекта:** Как проект соотносится с тем, как малые театры	В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?	Каковы типичные запросы театров на экспертную поддержку / каковы типичные рекомендации от экспертов в

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Критерий оценки	Запрос стейкхолдеров	Оценочный вопрос	Мониторинговые вопросы
	видят собственное развитие / как они видят развитие проекта? Почему второй год в проект приходит мало заявок от театров (всего на 2-3 больше, чем количество мест)? Что в проекте самое важное / уникальное для театральной сферы региона? Какие факторы влияют на то, что внедрение методов “социального театра” и использование жизненных историй становится ресурсом для развития театра или встречается с барьерами? **Эксперты:** как эффективно поддерживать малые театры без бюджетного финансирования; каковы приоритеты и перспективы такой поддержки. **ПФКИ:** В какой мере проект влияет на развитие инфраструктуры в	- Какие факторы влияют на то, что внедрение методов “социального театра” и использование жизненных историй становится ресурсом для развития театра? - Каковы барьеры на пути освоения методов “социального театра”?	отношении компетенций, которые важно развивать? В какой мере они внедряют полученные навыки в работу?

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Критерий оценки	Запрос стейкхолдеров	Оценочный вопрос	Мониторинговые вопросы
	сфере культуры (на ресурсность малых и любительских театров)?		
Оценка влияния	**Команда проекта:** Какие смыслы видят зрители и как формат помогает доносить смыслы? Как участие в проекте в проекте влияет на связь поколения в семьях авторов историй? Почему участие в проекте ценно авторам историй и зрителям; что меняется в их жизни, семьях, понимании себя? **Партнер: Совет отцов**: как зрители воспринимают основные ценностные посылы проекта; в какой мере он влияет на зрителей. **СМИ.** Какие интересные / важные смыслы, темы и/или ракурсы их освещения может предложить им проект **ПФКИ:** В какой мере достигается ценностное влияние	В какой мере проект способствует укреплению семейных ценностей у участников? - Считывают ли зрители ценностный посыл спектакля? Если да, то как его интерпретируют? -Как участие в проекте в проекте влияет на связь поколений в семьях авторов историй? (для этого оценочного вопроса нет мониторинговых вопросов, так как планируется разово опросить тех, кто уже прислал истории в начале проекта) -В какой мере потенциальные партнеры (СМИ и местные организации) видят соответствие смыслов, транслируемых проектом, и ими самими? В чем особая ценность творческого продукта и для кого? -Каков “профиль” зрителя, который выбирает спектакли социального театра? (=*Для кого* это ценность?) -Как формат влияет на вовлеченность зрителей в осмысление содержания спектакля?	Какая доля зрителей задумываются над местом семейных ценностей в своей жизни / задумывается о пожилом возрасте как перспективе в своей жизни? На кого в наибольшей мере влияет проект? (Каков профиль зрителей, посещающих спектакли?) Какова доля семейных просмотров (2 и более члена семьи на спектакле)? Какая доля зрителей чувствуют эмоциональный отклик (например, причастность происходящему на сцене / переживают эмоциональный подъем)? Какая доля зрителей обращает внимание на особенности формата спектакля, планируя на него пойти?

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Критерий оценки	Запрос стейкхолдеров	Оценочный вопрос	Мониторинговые вопросы
	проекта на его участников (актуализация ценностей крепкой семьи и преемственности поколений у авторов историй, зрителей)?		

© АНО «Эволюция и Филантропия»

4. Дизайн: оценочные вопросы

<u>Не</u> включает в себя показатели, которые относятся к мониторинговым вопросам, а также методологию ответа на них

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
1. В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?	**1.** Какие факторы влияют на то, что внедрение методов “социального театра” и использование жизненных историй становится ресурсом для развития театра? Каковы барьеры на пути освоения методов “социального театра”?	**1.** Доля малых театров, которые будут использовать методологию социального театра после окончания проекта / развивают собственные инициативы уже в ходе проекта Перечень факторов ресурсности и барьеров на пути внедрения социального театра	**1.** Статистические данные о востребованности прошлой версии проекта; о количестве театров, участвующих в проекте повторно; результаты анкетирования театров в прошлой версии проекта; критерии и результаты экспертной оценки заявок, эскизов и спектаклей	**1.** Опросить представителей театральных коллективов и экспертов (экспертов проекта; театральных критиков) о достигнутых позитивных изменениях в работе театра и о барьерах к внедрению методов “социального театра”; соотнести их точки зрения
2. В какой мере проект способствует укреплению семейных ценностейу участников?	**2.** Считывают ли зрители ценностный посыл спектакля? Если да, то как его интерпретируют? В какой мере потенциальные партнеры (СМИ и местные организации) видят соответствие смыслов, транслируемых проектом, и ими самими?	**2.** Доля зрителей, которая может сформулировать ценностный посыл спектакля Перечень смыслов и ценностей, которые зрители “считывают” в содержании спектакля Доля партнеров, которые видят потенциал для содержательного систематического сотрудничества с проектом Перечень смыслов и ценностей, которые партнеры “считывают” в содержании спектакля	**2.** Комментарии зрителей в социальных сетях о прошлой версии проекта Публикации о прошлой версии проекта	**2.** Опросить зрителей об их субъективном восприятии спектакля, а партнеров - дополнительно о том, в какой мере транслируемые проектом ценности соотносятся с их деятельностью и могут служить базой для систематического партнерства Провести тематический анализ публикаций в местных СМИ, выделяя транслируемые ценности и приемы / форматы их трансляции

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
	Как участие в проекте в проекте влияет на связь поколений в семьях авторов историй?	Доля семей, где произошли изменения во взаимодействии по поводу семейной истории и традиций	Присланные тексты историй. Уже известные отдельные истории о влиянии участия в прошлой версии проекта (систематического сбора историй не проводилось)	Опросить авторов семейных историй о влиянии участии проекта на жизнь их семьи
В чем особая ценность творческого продукта?	Каков “профиль” зрителя, который выбирает спектакли социального театра? Как формат влияет на вовлеченность зрителей в осмысление содержания спектакля?	(Сбор данных в рамках ответов на мониторинговые вопросы)	—	–

© АНО «Эволюция и Филантропия»

ДИЗАЙН

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
1. В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?	**1.** Участники театральных коллективов (режиссер, сценарист, художественный руководитель), принявшие участие в проекте и принявшие решение не участвовать Эксперты (жюри проекта; театральные критики)	**1.** Фокус-группы (со всеми ключевыми участниками театрального коллектива) Структурированные интервью Тематический анализ оценок жюри на всех этапах конкурсного отбора	**1.** Тематический анализ с выделением факторов; сравнение факторов, выделяемых театральными коллективами и экспертами и объединение их в общую модель поддержки развития малых театров через методы “социального театра” Анализ критических случаев (принявших решение не участвовать)	**1.** –
2. В какой мере проект способствует укреплению семейных ценностей?	**2.** Участники читок Зрители спектаклей Представители местных партнерских организаций и СМИ Семьи – авторы историй, которые стали эскизами или спектаклями	**2.** Анкетирование (закрытые и открытые вопросы) Творческие методы: открытки с приглашениям написать 2-3 предложения: “Какую историю из жизни своих бабушек и дедушек вы хотели вы увидеть на сцене?” Полуструктурированные интервью Анализ публикаций СМИ о проекте / о спектаклях	**2.** Количественный анализ (подсчет распределения частоты ответов); тематический анализ интервью Тематический анализ открыток с т.з. транслируемых смыслов Тематический анализ содержания публикаций с т.з. транслируемых смыслов Количественный анализ реакций на посты в соцсетях (лайки / комментарии / репосты)	**2.** –

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
		Сторителлинг	Тематический анализ с выделением социокультурных результатов и вовлеченных сторон, помимо самого автора истории, получивших эти результаты (например, дети, родственники, соседи)	
3 В чем особая ценность творческого продукта?	**3** Каков “профиль” зрителя, который выбирает спектакли социального театра? Как формат влияет на вовлеченность зрителей в осмысление содержания спектакля?	**3.** (Сбор данных в рамках ответов на мониторинговые вопросы)	**3.** –	**3.** –

ОГРАНИЧЕНИЯ И КАЧЕСТВО

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

4. Соображения, касающиеся ограничений и качества

Опишите, как ограничения и вопросы качества будут приниматься во внимание при оценке (опционально)

- Анкетирование зрителей позволит получить ответы преимущественно от более включенной и активной части выборки

© АНО «Эволюция и Филантропия»

- Информацию о барьерах к освоениею и внедрению метода “социального театра” и использования в репертуаре историй из жизни важно получить и от театров, которые знали о проекте, но выбрали в нем не участвовать. Коллективы таких театров будут приглашены в выборку

ЭТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

5. Этические соображения

Напишите

- Анкетирование будет проводиться анонимно, без указания каких-либо персональных данных; цель оценки будет кратко сформулирована в преамбуле к анкете
- От участников интервью / сторителлинга / фокус-групп будет получено информированное согласие, объясняющее цели оценки; учитывающее вопросы записи, транскрибации, хранения и обработки их ответов, а также условий цитирования их в информационных продуктах

© АНО «Эволюция и Филантропия»

6. План распространения информации

В плане распространения будут определены потенциальные возможности распространения ключевых результатов оценки, заключений и рекомендаций среди стейкхолдеров, партнеров и других лиц

1.
2.
3.
4.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

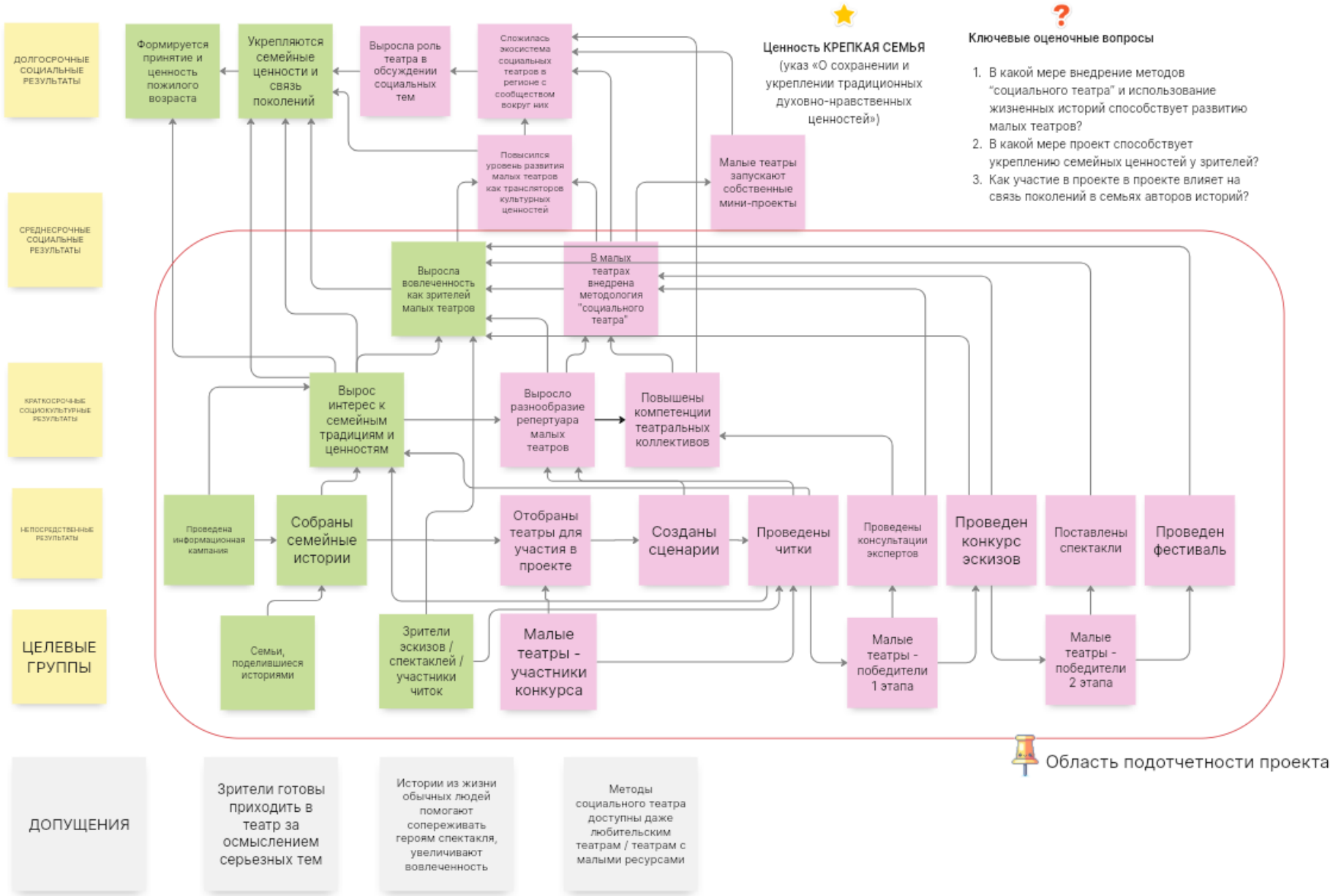
7. План-график проведения оценочного исследования

Определите ключевые задачи, которые необходимо выполнить в ходе оценки, конечные результаты и сроки их выполнения

Ключевые задачи	Даты	Представляемые результаты	Ответственный
1.	Напишите	Напишите	Напишите
2.	Напишите	Напишите	Напишите
3.	Напишите	Напишите	Напишите
Напишите	Напишите	Напишите	Напишите
Напишите	Напишите	Напишите	Напишите

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Приложение 1. Дерево результатов проекта «Хорошие истории»



© АНО «Эволюция и Филантропия»

Приложение 2. Логическая модель проекта «Хорошие истории»

Целевая группа	**Деятельность / активности**	**Непосредственные результаты**	**Показатели**	**Социокультурные результаты**				
				Краткосрочные	**Показатели**	**Среднесрочные**	**Показатели**	**Долгосрочные**
Малые и любительские театры (театральные коллективы)	Конкурсный отбор для участия в проекте Создание сценариев на основе историй Консультации экспертов Конкурс эскизов Постановка спектаклей	Отобраны театры-участники конкурса Созданы сценарии Проведены консультации экспертов по театральному мастерству Отобраны спектакли-победители проекта	Количество отобранных театров-участников Количество консультаций Количество победителей конкурсов эскизов Количество показанных спектаклей в рамках фестиваля Количество показов каждого спектакля на площадках театров	Повышены профессиональные компетенции театральных коллективов Выросло разнообразие репертуара малых театров	Доля участников театральных коллективов, которые отмечают повышение компетенций Доля театральных коллективов, которые освоили создание сценариев на основе историй из жизни	Малые театры используют методологию социального театра	Доля театров, которые планируют продолжать использовать методологию социального театра после окончания проекта	Повысился уровень развития малых театров как трансляторов культурных ценностей. Сложилась экосистема социальных театров в регионе.
Зрители (жители населенных пунктов Саратовской области)	Читки сценариев Проведение фестиваля – показ спектаклей	Зрители приняли участие в читках Зрители посетили спектакли	Количество зрителей, принявших участие в читках Количество зрителей, посмотревших спектакли	Зрители получили эмоциональное переживание от чувства сопричастности происходящему на сцене (за счет формата)	Доля зрителей, которые сообщают о значимых эмоциональных переживаниях от спектакля Доля зрителей, которые	Выросла вовлеченность зрителей малых театров Вырос интерес зрителей к	Доля зрителей, которые хотят продолжить посещать спектакли «социального театра» Доля зрителей, которые после	Укрепляется связь поколений

© АНО «Эволюция и Филантропия»

				Зрители осмысляют семейные ценности (за счет содержания)	считают, что спектакль заставил их задуматься о семейных ценностях в их жизни.	семейным ценностям	спектаклей стали взаимодействовать с истории своей семьи (узнавать больше, рассказывать детям и др.)	Укрепляются семейные ценности
Авторы историй о старшем поколении своей семьи	Приглашение делиться историями из жизни старшего поколения семьи на сайте проекта	Авторы прислали истории	Количество историй, опубликованных на сайте проекта	Авторы историй обсудили истории / их смыслы и ценности с другими членами семьи	Доля авторов, которые обсуждали истории с близкими	В семьях происходят изменения во взаимодействии по поводу семейной истории и традиций (выясняются новые подробности, возобновляются отношения с дальними родственниками, воссоздаются традиции)	Доля семей, где произошли изменения во взаимодействии по поводу семейной истории и традиций	

© АНО «Эволюция и Филантропия»