Мастерская региональных культурных инициатив

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ПРЕЗИДЕНТСКОГО ФОНДА
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Как понять ценности человека через его опыт

Кейс проекта: «Шаляпин. Рождение художника»

Сидоров Дмитрий Викторович
НИУ ВШЭ – Нижний Новгород

08.10.2026

Партнеры

ЭВОЛЮЦИЯ
И ФИЛАНТРОПИЯ

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НИЖНИЙ НОВГОРОД

ЯРКИЕ КРАСКИ
КРЕАТИВНЫХ
ИНДУСТРИЙ

О проекте

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

ЦЕЛЬ

Выявить социо-культурное влияние и устойчивость проекта с акцентом на идентификацию традиционных духовно-нравственных ценностей (в соответствии с Указом Президента РФ №809), укрепляемых в ходе его реализации.

МЕРОПРИЯТИЯ В РАМКАХ ПРОЕКТА (21-24 АВГУСТА 2025)

- Перформанс в окнах исторический усадьбы «Окна в жизнь артиста»
- Концерт «Звезда родилась!»
- Концерт «Учителя и ученики»
- Концерт хора «Нижний Новгород»
- Лекции от:
  - Сабины Мельник
  - Ксении Ануфриевой
  - Льва Харламова
  - Якова Хорева и др.

АННОТАЦИЯ

Междисциплинарный культурно-просветительский проект, направленный на переосмысление фигуры Ф.И. Шаляпина через инновационный формат site-specific перформанса «Опера в окнах», лекции, мастер-классы и цифровые продукты. Проект реализован в Заповедных кварталах Нижнего Новгорода и объединяет театр, музыку, визуальное искусство и образовательные практики для популяризации культурного наследия региона.

ЦЕННОСТИ

Патриотизм, историческая память и преемственность поколений, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, патриотизм, гуманизм

О проекте

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ













Проблема

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Качественная парадигма → Глубина

- Традиционные ценности (Указ № 809) не декларируются, а проживаются
- Невозможно измерить "патриотизм" или "творчество" шкалой Лайкерта
- **Задача:** реконструировать механизм активации ценностей у конкретного человека

Методология базируется на качественном исследовании восприятия и ценностного опыта участников через полуструктурированные глубинные интервью в формате Customer Development. В отличие от классических форматов оценки (например, анкет с закрытыми вопросами), здесь делается акцент на:

- субъективном восприятии;
- эмоциональных и смысловых откликах;
- долгосрочных поведенческих последствиях участия

ЦЕЛЬ

Выявить социо-культурное влияние и устойчивость проекта с акцентом на идентификацию традиционных духовно-нравственных ценностей (в соответствии с Указом Президента РФ №809), укрепляемых в ходе его реализации.

Формат - индивидуальные полуструктурированные интервью (30-60 мин)

Принцип: не опрос, а нарратив (человек сам рассказывает историю встречи с проектом)

Структура: вопросы поделены на 5 основных блоков (около 15 открытых вопросов)

Ключевые оценочные вопросы

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

КОВ 1: Какие традиционные духовно-нравственные ценности активируются у участников через взаимодействие с личностью и творчеством Ф.И. Шаляпина?

Вывод: Активируются патриотизм, историческая память, служение искусству, достоинство. Участники отмечают чувство гордости за локальную историю и восприятие Шаляпина как примера самоотверженного труда.

КОВ 2: Насколько проект способствует переосмыслению Шаляпина как носителя вечных ценностей?

Вывод: Проект успешно демонстрирует Шаляпина не как артиста прошлого, а как личность, чьё творчество отражает труд, смелость и служение искусству.

КОВ 3: Какие форматы проекта наиболее эффективно работают на укрепление ценностей?

Вывод: Формат «Оперы в окнах» показал наивысшую эффективность благодаря созданию эффекта «подглядывания» и тактильного контакта с историческим местом.

КОВ 4: Стал ли проект частью локальных культурных практик?

Вывод: Проект получил признание у сообщества, но системного внедрения в образовательные программы пока не произошло.

КОВ 5: Каков потенциал проекта для масштабирования?

Вывод: Проект обладает высоким потенциалом репликации в других городах, где бывал Шаляпин, при наличии подходящего исторического здания.

Выборка

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Как отбирали и почему?

- Выборка строилась по принципу целевой доступности с максимальным охватом разных ролей в проекте. Это позволило увидеть проект «с трех сторон»
- В выборку намеренно включались люди с разной степенью вовлеченности (от случайного зрителя до идеолога фестиваля)
- Принцип «максимальной вариативности» внутри малой выборки (разные возрасты, разный культурный бэкграунд, разные типы участия)

Группа	Кто входил	Почему выбраны
Зрители / участники	Люди, которые пришли на спектакль «Опера в окнах» как гости	Чтобы зафиксировать эмоциональный отклик, ценностную рефлексию и поведенческие изменения после контакта с проектом
Организаторы	Сотрудники «Заповедных кварталов» (сотрудник маркетинга, куратор фестиваля, автор спектакля)	Чтобы понять замысел, логику построения, ожидаемые эффекты и реальные трудности реализации
Совмещающие роли	Педагоги, которые одновременно посещали мероприятия как зрители и сами участвовали в организации / вели мастер-классы	Они выступают «проводниками опыта» (передают ценности дальше, интерпретируют проект для других)

Это позволило выявить разрыв между восторгом зрителей и сдержанными оценками организаторов, определить ключевым ценностным медиатором не фигуру Шаляпина, а формат «спектакля в окнах»

Гибкость vs. Стандартизация как управляемое отклонение

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Полуструктурированное интервью ≠ жёсткая анкета

- Интервьюер обязан следовать за респондентом, если тот инициирует новую смысловую тему
- **Граница применимости:** метод требует квалификации интервьюера и времени на расшифровку, но даёт данные, недоступные опросам
- **Ограничения:** ограниченный срок реализации проекта не позволяет отслеживать долгосрочное влияние на аудиторию и культурную среду, ограниченная репрезентативность аудитории, субъективность восприятия «успеха»

Гибкость vs. Стандартизация как управляемое отклонение

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Качественная методология с выборкой из 10 интервью даёт глубину, а не ширину. Она позволяет понять механизмы ценностного воздействия, но не позволяет делать статистически значимые обобщения на всех посетителей фестиваля.

Применимо	Не применимо
Оценка глубинного влияния на малых группах *(мы можем понять, какие чувства, смыслы и ценности реально возникли у участников)*	Массовые опросы с репрезентативной выборкой *(наши выводы нельзя экстраполировать на всех зрителей фестиваля)*
Выявление механизмов активации ценностей *(как именно проект укрепляет патриотизм, историческую память и другие ценности)*	Быстрая агрегация цифр «в среднем по больнице» *(мы не считаем проценты и не строим рейтинги)*
Подготовка к масштабированию *(мы можем сказать, какие конкретные практики работают и что именно нужно переносить в другие регионы)*	Сравнение проектов по единому KPI *(наш метод не позволяет объективно ранжировать, какой проект «лучше» по цифрам)*
Разработка гипотез для последующих количественных замеров *(результаты интервью дают содержательные переменные, которые можно проверить на больших выборках)*	Аттестация проектов по жёстким критериям *(мы не ставим проекту оценку «успех/провал», а понимаем, что и почему работает)*

Ключевой принцип

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Основные трудности

- Ценности не формулируются напрямую
- Люди часто стараются давать социально желаемые ответы
- Поверхностные данные

Ценности нельзя измерить напрямую как показатель

Опыт – Эмоции – Смысл – Ценности

Глубинные интервью

Customer Development

Нарратив

- Не задаем жесткую анкету
- Не ограничиваем человека категориями
- Даем возможность рассказать свою историю
- Задача получить не «правильный ответ», а восстановить личный опыт через взаимодействия

Структура интервью

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Блок 1	Блок 2	Блок 3	Блок 4	Блок 5
Контекст участия	***Опыт участия***	***Ценности и смыслы***	***Поведение после меро-я***	***Рефлексия***
Выявление исходных мотиваций и ожиданий («точка входа» в проект).	фиксация эмоциональных пиков, кульминаций, личных ассоциаций («точка контакта» с проектом)	интерпретация опыта на уровне личных и культурных ценностей («глубина погружения»).	оценка долгосрочного влияния («точка выхода» и распространение эффекта)	выход на уровень социальной и культурной миссии проекта, его роли в сохранении традиций и идентичности

Единый для проектов исследовательский дизайн

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Архитектура интервью – нарративная дуга от мотивации к действию

Блок	Что выявляет	Пример ценности
1. Контекст участия	Каналы привлечения, мотивация	Гражданственность, патриотизм
2. Опыт и эмоциональный отклик	Трепет, уважение, гордость	Созидательный труд, достоинство
3. Ценности и смыслы	Рефлексия, связь с наследием	Преемственность, духовное > материального
4. Поведение после	Рекомендации, повтор, передача	Ответственность, единство
5. Глубинные смыслы	Общественная значимость, потеря	Служение Отечеству, идеалы

Основной принцип

не опрос, а нарратив – человек сам рассказывает историю встречи с проектом

Как «достать» ценности из респондента

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Вопрос → Рассказ → Эмоция → Интерпретация → Ценность

Архитектура интервью

- Контекст (→ мотивация)
- Опыт (→ эмоции)
- Смыслы (→ интерпретации)
- Поведение (→ закрепление)
- Глубинная рефлексия

Преимущества

- Доверие в ходе общения
- Отсутствие давления
- Живой язык
- Глубина через раскрытие личного опыта
- Следование за респондентом и его мыслями

Модель трех контуров

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Контур притяжения

Почему я иду?

- Патриотизм
- Гражданственность
- Любознательность как уважение к наследию
- Ответственность за культурное развитие

«Интересуют моменты, связанные с историей, с интересными людьми, в нашем городе. Сама атмосфера заповедных кварталов очень приятна, и в ней просто приятно»

Контур присутствия

Что со мной происходит здесь и сейчас?

- Достоинство личности
- Высокие нравственные идеалы
- Служение искусству и Отечеству
- Гуманизм и милосердие

«Когда ты видишь, как он жил, это даёт понимание, что мы тоже нужны, что *все не* зря»
«Я считаю, что у нас лучшие артисты, художники, писатели »

Контур продолжения

Что я уношу с собой?

- Историческая память и преемственность поколений
- Ответственность за судьбу культуры
- Единство народов России
- Служение Отечеству как гражданский долг

«Подруга в Америке живёт. Я ей всё пересылала, потому что у них такого даже близко нет»
«Такие проекты дают нам почувствовать, что мы работаем для людей и получаем такую большую отдачу!»

От интереса ко встрече с целостным образом Шаляпина

От переживания к осознанию себя частью культурного диалога

Как это работает

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

1. Интервью транскрибируется
2. Выделяются смысловые единицы (предложения или абзацы, где респондент говорит о чувствах, оценках, действиях)
3. Аналитик сопоставляет каждую единицу с перечнем ценностей из Указа №809
4. Фиксируется частота упоминаний (качественная, не статистическая для выявления доминант)
5. Извлекаются «ценностные паттерны», например, «зрители связывают патриотизм с культурой, а не с политикой», «педагоги акцентируют преемственность».

Что говорит респондент (цитата из интервью)	Как кодируем	Какая ценность
«Я почувствовал, что стою на той же земле, где стоял Шаляпин»	Личная связь с местом, где жил исторический деятель → **историческая память**	Историческая память и преемственность поколений
«Я привёз сына, чтобы он понял, что у нас есть свои герои»	Передача культурного кода следующему поколению → **преемственность поколений**	Историческая память и преемственность поколений
«Мы все смотрели на одно и то же, слушали один голос. Это чувство общности, оно сейчас бесценно»	Совместное переживание истории → **единство, связь времён**	Историческая память и преемственность поколений

От слов респондента к ценности

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Что говорит респондент	Как кодируем	Какая ценность
«Он уехал не от России, а от режима. Но всю жизнь пел на русском и рассказывал миру о нашей культуре»	Любовь к родине через культуру, а не через лояльность власти → **патриотизм как служение культуре**	Патриотизм, служение Отечеству
«Он не ждал, пока государство его поддержит. Он сам создал условия для своего таланта»	Ответственность за свою судьбу и прославление страны через личные достижения → **служение Отечеству через труд**	Созидательный труд + патриотизм
«Гордость за наш город – это гордость за Россию»	Локальная идентичность как часть общенациональной → **патриотизм снизу**	Патриотизм, единство народов России

Результаты исследования

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Что сработало:

- Инновационный формат site-specific перформанса «Опера в окнах» обеспечил высокое эмоциональное вовлечение.
- Использование исторического места (Заповедные кварталы) создало эффект «прикосновения к истории».
- Междисциплинарный подход (театр + музыка + образование) привлек разнообразную аудиторию.
- Бесплатный формат обеспечил массовый охват (количество зрителей превысило ожидания в несколько раз).
- Участие местных артистов и педагогов усилило чувство локальной идентичности.

Что не сработало:

- Технические проблемы со звуком в формате «Оперы в окнах»
- Недостаточное количество сидячих мест для пожилых зрителей.
- Ограниченное время на подготовку (несколько дней) не позволило обеспечить идеальную драматургию.
- Слабая интеграция с образовательными учреждениями (школы, вузы).
- Недостаточное освещение в федеральных СМИ.

Результаты исследования

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Ценностный эффект — это процесс, а не результат

- От эмоции → к смыслу → к действию
- Переосмысление личной и культурной идентичности

Проект как триггер, а не событие

- Запускает ценностную рефлексию
- Формирует связь с культурным наследием

Аутентичность усиливает ценностное воздействие

- «Живой», несовершенный формат → выше вовлечённость
- Эффект «близости» к герою

Сдвиг от восприятия к действию

- Распространение опыта
- Рост доверия к культурным институциям
- Включение в культурную повестку

Ключевые ценности, выявленные через интервью

- Историческая память и преемственность
- Служение как личная ответственность
- Созидательный труд
- Приоритет духовного над материальным
- Гражданственность

Приложение

Вопросы «Шаляпин. Рождение художника»

МАСТЕРСКАЯ
РЕГИОНАЛЬНЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Блок 1: Контекст участия

1. Как вы узнали об этом мероприятии? (Афиша, соцсети, друзья, случайно проходили мимо и т.д.)
2. Что повлияло на ваш выбор провести тот день именно так? Какие другие варианты вы рассматривали, и что стало решающим фактором?
3. Что именно привлекло вас в анонсе? (Название, тема, формат, локация, участники и т.п.)
4. Как часто вы посещаете подобные культурные мероприятия?

Блок 2: Опыт участия и эмоциональный отклик

1. Что вы ожидали увидеть/почувствовать/узнать до посещения? Совпали ли ожидания с реальностью?
2. Что оставило у вас наиболее яркое впечатление - неожиданное, вдохновляющее или то, что заставило по-новому взглянуть на Шаляпина или искусство в целом?
3. Почувствовали ли вы уважение, трепет или гордость в какой-то момент? Что именно вызвало это чувство?
4. Возникло ли желание узнать больше о Шаляпине, о русской музыке, театре, культурном наследии?

Блок 3: Ценности и смыслы

1. Что для вас значит участие в таких мероприятиях?
2. Как вы оцениваете «ценность» этого мероприятия для себя по шкале от 1 до 10? Почему?
3. Есть ли у вас ощущение, что вы прикоснулись к чему-то большему, чем просто спектакль или выставка? (Например: к истории, наследию, духовной традиции, русской культуре?)
4. Что вы думаете о творческом труде Шаляпина как артиста, мыслителя, художника? Видите ли вы в нём пример служения искусству и Отечеству?
5. Есть ли у вас чувство связи поколений как будто вы стали частью непрерывного культурного диалога?

Блок 4: Поведение после мероприятия

1. Поделились ли вы впечатлениями с кем-то? Если да, то как и почему? Если нет - почему?
2. Как эта тема повлияла на вас после? Стала ли она частью вашего разговора, интересов, выбора?
3. Готовы ли вы снова посетить подобное мероприятие?
4. Рекомендовали бы его другим? Кому и почему?
5. Слышали ли вы, чтобы материалы или форматы этого мероприятия использовались в школах, вузах, курсах по истории и т.д.? Может, сами участвовали в таком?
6. Какие практики этого проекта, на ваш взгляд, можно легко перенести в другой регион или адаптировать под другого артиста/мыслителя/художника, а какие, наоборот?

Дополнительный блок: Глубинные смыслы

1. Если бы это мероприятие исчезло из вашей жизни, что бы вы потеряли?
2. Что “зацепило” вас на уровне, который вы не ожидали? Что-то внутри “сдвинулось”?
3. Как вы думаете, почему такие проекты важны для общества сегодня?
4. Чем, на ваш взгляд, Шаляпин может вдохновить новое поколение?
5. Что в его личности или творчестве вы считаете образцом для подражания?

Благодарю за внимание!

Сайт проекта
Яркие краски
креативных индустрий

вКонтакте