КРАТКИЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «КНИЖНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ НА ЕНИСЕЕ»

ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

АНО ПО ОКАЗАНИЮ УСЛУГ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ «НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ»

Обзор проекта

Цель проекта. Проект «Книжный фестиваль на Енисее» направлен на укрепление интереса к чтению и современной российской литературе, развитие читательской культуры, расширение доступа к книгам и литературным событиям, а также на поддержку профессионального библиотечного сообщества. В логике оценки проект рассматривается также как инструмент формирования культурной среды города Красноярска и Красноярского края и формирования устойчивого интереса к чтению.

Объект оценки. Завершённый в июне 2025 года масштабный социокультурный проект «Книжный фестиваль на Енисее», реализованный на территории Красноярского края. Проект включал многодневный фестиваль в Красноярске с книжной ярмаркой-продажей, встречами с писателями, мастер-классами, концертной и профессиональной программой, в том числе уличного формата, а также выездные мероприятия в семи муниципальных образованиях края (г. Канск, г. Сосновоборск, г. Дивногорск, г. Бородино, птг. Емельяново, птг. Березовка, с. Сухобузимское). Организатором проекта выступила АНО по оказанию услуг в области культуры «Новые горизонты» при участии Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края и при поддержке Президентского фонда культурных инициатив.

Участники. В проект были вовлечены жители Красноярска и муниципальных образований Красноярского края, посетители книжной ярмарки и фестивальных мероприятий, издатели и книгораспространяющие организации, библиотечные работники, писатели, представители сферы культуры, волонтёры, организаторы и партнёры. По итогам реализации в фестивале приняли участие 60 издательств и книгораспространяющих организаций, 503 участника профессиональной программы и 40 волонтёров.

Временные рамки. Проект реализовывался с февраля по август 2025 года. Ключевые фестивальные события прошли с 11 по 15 июня 2025 года в Красноярске, а также в муниципальных образованиях Красноярского края; отдельным продолжением проекта стала книжно-иллюстративная выставка «Лучшие полиграфические издания России», работавшая с 16 июня по 31 августа 2025 года. Настоящая оценка строится как ретроспективная и проводится спустя 6–8 месяцев после окончания проекта.

Цель оценки. Целью настоящей оценки является анализ социокультурного воздействия и устойчивости результатов проекта «Книжный фестиваль на Енисее» на формирование культуры чтения, укрепление региональной и общероссийской культурной идентичности, а также влияния на формирование в обществе традиционных духовно-нравственных ценностей. Оценка носит ретроспективный характер и ориентирована на выявление не только непосредственных эффектов фестиваля, но и более устойчивых изменений, сохраняющихся спустя 6–8 месяцев после его завершения.

Задачи оценки

1. Оценить вклад проекта в укрепление интереса к чтению и российской литературе среди жителей Красноярска и Красноярского края, а также устойчивость этого интереса спустя 6–8 месяцев после проведения фестиваля.
2. Выявить степень и характер влияния проекта на читательские практики аудитории, включая частоту и объёмы чтения, покупку книг, посещение библиотек, участие в мероприятиях, а также изменение восприятия книги и чтения.
3. Определить эффективность фестиваля как площадки для развития профессионального сообщества через установление новых связей, обмен опытом и запуск совместных инициатив между издателями, библиотекарями, писателями и другими участниками профессиональной программы.
4. Проанализировать вклад проекта в укрепление культурной среды территории, его узнаваемость как культурного бренда и устойчивость в качестве ежегодного значимого события для Красноярска и Красноярского края.
5. Оценить организационно-управленческие механизмы реализации проекта, выявить факторы его результативности и проблемные зоны, требующие внимания при планировании, развитии и возможном масштабировании будущих фестивалей.

Методология

Оценка выполнена как ретроспективное синтетическое исследование, сочетающее количественные и качественные методы. В основу положены логика оценочного дизайна проекта и принцип триангуляции источников: отчётность по реализации фестиваля, опросы посетителей, качественные интервью, анализ публичного информационного поля проекта. Такой подход выбран потому, что фестиваль рассматривается не только как событие, но и как возможный источник более длительных изменений в читательских практиках, культурной идентичности и профессиональной среде Красноярского края.

Количественная часть опирается на массив из 261 анкеты, из которых 238 принадлежат респондентам, указавшим, что они посещали фестиваль; качественная часть включает более 30 экспертных интервью с организаторами, нарративных интервью с посетителями, 16 отзывов представителей книгораспространяющих организаций и участников профессиональной программы. Дополнительно использованы аналитические отчёты по проекту и контент-анализ публичного информационного поля за 2024–2025 годы. Анализ строился через описательную статистику, сопоставление ответов «до/после» и тематический анализ высказываний с последующей сверкой разных типов данных между собой **(Приложение 1).**

К ограничениям оценки относятся ретроспективный характер части вопросов, опора на самоотчёты участников, смещение выборки в сторону уже более вовлечённых читателей и пользователей библиотек, слабая представленность молодёжных групп, а также ограниченность доказательной базы по послефестивальным профессиональным коллаборациям и туристическому

эффекту. Для анализа публичного поля дополнительным ограничением стали технические трудности полноценной верификации активности во «ВКонтакте», хотя именно данный ресурс занимает основное место в коммуникационной стратегии проекта.

Ключевые результаты

Проект был реализован в 2025 году в Красноярске и семи муниципальных образованиях Красноярского края как многодневный фестиваль с книжной ярмаркой, профессиональной программой, встречами с писателями, конкурсами и выездными мероприятиями. Согласно отчётности в реализации фестиваля приняли участие 60 издательств и книгораспространяющих организаций при плановом ориентире не менее 30; в профессиональной программе участвовали 503 человека, в реализации проекта были задействованы 40 волонтёров, зафиксировано 253 публикации.

Кроме того, по данным итоговой отчётности, количество благополучателей составило 21 123 жителя Красноярска, 31 345 жителей муниципальных образований Красноярского края. В выездной части фестиваля и сопутствующих конкурсных форматах был обеспечен широкий территориальный охват; в документации второго этапа отдельно зафиксированы 31 работа на конкурс к 110-летию Черкасова, 105 работ на конкурс «Литературный косплей» из 25 муниципальных образований края и 32 работы на видеоконкурс «Книжная палитра».

Количественная оценка посетителей фестиваля опирается на 261 анкету, из которых 238 принадлежат респондентам, посетившим фестиваль. По данным опроса, общая удовлетворённость и оценки организации были высокими: средние значения по ключевым шкалам составили около 4,5–4,7 из 5. В самоотчётах участников доля читающих ежедневно или несколько раз в неделю выросла с 63,1% до 74,4%; 30,7% респондентов сообщили, что после фестиваля стали чаще посещать библиотеку; 71,0% ответили, что покупали книги на фестивале; 37,0% указали, что уже прочитали одну или несколько книг авторов, с которыми познакомились на фестивале **(Приложение 6).**

В качественных материалах наиболее часто упоминаемыми сильными сторонами фестиваля стали книжная ярмарка, встречи с авторами, общая атмосфера события и выбор Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края в качестве основной площадки. В материалах рабочей группы и организаторов одновременно зафиксированы дефицит площадей, сложности с приглашением некоторых желаемых авторов, логистика доставки грузов и критика недостаточных объемов прямой рекламы.

В публичном информационном поле проект имел два выраженных пика присутствия – май 2024 года во время проведения первого фестиваля и июнь 2025 года во время проведения второго фестиваля. Минимально подтверждённый корпус упоминаний в предоставленных материалах составил 209 уникальных URL;

медийный образ проекта в основном формировался через анонсы, афиши, пост-релизы и отчёты, а репутационный фон в целом описан как позитивно-нейтральный.

Основные выводы и рекомендации

Главный вывод исследования состоит в том, что фестиваль **состоялся как значимый региональный культурный проект** и продемонстрировал не только высокую событийную активность, но и **устойчивый эффект на уровне вовлечённой аудитории**. Наиболее убедительно подтверждаются не абстрактные «вдохновляющие впечатления», а реальные, которые выражаются в действиях: покупка книг, их последующее чтение, рост интереса к авторам, трансформация библиотечных практик, увеличение книговыдачи и посещений библиотек.

При этом проект проявил себя скорее как **усилитель и катализатор уже существующих читательских установок**, чем как инструмент радикального вовлечения принципиально новой аудитории. Это не минус, а реалистичная характеристика реально подтверждённого эффекта: фестиваль сработал потому что у аудитории уже был минимальный культурный запрос, который следовало поддержать и усилить. В первую очередь данный запрос связан с прекращением проведения Красноярской ярмарки книжной культуры, которая проводилась в Красноярске с 2007 по 2021 год и была значимым культурным событием общероссийского масштаба.

Для дальнейшего развития проекта можно сформулировать несколько приоритетных рекомендаций.

1) Необходимо усиливать **пространственную и инфраструктурную модель** фестиваля: текущий масштаб уже столкнулся с дефицитом площадей, зон для чтения, автограф-сессий и пр.

2) Важно перевести коммуникацию из режима «афиши» в режим **смыслового позиционирования**: не только сообщать, что и где происходит, но и объяснять, зачем фестиваль важен для города и края, какие эффекты он производит. Так же коммуникация не должна ограничиваться только датами проведения фестиваля и несколькими неделями до его начала – она должна быть системной.

3) Требуется развивать **послефестивальный контур** – маршруты продолжения для читателей, библиотек, клубов и профессионального сообщества, проводить поддерживающие мероприятия.

4) Необходимо определиться с устойчивым временным промежутком проведения фестиваля, при этом второстепенные площадки и перечень муниципальных образований, охваченных мероприятиями фестиваля, могут незначительно меняться. У посетителей должна сформироваться привязка к времени и месту. Без решения данной задачи системная коммуникация с аудиторией фестиваля становится практически невозможной.

5) Необходимо провести работу по позиционированию фестиваля как значимого события в части участия в профильных конкурсах и премиях, например, Национальной премии в области событийного туризма «Russian Event Awards».

6) Стоит заранее усиливать **систему мониторинга и оценки** следующего цикла: единый учёт, сравнимые показатели, проработка профессиональных контактов в части создания возможных коллабораций и более точечная работа с менее вовлечённой аудиторией.

Трудности, вызовы и уроки

Ключевые трудности реализации были связаны с **быстрым ростом масштаба проекта,** по сравнению с 2024 годом, когда состоялся первый фестиваль. В итоговой отчётности прямо названы недостаточные площади для выставочной и просветительской деятельности, нехватка мест для чтения, локаций для автограф-сессий и иных форматов. Экспертное интервью с организаторами дополнительно указывает на сложности с приглашением востребованных авторов из-за высоких гонораров и их занятости, а также на логистические проблемы с доставкой грузов издательств в условиях длительной неопределенности по датам проведения фестиваля.

Сильным вызовом является и **коммуникация с внешней аудиторией**. Анализ публичного пространства показал высокую заметность проекта как события, но более слабую артикуляцию его культурного смысла и эффекта. Для оценки дополнительной трудностью стали ретроспективный характер части данных, смещение выборки в сторону активных читателей и ограниченность доказательств по долгосрочному профессиональному эффекту.

Главный урок для будущего фестиваля – оценку и мониторинг нужно проектировать **одновременно с самим фестивалем**, а не в конце по принципу «давайте теперь разберёмся, что у нас произошло». Второй важный урок: чем успешнее культурное событие, тем острее становятся вопросы инфраструктуры, прозрачности измерений и способности проекта объяснять собственную значимость.

Ограничения и краткое резюме ответов на каждый КОВ

Сводная интерпретация результатов учитывает имеющиеся ограничения. Данная оценка надёжнее всего описывает **вовлечённую аудиторию фестиваля**. По профессионально-экосистемному контуру выводы носят более осторожный характер, поскольку данных о последующих коллаборациях и совместных проектах недостаточно. Анализ публичного пространства полезен для понимания структуры коммуникации и репутационных рисков, но ограничен техническими трудностями верификации части цифровых следов.

КОВ № 1. Укрепил ли фестиваль интерес к чтению и современной российской литературе? Да, в значимой степени – прежде всего у вовлечённой аудитории. Эффект подтверждается ростом доли более часто читающих респондентов, устойчивым интересом к авторам и качественными свидетельствами о высокой символической роли встреч с авторами и книжной ярмарки.

КОВ № 2. Повлиял ли фестиваль на читательские практики? Да, влияние зафиксировано наиболее убедительно именно здесь: покупка книг, последующее чтение купленного, частичный рост посещения библиотек и усиление интереса к литературе после события. При этом речь идёт скорее об усилении уже существующих практик, чем о всеобщей трансформации поведения.

КОВ № 3. Сработал ли фестиваль как платформа развития профессионального сообщества? С высокой вероятностью – да, как пространство концентрации участников и обмена опытом. Однако долгосрочные результаты в виде подтверждённых совместных проектов и устойчивых коллабораций доказаны слабее, чем аудиторные эффекты. То есть платформа была, а вот доказательств того, сколько именно новых проектов были воплощены в жизнь или задуманы отсутствует.

КОВ № 4. Укрепил ли проект культурную среду и узнаваемость фестиваля как бренда? Да. Проект уже закрепился как заметное региональное культурное событие, имеет устойчивое публичное присутствие и воспринимается как крупный книжный фестиваль. Ограничение в том, что его образ пока сильнее как «афиша и отчёт», чем как подробно объяснённый культурный бренд с доказанной долгосрочной миссией.

КОВ № 5. Насколько эффективны организационно-управленческие механизмы проекта? В целом они эффективны: проект реализован в полном объёме, превысил ряд плановых ориентиров и продемонстрировал высокую организационную состоятельность. Основные зоны напряжения – длительность определения времени проведения фестиваля, инфраструктура, логистика, работа с приглашёнными авторами, прозрачность измерений и качество внешней коммуникации.