ПОЛНЫЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «НА ЗЕЛЁНОЙ ГОРКЕ ХОЛСТ ТКУТ»

ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

ИП ГИЛЕВА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА. ДОМ РЕМЕСЕЛ «ЖИВИНКА В ДЕЛЕ»

1.1. Паспорт проекта

№№ п/п	Параметр	Содержание
1	Полное наименование проекта	Межрегиональный фестиваль ткачества и прядения «На зеленой горке холст ткут» с циклом образовательных и выставочных мероприятий
2	Тип проекта	Проект, предусматривающий проведение фестиваля в области культуры, искусства и креативных индустрий
3	Тематическое направление	Культурный код. Продвижение традиционных российских ценностей через народные ремесла (ткачество, прядение)
4	Целевая аудитория	Дети 7–11 лет; мастера ручного ткачества и прядения; учащиеся ДШИ, ДХШ, кружков; студенты и выпускники профильных вузов и сузов; широкая аудитория 14+
5	География проекта	Свердловская область (г. Сысерть)
6	Сроки реализации	01.06.2025 – 31.05.2026
7	Цель проекта	Содействие сохранению традиционных ремесел (ткачество, прядение), развитие сообщества мастеров, вовлечение творческой молодежи, специализирующейся на текстиле
8	Задачи проекта	1) Проведение предварительной работы с целевыми аудиториями; 2) Организация детской лаборатории «Ткем сказку»; 3) Проведение III Межрегионального фестиваля ткачества и прядения; 4) Реализация серии мастер-классов «Текстильный калейдоскоп»; 5) Проведение лаборатории для взрослых «Ткем вместе»; 6) Информационное сопровождение мероприятий
9	Ключевые мероприятия	– Детская лаборатория «Ткем сказку» (создание тканой композиции по сказам П.П. Бажова); – III Межрегиональный фестиваль ткачества и прядения (выставки, конкурсы, лекции, мастер-классы, ярмарка, концерт); – Серия мастер-классов «Текстильный калейдоскоп» (8 техник: ткачество, прядение, вышивка, валяние, набойка, кружевоплетение, крашение); – Лаборатория «Ткем вместе» (вторичное использование одежды)
10	Ожидаемые количественные результаты	– Участники детской лаборатории: 30 чел. – Участники фестиваля (мастера): 70 чел. – Участники фестиваля (студенты): 20 чел. – Участники фестиваля (учащиеся ДШИ и др.): 15 чел. – Посетители фестиваля: 4000 чел. – Участники мастер-классов: 240 чел. – Участники лаборатории «Ткем вместе»: 10–15 чел. –

		Публикаций в СМИ и соцсетях: не менее 60 – Создано предметов в рамках лабораторий: не менее 7 (композиция) + 15 образов одежды/аксессуаров
11	Качественные результаты	Восстановление межпоколенческой преемственности в текстильных ремеслах; повышение интереса молодежи к традиционным технологиям; формирование сообщества мастеров; создание коллекции одежды с тканными элементами; рост подписчиков в соцсетях проекта
12	Партнеры проекта	МБУК «ДК им. И.П. Романенко»; Администрация Сысертского ГО; Министерство инвестиций и развития СО; УрГАХУ; Центр традиционной народной культуры Среднего Урала; Сысертский молодежный центр; СМИ («Сысертские вести») и др.
13	Ресурсное обеспечение (дальнейшее)	База Дома ремесел «Живинка в деле»; проведение практических занятий, экскурсий, проведение фестиваля
14	Каналы коммуникации	Сайт проекта (holsttkut.ru), соцсети (VK), партнерские организации, таргетированная реклама, СМИ, радио, ТВ

1.2. Обзор альтернативных исследовательских подходов

Основные исследовательские подходы, рассматриваемые для оценки эффективности проекта «На зеленой горке холст ткут» были сформулированы, ориентируясь на то, что выявление и описание изменений (ценностные, поведенческие, установочные, идентичностные, инфраструктурные и др.), происходящих в обществе под воздействием креативного (творческого) проекта и тестирование различных исследовательских подходов/оценочных дизайнов явление сложное и многогранное.

Первый подход — реалистическая оценка — выбран в качестве основного, так как он наиболее адекватен для анализа институциональных и управленческих эффектов. Второй подход — нарративный — предложен как альтернативный. Третий подход – интегративный оценочный дизайн, сочетающий элементы двух теоретических подходов.

Реалистический подход

Для оценки эффектов проекта «На зеленой горке холст ткут» выбран реалистический подход, где важно определить не только результат, получаемый от запланированных действий, но и определить тот результат, который проявляется дополнительно у его участников.

Данный подход обосновывался в исследованиях Р. Паусона и Н. Тилли [9, 10] и получивший в последние годы широкое распространение в практике оценки социальных и культурных программ. Данный выбор обусловлен ориентацией на выявление институциональных и управленческих эффектов проекта, что требует анализа не столько достижения формальных показателей, сколько понимания того, почему, при каких условиях и для кого проект оказывает влияние, какие управленческие практики, институциональная среда формируется, как в этом отражается динамика процесса формирования устойчивого сообщества.

Теоретическое обоснование. Реалистическая оценка базируется на научном реализме и предлагает альтернативу как неоклассическим экспериментальным дизайнам

(ориентированным на вопрос «Что работает?»), так и интерпретационным подходам, фокусирующимся исключительно на субъективных смыслах. Ключевая формула реалистической оценки — контекст – механизм – результат, согласно которой проект, его «вмешательство» приводит к результатам не автоматически, а через активацию определенных механизмов, которые срабатывают (или не срабатывают) в зависимости от контекста.

Таким образом, применительно к рассматриваемому проекту данный подход позволяет рассматривать все события и мероприятия, серию фестивалей в рамках проекта как особое «вмешательство» в институциональную среду, а организационную деятельность — как совокупность ресурсов и идей, которые запускают у различных категорий участников механизмы, ведущие к изменениям в практиках управления, партнерских взаимодействиях и государственно-частных коммуникациях.

Цель и фокус оценки. В рамках такого подхода при оценке результатов проекта фокус смещается с вопроса «Достигнуты ли плановые показатели?» на вопросы «Какие механизмы управления были задействованы/созданы проектом?», «В каком контексте эти механизмы оказались эффективными?», «Какие институциональные изменения (формальные и неформальные) произошли в результате реализации проекта?». Основное внимание уделяется управленческим эффектам: изменениям в подходах органов власти к поддержке ремесленников, интеграции элементов проекта в образовательные программы, появлению новых форматов межсекторного взаимодействия и устойчивых партнерств.

Методы и источники данных. Дизайн исследования предполагает использование смешанных методов с доминированием качественной компоненты. В качестве основных методов сбора данных используются:

– глубинные полуструктурированные интервью с организаторами проекта, представителями органов власти (Администрация Сысертского ГО, Министерство инвестиций и развития Свердловской области), руководителями образовательных учреждений, лидерами сообщества мастеров;

– анализ документов (письма поддержки, соглашения о сотрудничестве, стратегии развития территории, протоколы заседаний);

– наблюдение (включая анализ фото- и видеофиксации взаимодействий на фестивале).

Количественные методы (анкетирование участников фестиваля) используются как вспомогательный инструмент для контекстуализации качественных выводов и оценки масштаба распространенности выявленных механизмов.

Логическая модель исследования. В рамках реалистической подхода теория изменений в рамках реализации проекта будет заключаться в следующих предположениях:

Гипотеза 1 (институциональный эффект): Если проект демонстрирует высокую социальную значимость и публичную успешность, то он активирует механизм «политического внимания» у представителей местной администрации, что ведет к включению тем ремесленного развития в муниципальные стратегии и программы, нормативно-правовые акты, реальную управленческую практику.

Гипотеза 2 (сетевой эффект): Если в проекте участвуют представители разных секторов (бизнес, НКО, образование, власть), то совместная деятельность запускает механизм «формирования доверия и общих целей», следствием чего будет появлением устойчивых кооперацией, сообществ.

Гипотеза 3 (эффект преемственности): Если в проекте налажена передача навыков от опытных мастеров к молодежи и детям через практические занятия, то активируется механизм «осознания ценностей», ведущий к формированию у молодежи профессиональной идентичности и желания продолжать ремесленные практики.

Вывод:

Таким образом, такой подход позволяет:

– не ограничиваться только проверкой выполнения формальных KPI, а выявить почему и при каких условиях проект работает (или не работает);

– учесть многоуровневость воздействия — от индивидуального (развитие навыков у конкретных индивидов) до социального (укрепление локальной идентичности, развитие креативной экономики);

– усилить практическую полезность результатов оценки возможно для последующего развития проекта или масштабирования его результатов и методики оценки подобных проектов.

Границы применимости. Наибольшую эффективность реалистический подход демонстрирует при исследовании сложных многофакторных проектов, где важно учитывать конкретные обстоятельства и факторы, приводящие к изменениям, а не только конечный результат. Тем не менее, такой метод обладает определенными недостатками: он подразумевает большие затраты времени на сбор и обработку качественной информации, а также высокий уровень подготовки специалиста, способного выявить и сформулировать ключевые механизмы. К тому же, реалистическая оценка ограничена в тех случаях, когда необходимы строгие статистически обоснованные доказательства причинно-следственных зависимостей мероприятий проектов и их результативности, либо возникают трудности с получением сведений от ключевых участников процесса.

Нарративный подход

Нарративный подход рассматривался в качестве альтернативного. Основания данного метода видятся в концепциях нарративной психологии и социологии, разработанных в трудах Джерома Брунера [6, 7, 8] и исследованиях результативности и влияния изменений в сфере культурной политики в рамках отечественных исследований исторической политики [1, 2]. Этот метод направлен на анализ процесса построения и интерпретации участниками проектов собственных историй своего вовлечения, а также на выявление того, каким образом эти изменения и повествования о них выражают трансформации их ценностей, самоидентификации и восприятия окружающей институциональной среды.

Теоретическое обоснование. Нарративная оценка исходит из предположения, что люди осмысливают свой опыт и придают ему значение через рассказывание историй. Изменения, происходящие с участниками проекта, — в том числе изменения в их отношении к традиционным ценностям, к истории, к институтам власти и сообществу — находят отражение в изменениях нарративов: в сюжетах, в ключевых персонажах, в оценках событий. В исследованиях О.А. Вальгер доказывается, что использование нарративного подхода позволяет на основе глубинных интервью определить особенности национальной идентичности [1]. В рамках оценки культурных проектов нарративный подход позволяет зафиксировать не только фактические изменения (например, количество установленных партнерств), но и то, как эти изменения осмысляются и переживаются участниками, как они встраиваются в их личные истории профессионального и гражданского становления.

Цель и фокус оценки. Фокус нарративной оценки сосредоточен на выявлении изменений в ценностных приоритетах, идентичности (включая профессиональную и локальную идентичность) и картине мира участников. В контексте настоящего проекта особый интерес представляют нарративы о преемственности поколений («мне передали знания мои бабушка/мастер», «я хочу передать это детям»), нарративы о гордости за малую родину и культурное наследие, а также нарративы, фиксирующие изменения в восприятии органов власти и институциональной среды («раньше нас не замечали, а теперь администрация сама приходит и спрашивает, чем помочь»).

Методы и источники данных. Основным методом сбора данных выступает нарративное интервью — особая форма глубинного интервью, в котором респондента побуждают к свободному, хронологически организованному рассказу об истории его участия в проекте. В отличие от полуструктурированного интервью с заранее заданными вопросами, нарративное интервью минимизирует вмешательство интервьюера, позволяя респонденту самостоятельно отбирать и структурировать значимые для него события. Дополнительными методами могут выступать анализ

нарративов, представленных в открытых источниках (отзывы в социальных сетях,

записи в книге отзывов, посты участников), а также метод незаконченных историй, когда респондентам предлагают завершить нарратив о будущем сообщества мастеров. Анализ полученных нарративов предполагает тематическое кодирование, выявление ключевых сюжетных линий, анализ разрывов и противоречий в нарративах, а также сопоставление нарративов различных групп участников.

Логическая модель исследования. Нарративная оценка в меньшей степени опирается на формальную теорию изменений и в большей — на предположение о том, что изменения в нарративах являются одновременно *индикатором* и *механизмом* изменений субъективных смыслов. Базовое предположение: участие в проекте предоставляет участникам новый опыт и новые социальные связи, что неизбежно требует пересмотра и пересказа их личной истории. Этот процесс нарративной реконструкции, в свою очередь, укрепляет позитивные изменения в идентичности и ценностных установках (в том числе в приверженности ценности «историческая память и преемственность поколений»), закрепляя их на уровне личного смысла.

Границы применимости. Нарративная оценка обладает рядом преимуществ: она дает доступ к глубинным, субъективно значимым изменениям, которые трудно уловить формализованными опросниками; позволяет зафиксировать неожиданные, не предусмотренные исходным дизайном эффекты; создает эмпатический, доверительный контекст взаимодействия с респондентами, повышая достоверность получаемых данных. Однако у этого подхода есть и существенные ограничения. Во- первых, нарративные данные чрезвычайно трудоемки в сборе и анализе (транскрипция, кодирование, интерпретация одного часового интервью может занимать до 10-15 часов рабочего времени). Во- вторых, нарративы подвержены эффекту ретроспективной рационализации: с течением времени участники могут пересматривать и реконструировать свои истории в сторону большей когерентности и позитивности, что искажает представление о реальных изменениях. В-третьих, нарративная оценка требует высокой квалификации интервьюера, владеющего техниками активного слушания, минимизации наводящих вопросов и способности удерживать респондента в нарративном (а не дискурсивно-аргументированном) режиме. В-четвертых, субъективные нарративы участников могут существенно расходиться как между собой, так и с объективными данными (например, о реальном количестве заключенных партнерств или о финансовых результатах проекта), поэтому нарративная оценка целесообразна лишь в комбинации с другими методами, обеспечивающими верификацию выводов.

Интегративный оценочный дизайн, сочетающий элементы двух теоретических подходов.

Теоретическое обоснование. В основе оценочного дизайна лежит синтез трансформационного подхода, акцентирующего изменения в ценностных ориентациях и идентичности участников как результат их вовлечения в проектную деятельность, и поведенческого (бихевиорального) подхода, фокусирующегося на регистрации конкретных действий, практик участия и намерений, выраженных в установочных вопросах. Данный синтез позволяет оценивать не только декларируемые ценностные сдвиги, но и их поведенческие корреляты — от готовности к участию до создания реальных творческих продуктов. Ценность, например, в сознании целевых групп возможно измерять через ее образ и смысловую идентификацию (устойчивое убеждение), психологическую установку (аттитьюд как склонность к действию) и само действие — конкретное проявление установки в определенных обстоятельствах. Тем самым реализуется уровневая модель формирования ценностей, восходящая к классическим работам М. Рокича и современным адаптациям в российской прикладной социологии.

Цель и фокус оценки. При оценке эффективности проектов возможно определять как в связи с ним актуализируются форматы творческой самореализации детей и молодежи, стимулируя развитие их креативности и восприятие созидательного труда как ценности через создание нового, практически полезного продукта. Также возможна оценка формирования

привязанности к месту жительства (району, городу), связанной с локальной идентичностью, обладающей уникальными для территории идентификаторами (смыслами и ценностями). Важной методологической особенностью является учет поколенческой специфики и определение того, как проект позволяет молодым людям самореализоваться в творческом труде, осознавать его как ценность и получать социокультурный продукт, значимый для общества.

Методы и источники данных. Дизайн предполагает многоаспектную стратегию сбора данных, где используются количественные и качественные методы. Количественный блок может быть представлен массовым анкетированием различных категорий участников. В рамках качественных методов традиционно используются экспертные и групповые интервью. Также могут быть использованы анализ документов и контент-анализ активности в социальных сетях, информационных ресурсах.

Логическая модель исследования. Каждый проект способен выступать в роли своеобразной площадки или поля возможностей (особой «среды»). Посредством участия в различных событиях такой «среды» в рамках проекта — будь то экспедиции, занятия творчеством, хакатоны, экскурсии, создание музеев, работа творческих акселераторов, фестивалей современного искусства либо посещение промышленных предприятий — участники получают стимул к саморазвитию посредством творческой активности. Запуск механизма самовыражения и раскрытия творческого потенциала происходит благодаря следующим условиям: привлекательному содержанию и актуальным вопросам, наличию благоприятной социальной атмосферы и креативного окружения («коллектив единомышленников», дружеские отношения), возможности реализации собственных задумок, поддержке организаторов и технической инфраструктуре, а также публичному признанию достижений участников.

Итоговыми результатами проекта становятся три компонента: во-первых, оригинальные творческие работы, созданные участниками; во-вторых, позитивные перемены в мотивации людей (ощущение удовлетворенности процессом самореализации, стремление принимать участие в дальнейших инициативах, желание самостоятельно инициировать новые проекты); и, наконец, формирование ценности опыта участия и взаимодействия в подобном проекте.

Границы применимости. При этом комбинация таких подходов также не лишена ограниченности. Совокупность количественных методов сбора данных фиксируют лишь выраженные перемены в самоидентификации, интересах и планах участников, однако не отражают процесс устойчивого усвоения ценностей и формирования прочных поведенческих моделей; фактически фиксируется мгновенное впечатление, а не долговременные трансформации.

Качественные методы (интервью) не претендуют на репрезентативность, а при групповом интервью общий опыт и эмоциональное единство могут формировать схожие оценки, снижая вариативность мнений. Добровольный характер участия в опросах вносит элемент субъективности и ограничивает репрезентативность. Помимо собственно методологических ограничений, можно выделить организационные и коммуникативные вызовы: разный язык/дискурс стейкхолдеров (исследователи — организаторы — участники), противоречия в целеполагании (ориентация организаторов на процесс и непосредственные результаты, а заказчики и участники ожидают социокультурные эффекты), размытость методологических рамок из-за несоответствия стандартных критериев оценивания особенностям конкретного проекта, дефицит временных и материальных ресурсов у всех взаимодействующих субъектов, а также недоверие к компетенции исследователей со стороны партнеров. Указанные ограничения носят как эпистемологический, так и институциональный характер, что требует особой осторожности при генерализации выводов и разработке рекомендаций.

Список использованных источников

1. Вальгер О.А. Нарративная национальная идентичность как история личного

участия в глобальных процессах // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. – 2023. – Т. 17, № 1. – С. 17- 49.

2. Казьмина В.П. Реконструкция исторического парка «Россия – моя история»: смена вектора символической политики? // Политическая наука. – 2020. – № 2. – С. 143–162.

3. Карпова О.В., Невердовская М.А., Синяева О.Ю. Целевые показатели национального проекта «Культура» в контексте международной практики: эффективность управленческого инструментария и потенциал влияния на развитие сферы культуры [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2019. № 5. С. 62–88. URL: http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/ 1103 (дата обращения: 08.05.2026).

4. Кутузова Д.А. Введение в нарративную практику // Журнал практического психолога. – 2011. – № 2. – С. 23–41.

5. Тульчинский Г. Л. Гуманитарная экспертиза и социальная семиотика: возможности регионального социокультурного проектирования // Человек. Культура. Образование. – 2022. – № 1(43). – С. 101-113.

6. Bruner J.S. Actual minds, possible worlds. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1987.

7. Bruner J.S. Acts of meaning. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1990.

8. Bruner J. Self-making and world-making // Journal of Aesthetic Education. – 1991. – Vol. 25, No. 1. – P. 67–78.

9. Pawson R. The Science of Evaluation: A Realist Manifesto. – London: Sage Publications Ltd, 2013. – 240 p.

10. Pawson R., Tilley N. Realistic Evaluation. – London: Sage Publications Ltd, 1997. – 256 p.

11. Price H., Domoney J., Ariss S., Hughes E., Trevillion K. Documentary Analysis Within a Realist Evaluation: Recommendations From a Study of Sexual Assault Referral Centres // International Journal of Qualitative Methods. – 2021. – Vol. 20. – P. 1–13.

12. del Barrio Tellado M.J., Espinosa Casero F., Gómez Zapata J.D., Herrero L.C. Cultural Policy Evaluation: Benchmarking Stakeholders' Preferences Using The Analytic Hierarchy Process Technique // EKONOMIAZ. Revista vasca de Economía. – 2025. – Vol. 107, No. 01. – P. 198–229.

1.3. Общий оценочный дизайн

Архитектура исследования в целом основана на основе смешанного использования методов. Выбор этого дизайна обусловлен спецификой социокультурного проекта, направленного не только на измерение количественных результатов, но и на глубокое понимание изменений в ценностях, идентичности, профессиональных практиках и институциональной среде.

Оценочный дизайн реализуется в форме параллельного сбора и последующей интерпретации количественных и качественных данных. Такой подход позволяет обеспечить глубину понимания социокультурных процессов, запускаемых проектом, при одновременном сохранении эмпирической обоснованности получаемых выводов.

Теоретический подход

В качестве ведущего теоретического подхода выбран реалистический подход, ориентированный на выявление не только того, *что* произошло в результате реализации проекта, но и *почему*, *при каких условиях* и *для кого* были достигнуты те или иные эффекты. Реалистическая логика (контекст-механизм- результат) лежит в основе интерпретации всех собранных данных и определяет фокус анализа на взаимодействии изучаемого контекста в определенной среде – территория, временной период, культурно-исторический контекст (Сысерть, Свердловская область, культурно-историческое наследие), механизмов (передача знаний, эмоциональное вовлечение, мотивация к предпринимательству) и наблюдаемых результатов (сохранение ремесел, рост интереса, формирование сообществ).

Цель и фокус оценки

Основной фокус оценочного дизайна — измерение изменений в ценностных

установках, идентичности и поведении участников, связанных с осознанием исторической памяти и преемственности поколений как ключевой традиционной ценности. Дополнительно оцениваются:

- изменения в уровне культурной компетентности и ремесленных навыков;
- трансформация локальной идентичности и гордости за малую родину;
- развитие предпринимательских намерений и профессиональных сообществ;
- влияние на туристическую привлекательность территории.

Методы и источники данных

Для достижения этих целей применяется параллельная стратегия смешанных методов:

1. Количественные данные собираются через:

- стандартизированные анкеты «до/после» (для участников лабораторий и мастер-классов);
- онлайн-опросы гостей фестиваля (через QR-коды);
- анализ официальной статистики (посещаемость, количество публикаций, заявок).

2. Качественные данные получаются посредством:

- глубинных интервью с организаторами, экспертами, мастерами и представителями власти;
- фокус-групп с молодежью и родителями;
- анализа артефактов (детские работы по сказам Бажова, коллекция «Ткем вместе»);
- контент-анализа документов, медиа и соцсетей.

Интеграция данных осуществляется на этапе анализа: количественные показатели служат основой для выявления масштаба изменений, а качественные — для их интерпретации и понимания внутренней логики происходящего.

Логическая модель изменений

Оценочный дизайн опирается на неформальную теорию изменений, согласно которой: участие в образовательных и событийных мероприятиях проекта → активирует механизмы передачи знаний, эмоционального вовлечения и профессиональной идентификации → что приводит к укреплению ценностей исторической памяти, развитию креативного предпринимательства и формированию устойчивого культурного сообщества.

Обобщенно модель влияния проекта на изучаемые характеристики, ценности можно представить следующим образом (рис. 1):

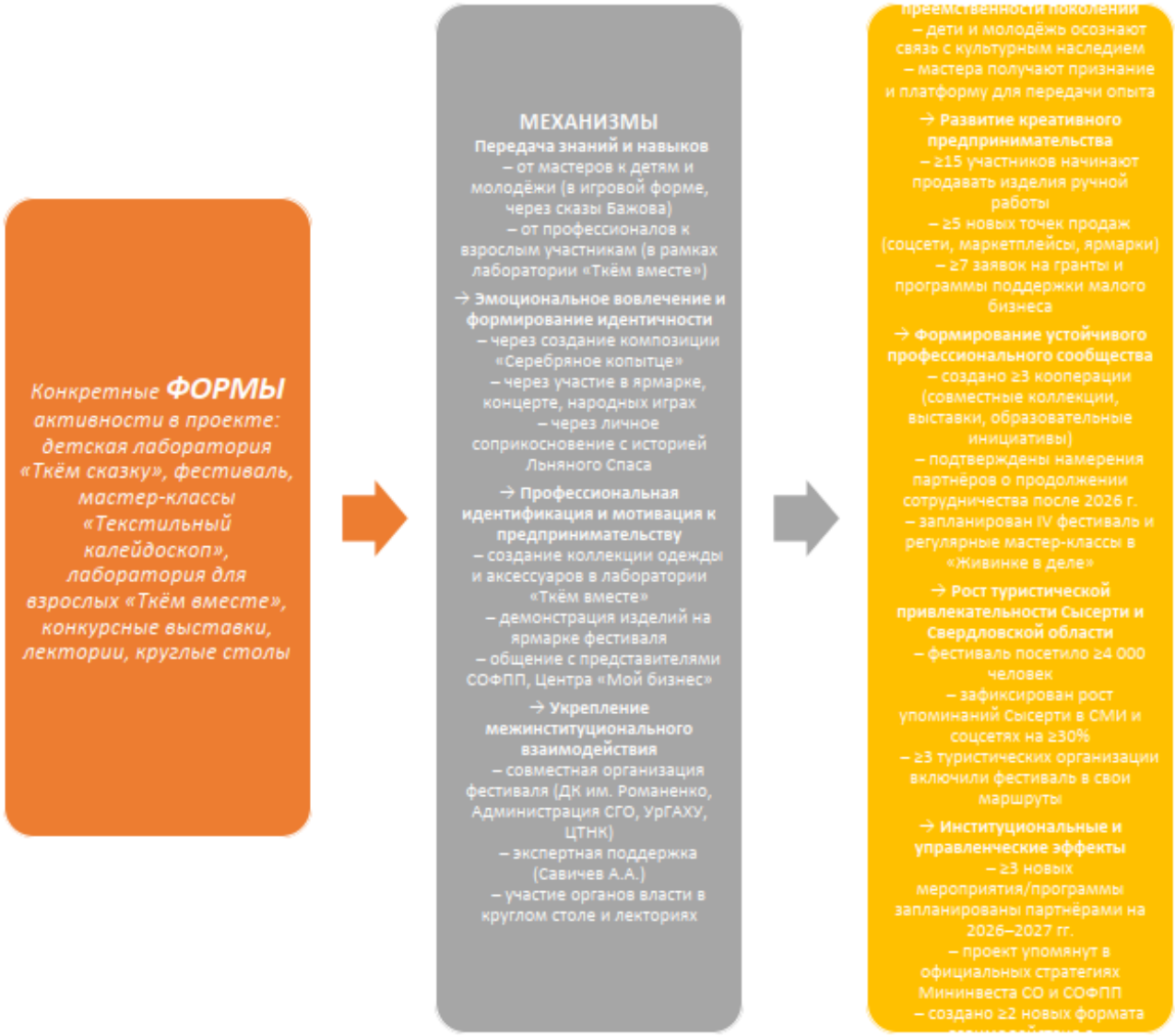


Рис. 1 - Модель влияния проекта

Эта модель проверяется и корректируется в ходе сбора и анализа эмпирических данных.

Границы применимости подхода

Принятый дизайн не предполагает установления каузальных связей в строгом экспериментальном смысле (ввиду отсутствия контрольной группы и невозможности рандомизации). Однако он оптимально подходит для оценки сложных, многоуровневых социокультурных преобразований, где важны не только измеримые результаты, но и контекстуальные условия их возникновения и того результата, который может формироваться у участников проекта. Подход особенно эффективен для выявления непреднамеренных эффектов, барьеров реализации и факторов устойчивости, что делает его максимально полезным для дальнейшего развития проекта и его масштабирования.

1.4. Оценочная методология проекта «на зеленой горке холст ткут»

1. Определение объекта, цели и предмета оценки

Объект исследования: Проект «На зеленой горке холст ткут» и его социокультурное влияние на участников

Цель оценки – определить вклад проекта «На зеленой горке холст ткут» в достижение национальных целей России в сфере культуры в формирование традиционных российских ценностей, в частности исторической памяти и преемственности поколений

Предмет оценки – достижение плановых показателей проекта, планируемых

результатов; вклад в укрепление российских традиционных духовно-нравственных ценностей; изменения в уровне знаний, навыков и отношении участников; развитие местного сообщества, экономики, предпринимательства; формирование условий для устойчивого развития, масштабирования идей проекта

Основной вопрос – «Насколько проект «На зеленой горке холст ткут» способствовал сохранению и возрождению традиционных ценностей, связанных с текстильными ремеслами (ткачество, прядение) (историческая память и преемственность поколений) и созданию устойчивого сообщества мастеров, а также какое влияние он оказал на развитие креативной экономики и туризма в рассматриваемой местности?»

Дополнительные вопросы:

– Какие изменения произошли у различных целевых групп (дети, студенты, мастера, жители, население) благодаря участию в проекте в контексте понимания, освоения, развития и распространения традиционных российских ценностей?

– В какой степени проект способствовал формированию и развитию профессиональных сетей и сообществ среди участников (мастеров, дизайнеров, педагогов)?

– Как проект повлиял на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области?

– Появились ли возможности к развитию предпринимательских инициатив, малых предприятий в городе?

– Какие управленческие и институциональные эффекты (например, усиление партнерств, изменение подходов к поддержке ремесел, дополнительное нормотворчество, мероприятия и инициативы органов власти) были вызваны реализацией проекта?

2. *Принципы вовлечения стейкхолдеров*

В рамках реализации различных мероприятий по проекту предполагается участие следующих заинтересованных групп:

Заинтересованная сторона	**Роль в проекте**	**Степень участия в оценке**	**Способы участия в оценке**	**Механизмы консультаций и обратной связи**
Организаторы Проекта (руководитель, координаторы)	Управление, общая координация, связь с партнерами, контроль исполнения.	Высокая (активные участники и источники данных)	Глубинные интервью, анализ отчетной документации, контент-анализ.	Регулярные рабочие встречи для обсуждения промежуточных результатов, согласование инструментов, валидация выводов.
Мастера-ремесленники (участники ярмарки, ведущие мастер-классов)	Ключевые исполнители «содержательной» части проекта, носители знаний и навыков.	Высокая (основная целевая группа для ряда вопросов)	Глубинные интервью (для лидеров мнений).	Обратная связь у мастеров с наилучшими результатами для обсуждения и интерпретации результатов, посвященная секция на итоговой

Заинтересованная сторона	Роль в проекте	Степень участия в оценке	Способы участия в оценке	Механизмы консультаций и обратной связи
				презентации.
Партнеры (Администрация СГО, УрГАХУ, ЦТНК, ДК и др.)	Обеспечение ресурсами, информационная и организационная поддержка, экспертиза.	Средняя/Высокая (экспертный взгляд на устойчивость и масштабирование)	Экспертные интервью, анализ документов (письма поддержки, документы, соглашения, планы), анализ оценочных листов конкурсных категорий.	Индивидуальные консультации, представление итогового отчета с выводами и рекомендациями, адресованными каждой группе партнеров.
Студенты, учащиеся ДШИ, молодые дизайнеры	Участники фестиваля, лабораторий, будущая опора ремесленного сообщества.	Средняя (важная группа для оценки преемственности)	Фокус-группы, анализ созданных артефактов.	Опросы с возможностью оставить развернутые комментарии, вовлечение в обсуждение на образовательных площадках (УрГАХУ).
Дети и их родители (участники лаборатории «Ткем сказку»)	Бенефициарии образовательной и просветительской составляющей, символ преемственности.	Средняя (оценка через наблюдение и косвенные методы)	Наблюдение, анализ артефактов (детских работ), короткие анкеты для родителей «до/после».	Информирование родителей о целях исследования через организаторов, представление результатов в виде фото- и видеоотчетов о творческом процессе детей.
Гости/жители (посетители фестиваля, не вовлеченные глубоко)	Широкая аудитория, формирующая общественный резонанс и	Низкая (массовый опрос для оценки общего	Короткие онлайн-анкеты (через QR-коды на фестивале),	Публикация общих итогов опроса в местных СМИ и

Заинтересованная сторона	Роль в проекте	Степень участия в оценке	Способы участия в оценке	Механизмы консультаций и обратной связи
	туристический поток.	впечатления)	наблюдение за поведением и вовлеченность ю.	соцсетях проекта, чтобы жители видели учтенное мнение.
Эксперты в области культуры, социологии, ремесел (независимые оценщики) Савичев А.А., краеведы, этнографы, представители образовательных учреждений.	Внешние оценщики, обеспечивающие валидность и объективность методологи и.	Высокая (на этапе разработки и анализа)	Экспертная оценка методологии и инструментов, анализ итогового отчета. Оценка работ участников	Включение в экспертную группу на этапе согласования дизайна оценки и интерпретации полученных данных.

3. Ключевые оценочные вопросы

Основной вопрос – Насколько проект «На зеленой горке холст ткут» способствовал сохранению и укреплению ценности «историческая память и преемственность поколений» через возрождение текстильных ремесел и создание устойчивого сообщества, а также какое влияние он оказал на развитие креативной экономики и туризма?

Дополнительные вопросы:

1. Вопрос о трансформации целевых групп: Какие изменения (в знаниях, отношении, навыках и поведении), связанные с осознанием исторической памяти и личной роли в преемственности культурных ценностей, произошли у детей, молодежи, мастеров и местных жителей благодаря участию в проекте? Способствовал ли проект **формированию ценности исторической памяти и преемственности поколений, гордости за малую родину** через призму культурного наследия, творчества?
2. Вопрос о профессиональных сетях: В какой степени проект способствовал формированию устойчивых связей и сообществ между разными поколениями носителей традиций (мастерами, дизайнерами, педагогами), обеспечивающих непрерывную передачу знаний и навыков? Насколько проект **укрепил профессиональное сообщество** и создал конкретные формы взаимосвязей между мастерами, образовательными учреждениями и властью (соглашения, проекты)?
3. Вопрос о туристической привлекательности – «Стал ли проект основой для нового культурно-исторического бренда территории, и как это повлияло на восприятие Сысерти и Свердловской области как центра живого культурного наследия?»
4. Вопрос о предпринимательских инициативах – «Привело ли участие в мероприятиях проекта к возрождению интереса к традиционным ремеслам через появление новых малых предприятий»?
5. Вопрос об институциональных эффектах: Какие системные изменения в подходах органов власти, образовательных и культурных учреждений к поддержке традиционных ценностей и ремесел были вызваны или стимулированы реализацией проекта? Обеспечены ли условия для **дальнейшего тиражирования и устойчивого развития** проекта после окончания его реализации?

4. Общая методология оценки

Теоретическое обоснование

Для оценки эффектов проекта «На зеленой горке холст ткут» выбран реалистический подход, где важно определить не только результат, получаемый от запланированных действий, но и определить тот результат, который проявляется дополнительно у его участников.

Для этого важно оценить «контекст» или условия реализации проекта: Свердловская область, город Сысерть, существующий интерес к традиционным ремеслам, культурно-историческое наследие региона. Затем механизмы, которые проект «запускает» у участников: пробуждение интереса к ремеслам через разовые или более длительные мероприятия, передача знаний от мастера к ученику, формирование чувства принадлежности к культуре через участие в фестивале, мотивация к предпринимательству через мастер-классы и создание коллекций.

Наконец, важно будет отметить результаты или те видимые, наблюдаемые эффекты: сохранение текстильных ремесел, рост интереса у молодежи, создание новых изделий и коллекций, появление микропредпринимателей, укрепление межпоколенческих связей, рост туристической и медиаактивности.

Такой подход позволяет:

– не ограничиваться только проверкой выполнения формальных KPI, а выявить почему и при каких условиях проект работает (или не работает);

– учесть многоуровневость воздействия — от индивидуального (развитие навыков у ребенка) до социального (укрепление локальной идентичности, развитие креативной экономики);

– усилить практическую полезность результатов оценки возможно для последующего развития проекта или масштабирования его результатов и методики оценки подобных проектов.

Таким образом, оценка фокусируется на выявлении ряда факторов, повлиявших на конкретные изменения после реализации проекта на территории, механизмов, наиболее эффективно повлиявших на продвижение техник ручного ткачества и закономерностей, которые приводят к желаемым результатам.

Общий оценочный дизайн: Смешанные методы

Параллельный сбор количественных и качественных данных для комплексного ответа на каждый оценочный вопрос и их последующая обработка.

5. Критерии оценки и стандарты

Ориентируясь на основные оценочные вопросы, можно установить, что ключевыми критериями оценки будут являться:

Исследовательский вопрос и направление оценки	**Критерий**	**Стандарт успешности**
Насколько проект способствовал сохранению и актуализации традиционных текстильных ремесел как части культурного кода нации?	Связь проекта с национальными целями и задачами, основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей	Деятельность проекта напрямую соответствует тематическому направлению «Культурный код» и традиционной ценности «Историческая память и преемственность поколений» (Указ Президента №809). ***Подтверждение:*** экспертными и общественными запросами, а

		также государственной политикой в области НХП; наличие официальных писем поддержки от 6+ партнеров (Администрация СГО, СОФПП, Мининвест СО, УрГАХУ и др.; не менее 80% участников лабораторий и фестиваля указывают в опросах актуальность темы для себя/семьи/ сообщества
Привели ли образовательные компоненты проекта к передаче знаний и навыков между поколениями и осознанному интересу к традиционной культуре у детей и молодежи?	Образовательная и просветительская эффективность проекта	Создано не менее 7 предметов в рамках детской лаборатории «Ткем сказку» по мотивам сказов П.П. Бажова; не менее 60% работ, поданных на конкурс транслируют культурные ценности; проведено не менее 200 академических часов образовательных занятий; >70% участников мастер-классов и лабораторий демонстрируют прирост знаний и навыков (pre/post-опросы); в >60% глубинных интервью с мастерами звучат формулировки о «гордости за уральские традиции» и «желании продолжать занятия ремеслом» *Подтверждение:* - Фото- и видеоотчет о композиции «Серебряное копытце» (не менее 7 предметов); - Журналы/протоколы занятий с подсчетом академических часов (>200); - Результаты опросов участников лаборатории (>70% прироста знаний).
В какой степени проект способствовал формированию и развитию профессиональных сетей и сообществ среди участников (мастеров, дизайнеров, педагогов)?	Укрепление профессионального сообщества и профессиональных устойчивых связей	Создано не менее 3 устойчивых профессиональных кооперация (совместные коллекции, выставки, образовательные инициативы); подтвержденные намерения партнеров (письма, протоколы) о продолжении сотрудничества после 2026 г.; наличие упоминаний об обмене опытом в отзывах о фестивале.

		Подтверждение: - Письма/договоренности партнеров о постпроектном сотрудничестве; - Анализ книги отзывов фестиваля (>50 упоминаний об обмене опытом).
Как проект повлиял на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области?	Вклад в развитие культурного и событийного туризма	Фестиваль посетило не менее 4 000 человек; зафиксирован рост числа упоминаний Сысерти в туристических СМИ и соцсетях на ≥30% по сравнению с 2024 г.; не менее 3 туристических организаций (агентств, гидов, гостиниц) включили фестиваль в свои маршруты или предложения. *Подтверждение:* - Отчет о посещаемости фестиваля - Медиа-мониторинг (сравнение - упоминаний Сысерти до/после проекта — +30%) - Подтверждение от 3+ туристических организаций (письма, контракты, афиши).
Появились ли возможности к развитию предпринимательских инициатив, малых предприятий в городе?	Стимулирование креативного предпринимательства	≥15 участников проекта начали продавать изделия ручной работы; ≥5 новых точек продаж (соцсети, маркетплейсы, ярмарки) созданы участниками; ≥7 подано заявок на гранты/программы поддержки малого бизнеса; создана коллекция одежды участниками лаборатории «Ткем вместе» с коммерческим потенциалом. *Подтверждения:* - Результаты опроса/интервью с участниками (≥15 подтвержденных случаев продаж); - Скриншоты/ссылки на 5+ точек продаж; - Архивные данные платформ (СОФПП, «Мой бизнес») о поданных заявках (≥7); - Фотоотчет и описание

		коллекции «Ткем вместе» с ценами/планом продаж.
Какие управленческие и институциональные эффекты (например, усиление партнерств, изменение подходов к поддержке ремесел, дополнительное нормотворчество, мероприятия и инициативы органов власти) были вызваны реализацией проекта?	Институциональное и управленческое влияние	Подтвержденные инициативы органов власти или партнеров: ≥3 новых мероприятия/программы после завершения проекта (например, IV фестиваль, регулярные мастер-классы в «Живинке в деле»); наличие упоминаний проекта в официальных стратегиях/докладах Мининвеста СО или СОФПП; ≥2 новых формата взаимодействия с ремесленниками (например, выделение грантов, создание ремесленного кластера). *Подтверждение:* - Календарный план 2026–2027 гг. с новыми мероприятиями (≥3); - Цитаты/упоминания проекта в официальных документах Мининвеста СО, СОФПП, Сысертского ГО ; - Протоколы заседаний, грантовые конкурсы или иные документы, подтверждающие ≥2 новых формата взаимодействия

6. Методы и источники сбора данных, выборка

Исследовательский вопрос и направление оценки	**Генеральная совокупность**	**Выборка (вероятностная/ не вероятностная)**	**Обоснование размера выборки**	**Критерии включения/ исключения**	**Связь методов и выборки**
Насколько проект способствовал сохранению и актуализации традиционных текстильных ремесел как части культурного кода нации?	Общая численность — около 4 300 человек, включая 30 детей, 105 участников фестиваля (мастера, студенты, учащиеся), 240 слушателей мастер-классов, 4 000 гостей фестиваля, а также 10–15 экспертов и представителей партнерских организаций.	Не вероятностная (снежный ком)	Охват ключевых групп, влияющих на формирование и трансляцию культурного кода - достаточность для триангуляции данных (≈30–40 респондентов)	Включение: участие в проекте или экспертная оценка Исключение: отсутствие опыта в сфере ремесел/культуры	Методы: – Глубинные интервью с экспертами и Организаторами – Анализ документов (письма поддержки, стратегии, Указ Президента №809) – Контент-анализ СМИ и соцсетей Связь: выборка направлена на получение экспертных и обобщенных оценок соответствия проекта национальным ценностям
Привели ли образовательные компоненты проекта к передаче знаний и навыков между поколениями и осознанному интересу к традиционной культуре у детей и молодежи?	Участники образовательных мероприятий: 30 детей (7–11 лет) из Сысерти, учащиеся 15 ДШИ/ДХШ, 20 студентов вузов и ссузов, а также 10 взрослых из лаборатории «Ткем вместе». Всего — 75 человек.	Не вероятностная (сплошная для лаборатории, целевая для молодежи)	Сплошное охватывание всех участников лаборатории (30 детей) фокус-групп	Включение: участие в образовательных мероприятиях Исключение: пассивное посещение без вовлеченности	Методы: – Анкетирование «до/после» (дети, родители, молодежь) – Наблюдение и анализ детских артефактов (композиция «Серебряное копытце») Связь: выборка обеспечивает оценку трансформации отношения к ткачеству, ремеслам у целевых возрастных групп через

					качественные и количественные методы
В какой степени проект способствовал формированию и развитию профессиональных сетей и сообществ среди участников (мастеров, дизайнеров, педагогов)?	Мастера ткачества и прядения, дизайнеры, педагоги и студенты, участвующие в фестивале и лабораториях. Общая численность — около 105 человек.	Не вероятностная (целевая, максимальная вариативность)	Охват всех ключевых участников профессионального сообщества (≈50–60 человек) – Качественная насыщенность для выявления устойчивых связей	Включение: активное участие в фестивале, лабораториях, конкурсах Исключение: разовое присутствие без взаимодействия	Методы: – Глубинные интервью с лидерами сообщества – Анализ книги отзывов фестиваля – Анализ документов (письма о намерении сотрудничать) Связь: выборка фокусируется на тех, кто участвовал в совместных практиках и может подтвердить формирование кооперации
Как проект повлиял на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области?	Все посетители фестиваля и пользователи информационных каналов проекта. Планируемый охват — 4 000 гостей фестиваля Эксперты-представители Администрации Сысертского ГО	Не вероятностная (удобная выборка + партнерская)	Опрос ≥200 гостей фестиваля — Привлечение 3+ туристических партнеров	Включение: посещение фестиваля или упоминание проекта в туристическом контенте Исключение: отсутствие контакта с проектом	Методы: – Краткие онлайн-анкеты посредством QR-кодов – Интервью с представителями администрации Сысертского ГО, представителями турбизнеса Связь: выборка позволяет оценить как массовое впечатление, так и профессиональное использование проекта в туристических маршрутах
Появились ли	Участники,	Не вероятностная	Все 10–15	Включение: участие	Методы:

возможности к развитию предпринимательских инициатив, малых предприятий в городе?	заинтересованные в коммерциализации ремесел: 10 взрослых из лаборатории «Ткем вместе», 70 мастеров фестиваля и часть гостей, проявивших интерес к покупке изделий. Основная аналитическая группа — 80–100 человек.	(целевая)	участников лаборатории + 20–30 мастеров из числа наиболее активных	в мастер-классах и лабораториях с фокусом на коммерциализацию Исключение: отсутствие интереса к монетизации навыков	Нестандартизированные интервью через 3–6 месяцев после проекта– Анализ соцсетей и маркетплейсов на предмет новых точек продаж– Запрос данных в СОФПП и Центре «Мой бизнес» о поданных заявках Связь: выборка направлена на тех, кто прямо выражал интерес к предпринимательству, что позволяет точно измерить его реализацию
Какие управленческие и Институциональные эффекты (например, усиление партнерств, изменение подходов к поддержке ремесел, дополнительное нормотворчество, мероприятия и инициативы органов власти) были вызваны реализацией проекта?	Представители органов власти, культурных и образовательных учреждений, участвующих в поддержке проекта. Численность — 10–15 ключевых стейкхолдеров (администрация СГО, Мининвест СО, УрГАХУ, СОФПП и др.)	Не вероятностная (целевая, т)	Все ключевые институциональные стейкхолдеры проекта (≈10–15 респондентов) Качественная, глубина важнее количества	Включение: участие в планировании, поддержке или оценке проекта Исключение: формальное присутствие без влияния на решения	Методы: – Экспертные интервью с руководителями и Аналитиками – Анализ официальных документов (стратегии, протоколы, планы мероприятий на 2026–2027 гг.) Связь: выборка обеспечивает доступ к информации об изменениях в политике, нормативной базе и партнерских инициативах

7. Логика анализа для каждого вопроса

Исследовательский вопрос и направление оценки	**Тип анализа**	**Аналитические техники**	**Аналитическая цепочка**
Насколько проект способствовал сохранению и актуализации традиционных текстильных ремесел как части культурного кода нации?	Контекстно-нормативныйанализ (анализсоответствия проекта национальным ценностям и государственной политике)	• Анализ нормативных документов (Указ №809, ФЗ №7- ФЗ) • Контент-анализ писем поддержки и экспертных отзывов • Триангуляция: сравнение официальных заявлений, медиаконтента и респондентских интервью	Сбор → сопоставление целей проекта с национальными ценностями → выявление степени соответствия → суждение о релевантности и культурной значимости
Привели ли образовательные компоненты проекта к передаче знаний и навыков между поколениями и осознанному интересу к традиционной культуре у детей и молодежи?	Сравнительный + тематический анализ («до/после» + качественные интерпретации)	• Сравнительный анализ pre/post-опросов (прирост знаний/навыков) • Анализ артефактов (детских работ по сказам Бажова)	Сбор → количественное измерение прироста + качественная интерпретация мотивации → синтез данных → суждение об эффективности образовательного компонента
В какой степени проект способствовал формированию и развитию профессиональных сетей и сообществ среди участников (мастеров, дизайнеров, педагогов)?	Тематический + сетевой анализ	• Тематический анализ интервью с лидерами сообщества • Анализ книги отзывов фестиваля (поиск упоминаний о коллаборациях, соглашениях) Синтез: выявление устойчивых кооперации и форматов взаимодействия	Сбор → кодирование тем «сотрудничество», «обмен опытом», «новые проекты» → выявление повторяющихся паттернов → суждение об укреплении профессионального сообщества
Как проект повлиял на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области?	Описательный + сравнительный анализ	• Анализ данных посещаемости фестиваля • Интервью с представителями туристического бизнеса, администрации Сысертского ГО	Сбор → сравнение метрик до и после реализации → сопоставление с плановыми KPI → интерпретация вклада проекта в туристический имидж → суждение о влиянии на привлекательность

Появились ли возможности к развитию предпринимательских инициатив, малых предприятий в городе?	Кейс-стади + описательный анализ**	• Интервью с участниками лаборатории «Ткем вместе» • Анализ соцсетей и маркетплейсов (фиксация новых точек продаж) Запрос данных у СОФПП и Центра «Мой бизнес» по грантовым заявкам	Сбор → идентификация примеров коммерциализации → оценка масштаба и устойчивости → суждение о стимулировании креативного предпринимательства
Какие управленческие и институциональные эффекты (например, усиление партнерств, изменение подходов к поддержке ремесел, дополнительное нормотворчество, мероприятия и инициативы органов власти) были вызваны реализацией проекта?	Институциональный анализ	• Анализ официальных документов (планы, стратегии, протоколы) Экспертные интервью с представителями власти и образовательных учреждений Синтез: выявление новых форматов взаимодействия и инициатив	Сбор → фиксация изменений в политике и практиках → интерпретация системных последствий → суждение об институциональном влиянии и устойчивости

8. Управление качеством и этические стандарты

Обеспечение качества:

- **Триангуляция данных:** Сравнение результатов опросов, интервью и данных наблюдения.
- **Пилотирование инструментов:** Апробация анкет и гайдов интервью.
- **Привлечение внешнего эксперта** для верификации выводов.

Этические стандарты:

- **Информированное согласие** для всех участников опросов и интервью, особенно для
  детей (согласие родителей).
- **Анонимность** и конфиденциальность данных.
- **Открытость** в коммуникации целей оценки.

Ограничения:

- Репрезентативность выборки – возможно, не все целевые группы будут равномерно представлены в опросах и интервью. Особенно сложно будет получить репрезентативную выборку среди широкой аудитории гостей фестиваля. Смещение выборки в сторону изначально заинтересованной аудитории.
- Сложность измерения долгосрочных эффектов – исследование будет проводиться в основном в течение периода реализации проекта (2025-2026). Оценить долгосрочное влияние на популяризацию ремесел или туризм будет затруднительно без последующего мониторинга. Сроки проведения исследования могут ограничить глубину анализа, особенно для качественных методов, требующих времени на проведение и анализ
- Субъективность данных – качественные данные (интервью, отзывы) субъективны и могут быть подвержены эффекту желательности ответа (особенно у участников, которые хотят показать проект в лучшем свете).
- Доступ к данным – некоторые данные (например, финансовые показатели партнеров, внутренняя статистика органов власти) могут быть недоступны для исследователя.
- Временные рамки: Сроки проведения исследования могут ограничить глубину анализа, особенно для качественных методов, требующих времени на проведение и анализ.

9. *Использование результатов*

Продукты оценки:

- **Итоговый отчет:** С доказательной базой вклада в достижение национальных целей.
- **Итоговая обобщенная инфографика:** Для размещения на сайтах партнеров и в соцсетях.
- **Краткая аналитическая записка для органов власти:** С рекомендациями по интеграции успешных практик проекта в региональные программы по культуре и стратегические документы.

Стратегия использования:

- **Для организаторов:** Доработка моделей лабораторий и фестиваля на основе обратной связи.
- **Для партнеров (УрГАХУ, администрация):** Обоснование для включения элементов проекта в образовательные программы и стратегии развития территории.

– **Для новых заявок:** Доказательная база для подачи заявок на гранты более высокого уровня, гранты в других организациях.

1.5. Итоговый аналитический отчет об оценке социокультурного влияния проекта «На зеленой горке холст ткут»

Обзор проекта

Объект оценки — проект «На зеленой горке холст ткут» (Свердловская область, г. Сысерть, 01.06.2025 – 31.05.2026). Тип проекта — проведение фестиваля в сфере культуры и креативных индустрий. Тематическое направление — «Культурный код» (продвижение традиционных российских ценностей через народные ремесла — ткачество и прядение).

Цель проекта — содействие сохранению традиционных ремесел, развитию сообщества мастеров и вовлечению творческой молодежи, специализирующейся на работе с текстилем.

Ключевые мероприятия: детская лаборатория «Ткем сказку» (тканая композиция по сказам П.П. Бажова); III Межрегиональный фестиваль ткачества и прядения (выставки, конкурсы, лекции, мастер- классы, ярмарка, концерт); серия мастер-классов «Текстильный калейдоскоп» (освоение восьми текстильных техник); лаборатория для взрослых «Ткем вместе» (вторичное использование одежды).

Целевые группы: дети 7–11 лет (г. Сысерть); мастера ручного ткачества и прядения; учащиеся ДШИ, ДХШ, кружков; студенты профильных вузов и ссузов; широкая аудитория 14+, интересующаяся традиционной культурой.

Цели и задачи оценки

Цель оценки — определение вклада проекта в достижение национальных целей РФ в сфере культуры, в формирование и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, прежде всего — ценности «историческая память и преемственность поколений».

Предмет оценки: достижение плановых показателей; вклад в укрепление традиционных ценностей; изменения в уровне знаний, навыков и отношении участников; развитие местного сообщества, экономики и предпринимательства; формирование условий для устойчивого развития и масштабирования.

Основной оценочный вопрос: насколько проект способствовал сохранению и возрождению традиционных ценностей, связанных с текстильными ремеслами, созданию устойчивого сообщества мастеров, а также развитию креативной экономики и туризма.

Дополнительные вопросы: трансформация целевых групп; формирование профессиональных сетей; влияние на туристическую привлекательность; развитие предпринимательских инициатив; управленческие и институциональные эффекты.

Методология оценки

Теоретическая основа — реалистический подход, ориентированный на выявление не только достигнутых результатов, но и механизмов, контекста и условий, при которых эти результаты были достигнуты. Ключевая формула: контекст – механизм – результат.

Общий оценочный дизайн — смешанные методы с параллельным сбором количественных и качественных данных.

Количественные методы: анкетирование участников лабораторий и мастер-классов (включая анкету фестиваля с табличными вопросами по 5-балльной шкале); онлайн-опросы гостей фестиваля (через QR-коды); анализ официальной статистики проекта (посещаемость, количество публикаций и заявок).

Качественные методы: глубинные полуструктурированные интервью с организаторами, представителями органов власти (Администрация СГО, Министерство экономики, инвестиций и развития СО), руководителями образовательных учреждений, лидерами сообщества мастеров; анализ артефактов (детские работы по сказам Бажова,

коллекция «Ткем вместе»); контент-анализ документов (письма поддержки, соглашения, стратегии), медиа и социальных сетей.

Сбор данных осуществлялся в три этапа: ноябрь 2025 г. — подготовка, кабинетные исследования и пилотирование инструментов; декабрь 2025 г. — активный полевой этап; январь 2026 г. — завершение сбора данных и первичный анализ. Выборка — невероятностная (целевая, «снежный ком», сплошная для лабораторий) с охватом всех ключевых групп стейкхолдеров.

Ограничения методологии: отсутствие контрольной группы и рандомизации (невозможность строгого каузального вывода); ограниченная репрезентативность выборки (особенно среди гостей фестиваля); сложность оценки долгосрочных эффектов в рамках периода реализации проекта; субъективность качественных данных (эффект социальной желательности.

Ключевые результаты

1. Выполнение планов – все целевые показатели достигнуты или превышены: участвовали свыше 30 детей, 70 мастеров, 35 студентов, посетили более 4 тыс. гостей, проведено 24 мастер-класса, выпущено более 60 публикаций СМИ. Сделаны композиция «Серебряное копытце» (более 7 элементов), коллекция одежды (свыше 15 костюмов).
2. Историческое сознание – более 80% участников положительно оценили влияние на отношение к ремеслам, треть увидела современные перспективы применения традиций, четверть осознали важность передачи опыта. Средний балл детской творческой деятельности составил 4,2 балла из 5.
3. Профессиональное сообщество – обзавелись новыми контактами почти половина участников, около 40% стали преподавателями, еще 20% планируют преподавательскую деятельность. Появились чаты мастеров, домашние мастерские и межрегиональные проекты.
4. Туризм – посещаемость фестиваля увеличилась втрое (до 4 тыс.), география охватила девять регионов (+4 региона), рост туристов летом 2025 г. — +35%, администрация утвердила фестиваль регулярным мероприятием и новым городским брендом.
5. Бизнес-эффект – свыше 17% участников собираются развивать свое дело, 20% начнут преподавание. Домашние мастерские организуются, продукция реализуется через ярмарки. Поддержка народных художественных промыслов включена в грантовую программу СОФПП.
6. Изменение институтов – проект стал стратегическим проектом для Минэкономики Свердловской области, упрощен порядок согласований администрации Сысерти, укреплено сотрудничество с университетом УрГАХУ, школами и центром традиционного народного творчества.
7. Лояльность аудитории – высокая поддержка среди участников (82,9%), намеренные продолжить участие и развитие своей деятельности (80%). Основные участники — опытные мастера- женщины 36–55 лет из Екатеринбурга и Сысерти.
8. Рекомендации – требуется улучшить медиаактивность, увеличить долю профессионалов среди посетителей, повысить интерес к коммерческой стороне деятельности, закрепить изменения в нормативных актах и создать платформу постоянного образования.

Основные выводы и рекомендации

Выводы. Проект успешно способствовал сохранению ценности «историческая память и преемственность поколений», сформировал устойчивое профессиональное сообщество, повысил туристическую привлекательность Сысерти и инициировал институциональные изменения на уровне региональной политики поддержки НХП.

Рекомендации. Организаторам: развивать круглогодичную образовательную платформу, усилить медиа-присутствие, создать «ступени вовлечения» для гостей. Партнерам: формализовать достигнутые договоренности, включить проект в стратегии

развития, разработать грантовую линейку «Креативные ремесла».

5. Трудности, вызовы и уроки

Трудности: сезонность проекта, трудоемкость ремесла как барьер для вовлечения, разрыв семейной преемственности, дефицит ресурсов, разный дискурс стейкхолдеров, ограниченный доступ к данным.

Неожиданные находки: феномен «волонтер → ученик», мужской интерес к ткачеству, апсайклинг как терапия отношения к прошлому, «дорожка дружбы» как символ несовершенства, автономные чаты мастеров, институциональное признание как незапланированный эффект.

Уроки: планировать оценку на этапе заявки, закладывать временные резервы, систематизировать сбор артефактов, фиксировать незапланированные эффекты, интегрировать оценку в управление проектом.

Указание ограничений и краткое резюме ответов на каждый КОВ

Ограничения: отсутствие контрольной группы (невозможность строгой каузальной атрибуции); нерепрезентативная выборка гостей; сложность оценки долгосрочных эффектов; субъективность качественных данных; ограниченный доступ к некоторым данным; трехмесячный период сбора данных.

Краткое резюме ответов на КОВ:

- КОВ №1 (преемственность поколений): высокая степень влияния, создано устойчивое сообщество, дети усвоили традиционные техники.
- КОВ №2 (трансформация целевых групп): глубокие изменения у «включенных» групп (дети, мастера, волонтеры); у широкой аудитории — первичный интерес.
- КОВ №3 (профессиональные сети): высокая степень формирования: горизонтальные и вертикальные связи, автономные чаты, межрегиональные коллаборации.
- КОВ №4 (туристическая привлекательность): высокое влияние: рост потока на 35%, расширение географии до 9 регионов, новый культурный бренд Сысерти.
- КОВ №5 (предпринимательские инициативы): средний эффект с высоким потенциалом: мини-мастерские, планы по преподаванию, изменение политики СОФПП.
- КОВ №6 (институциональные эффекты): высокие: изменение политики СОФПП, упрощение согласований, стратегическое признание, планы IV фестиваля.

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Объект и цель оценки

Объектом оценки выступает проект «На зеленой горке холст ткут» — межрегиональная культурная инициатива, реализованная в Свердловской области (г. Сысерть) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив (грант № ПФКИ-25-2-007349). Проект включает в себя комплекс мероприятий: детскую лабораторию «Ткем сказку», III Межрегиональный фестиваль ткачества и прядения, серию мастер-классов «Текстильный калейдоскоп» и лабораторию для взрослых «Ткем вместе», а также социокультурное влияние указанных активностей на участников и заинтересованные стороны.

Цель оценки заключается в определении вклада проекта в достижение национальных целей Российской Федерации в сфере культуры, в формирование и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в первую очередь — ценности «историческая память и преемственность поколений», а также в выявлении его влияния на развитие местного сообщества, креативной экономики и туристической привлекательности территории.

1.2. Исполнитель оценки и сроки проведения

Исполнитель оценки: внешняя оценочная команда Уральского института управления

– филиала РАНХиГС при Президенте РФ, Екатеринбург, сформированная из специалистов в области социологии, политологии, оценки эффективности проектной деятельности. Состав команды включал исследователей, имеющих опыт проведения эмпирических исследований в социальной и культурной сфере. Оценка выполнялась в соответствии с Техническим заданием на научно-исследовательскую работу (Договор № 2Н/25/Р от 14 июля 2025 г.).

Сроки проведения оценочного исследования: ноябрь 2025 года — январь 2026 года согласно утвержденному Календарному плану работы. Период реализации Проекта, охваченный оценкой, — август 2025 года — май 2026 года (включая III фестиваль 22–24 августа 2025 года).

1.3. Контекст проекта и описание оцениваемого объекта

Проект «На зеленой горке холст ткут» реализуется под руководством ИП Гилевой Натальи Юрьевны (Дом ремесел «Живинка в деле», г. Сысерть). Хронологические рамки Проекта: 01 июня 2025 года — 31 мая 2026 года. География реализации — Свердловская область (базовая локация — г. Сысерть, МБУК «ДК им. И.П. Романенко»).

Проект представляет собой межрегиональную инициативу, направленную на сохранение, возрождение и популяризацию традиционных текстильных ремесел, прежде всего ручного ткачества и прядения. Тематическое направление проекта — «Культурный код», что предполагает продвижение традиционных российских ценностей через народные ремесла.

Ключевые активности Проекта:

1. **Детская лаборатория «Ткем сказку»** (июнь-июль 2025 г.): вовлечение детей младшего школьного возраста (7–11 лет) г. Сысерти в создание тканой композиции по мотивам сказов П.П. Бажова («Серебряное копытце»). Цель — пробуждение интереса к ремеслам через игровые формы и знакомые образы уральского фольклора.
2. **III Межрегиональный фестиваль ткачества и прядения «На зеленой горке холст ткут»** (22–24 августа 2025 г.): центральное событие Проекта, включающее выставки, конкурсную программу в реальном времени, мастер-классы, лекции, ярмарку мастеров, концертную программу, народные игры и дефиле. Плановые показатели: не менее 70 мастеров, 20 студентов, 15 учащихся ДШИ и 4000 гостей.
3. **Серия мастер-классов «Текстильный калейдоскоп»** (сентябрь 2025 г. — апрель 2026 г.): цикл из 24 обучающих занятий по ткачеству, прядению, валянию, набойке, вышивке, кружевоплетению и крашению ткани для широкой аудитории (план — 240 участников).
4. **Лаборатория для взрослых «Ткем вместе»** (октябрь 2025 г. — апрель 2026 г.): занятия для взрослых (план — 10–15 участников, 24 встречи) по созданию коллекции одежды и аксессуаров с использованием традиционных техник ручного ткачества, включая апсайклинг старых вещей.

Целевые группы Проекта (согласно заявочной документации):

- дети 7–11 лет — учащиеся общеобразовательных школ г. Сысерть;
- мастера ручного ткачества и прядения из разных регионов России;
- выпускники и учащиеся вузов и ссузов, изучающие текстиль, ДПИ, дизайн одежды;
- учащиеся ДШИ, ДХШ, кружков и студий дополнительного образования, занимающиеся ткачеством;
- широкая аудитория 14+, интересующаяся традиционной культурой, промыслами и ремеслами (посетители фестиваля, мастер-классов, лабораторий).

Контекст реализации: Проект разворачивается в условиях возрождения интереса к традиционным текстильным ремеслам на Урале, при поддержке региональных институций (Администрация Сысертского ГО, Министерство экономики, инвестиций и развития Свердловской области, УрГАХУ, Центр традиционной народной культуры Среднего Урала и др.) и при активном участии местного сообщества. Предшествующие фестивали (2022–2024 гг.) продемонстрировали устойчивый рост числа участников и гостей, что создало

благоприятную среду для реализации настоящего проекта.

1.4. Заинтересованные стороны и их вовлеченность

В рамках оценочного исследования были идентифицированы следующие ключевые заинтересованные стороны (стейкхолдеры):

Группа стейкхолдеров	Характер вовлеченности в Проект
Организаторы Проекта	Управление, общая координация, связь с партнерами, контроль исполнения
Мастера-ремесленники (участники ярмарки, ведущие мастер- классов)	Ключевые исполнители содержательной части Проекта, носители знаний и традиций
Партнеры (Администрация СГО, УрГАХУ, ЦТНК, ДК им. Романенко, СОФПП, Мининвест СО и др.)	Ресурсное, организационное, информационное и консультационное обеспечение
Студенты, молодые дизайнеры, учащиеся ДШИ	Участники фестиваля и лабораторий («будущее» ремесленного сообщества)
Дети и их родители (участники лаборатории «Ткем сказку»)	Бенефициары образовательной и просветительской составляющей, символ преемственности поколений
Гости/жители (широкая аудитория, не вовлеченная глубоко)	Формирование общественного резонанса и туристического потока
Эксперты	Внешняя экспертиза, содержательная поддержка, валидация результатов

Степень участия каждой группы в оценочных процедурах варьировалась: организаторы и мастера выступали в качестве активных участников и источников данных (высокая степень заинтересованности и участия); партнеры, студенты, дети и родители — как респонденты и эксперты (средняя степень активности); гости/жители — как массовая аудитория для оценки общего впечатления (низкая степень активности). Эксперты привлекались для валидации методологии и интерпретации результатов
(высокая степень на этапах разработки и анализа). Механизмы консультаций включали регулярные рабочие встречи с организаторами, обратную связь от мастеров, индивидуальные консультации с партнерами и публичное представление результатов.

1.5. Роль оценочной команды

Оценочная команда выполняла **внешнюю роль** по отношению к проекту. Это означает, что исследователи не были сотрудниками организации-заявителя или партнерских организаций, не участвовали в оперативном управлении проектом и не несли ответственности за достижение его плановых показателей.

Внешний статус команды обеспечивал: независимость оценочных суждений; возможность критического взгляда на сильные и слабые стороны проекта; соблюдение

этических стандартов.

Взаимодействие оценочной команды с организаторами проекта строилось на принципах партнерства: исследователи получали доступ к проектной документации, контактным данным участников и мероприятиям, а организаторы — возможность ознакомления с промежуточными выводами и участия в их обсуждении. При этом окончательная формулировка выводов и рекомендаций оставалась за оценочной командой.

1.6. Конфликт интересов

Конфликт интересов отсутствует. Члены оценочной команды не имели финансовых, личных, профессиональных или иных связей с организаторами проекта, партнерскими организациями, которые могли бы повлиять на объективность оценки. Сбор, анализ и интерпретация данных осуществлялись в соответствии с принципами независимости, прозрачности и научной добросовестности.

2. МЕТОДОЛОГИЯ

2.1. Общий подход

Оценочное исследование базируется на многометодной стратегии с параллельным сбором и последующей интеграцией количественных и качественных данных. Выбор данного дизайна обусловлен спецификой социокультурного проекта, направленного не только на измерение количественных результатов, но и на глубокое понимание изменений в ценностях, идентичности, профессиональных практиках и институциональной среде.

Теоретической основой выступает реалистический подход, получивший широкое распространение в практике оценки социальных и культурных программ. В отличие от экспериментальных дизайнов, ориентированных на вопрос «Что работает?», реалистический подход направлен на выявление того, *почему*, *при каких условиях* и *для кого* проект реализуется, как он может привести к тем или иным эффектам. Ключевая формула — контекст – механизм – результат— позволяет рассматривать проект как «вмешательство» в институциональную среду, а организационную деятельность — как совокупность ресурсов и идей, запускающих у различных категорий участников механизмы, ведущие к изменениям в практиках управления, партнерских взаимодействиях и государственно-частных коммуникациях.

2.2. Ключевые оценочные вопросы (КОВ)

В соответствии с Техническим заданием и Оценочной методологией были сформулированы следующие ключевые оценочные вопросы.

Основной вопрос: насколько проект «На зеленой горке холст ткут» способствовал сохранению и укреплению ценности «историческая память и преемственность поколений» через возрождение текстильных ремесел и создание устойчивого сообщества, а также какое влияние он оказал на развитие креативной экономики и туризма?

Дополнительные вопросы:

1. **Вопрос о трансформации целевых групп:** какие изменения (в знаниях, отношении, навыках и поведении), связанные с осознанием исторической памяти и личной роли в преемственности культурных ценностей, произошли у детей, молодежи, мастеров и местных жителей благодаря участию в проекте?
2. **Вопрос о профессиональных сетях:** в какой степени проект способствовал формированию устойчивых связей и сообществ между разными поколениями носителей традиций (мастерами, дизайнерами, педагогами), обеспечивающих непрерывную передачу знаний и навыков?
3. **Вопрос о туристической привлекательности:** стал ли проект основой для нового культурно-исторического бренда территории, и как это повлияло на восприятие Сысерти и

Свердловской области как центра живого культурного наследия?

4. **Вопрос о предпринимательских инициативах:** привело ли участие в мероприятиях проекта к возрождению интереса к традиционным ремеслам через появление новых малых предприятий?

5. **Вопрос об институциональных эффектах:** какие системные изменения в подходах органов власти, образовательных и культурных учреждений к поддержке традиционных ценностей и ремесел были вызваны или стимулированы реализацией проекта? Обеспечены ли условия для дальнейшего тиражирования и устойчивого развития проекта после окончания его реализации?

2.3. Критерии оценки и стандарты успешности

Ориентируясь на основные оценочные вопросы, были установлены следующие критерии оценки с соответствующими стандартами успешности.

Критерий 1. Достижение плановых показателей проекта, планируемых результатов.

Содержание критерия: степень достижения цели и задач проекта, его основных показателей (достигнуты / перевыполнены / не достигнуты плановые количественные и качественные показатели), а также степень соответствия деятельности в рамках проекта тематическому направлению «Культурный код» и традиционной ценности «Историческая память и преемственность поколений».

Показатели оценки:

– уровень выполнения плановых количественных показателей: количество участников мероприятий — дети (30 чел.), мастера (70 чел.), студенты (20 чел.), гости (4000 чел.); количество проведенных мастер-классов, лекций, лабораторий; количество публикаций в СМИ и соцсетях (план — 60);

– уровень соответствия мероприятий проекта тематике «Культурный код» и ценности «Историческая память и преемственность поколений» (по шкале от 1 до 5 по экспертным оценкам).

Методы сбора данных: контент-анализ материалов проекта, анализ официальной статистики проекта, глубинные интервью с организаторами и экспертами.

Критерий 2. Развитие местного сообщества, экономики, предпринимательства.

Содержание критерия: косвенный эффект от проекта, выраженный в развитии предпринимательских инициатив граждан, мастеров, развитии инициатив местных жителей.

Показатели оценки:

– количество мастеров, начавших и/или планирующих предпринимательскую деятельность в сфере ремесел (по опросам, целевой уровень — не менее 10%);

– количество прибывших туристов в период проведения фестиваля;

– количество упоминаний проекта в туристических материалах и маршрутах.

Методы сбора данных: опрос мастеров и участников ярмарки; глубинные интервью с ремесленниками, начавшими (или планирующими начать) предпринимательскую деятельность; анализ случаев (case study) для иллюстрации типичных или уникальных практик.

Критерий 3. Вклад в укрепление российских традиционных духовно-нравственных ценностей.

Содержание критерия: проект может оказывать влияние на уровень интереса к текстильным ремеслам как части культурного наследия. Кроме того, у участников (особенно детей и молодежи) сформированы или укреплены чувства гордости за местные традиции и осознание связи с историей рода и территории.

Показатели оценки:

– уровень отношения к ценностям: интерес к традициям, гордость за местную культуру, чувство общности, желание сохранения ремесла, уважение к мастерам (по шкале от

«незнания, игнорирования» до «жертвенности/самоотдачи»);

– доля участников, подтвердивших значимость проекта для сохранения культурного наследия (по результатам опросов, целевой уровень — не менее 80%);

– доля участников, отметивших рост гордости за малую родину и культурное наследие (по шкале от 1 до 5, целевой уровень — >75%);

– количество детских работ, соответствующих традиционным канонам (по экспертным оценкам).

Методы сбора данных: онлайн-опрос участников фестиваля, фокус-группы с мастерами и студентами.

Критерий 4. Изменения в уровне знаний, навыков и отношении участников.

Содержание критерия: оценка влияния проекта на отдельных участников, в особенности на молодежь, в части заинтересованности в новых знаниях и умениях.

Показатели оценки:

– уровень удовлетворенности участников проведенными мероприятиями, событиями проекта (средний балл по 5-балльной шкале, целевой уровень — не менее 4,5);

– доля участников, отметивших рост знаний в области текстильных ремесел (по анкетам «до/после», целевой уровень — >80%);

– доля участников, отметивших рост навыков в области текстильных ремесел (по анкетам «до/после», целевой уровень — >80%);

– доля участников, отмечающих позитивные изменения в отношении к ремеслам (по анкетам «до/после», целевой уровень — >80%);

– доля детей и молодежи, выразивших желание продолжить активные занятия ремеслами (по опросам, целевой уровень — >70%).

Методы сбора данных: онлайн-опрос участников фестиваля; фокус-группы с мастерами и студентами; анкетирование «до/после» для детей и их родителей, молодежи; анализ артефактов (детские работы).

Критерий 5. Формирование условий для устойчивого развития, масштабирования идей проекта.

Содержание критерия: подтверждены планы партнеров на продолжение деятельности (IV Фестиваль, регулярные мастер-классы). Созданы материальные артефакты (коллекция одежды, композиция), продолжающие свою жизнь после проекта. Идеи проекта нашли отражение в следующих проектах, мероприятиях в других городах.

Показатели оценки:

– общее количество подтвержденных планов партнеров на продолжение деятельности;

– количество материальных артефактов, созданных в рамках проекта и продолжающих использоваться (коллекция одежды, композиции и др.);

– количество новых проектов или инициатив, последовавших после проекта (в Сысерти и других городах);

– количество новых профессиональных объединений, союзов между мастерами, дизайнерами, образовательными учреждениями (по итогам интервью);

– доля участников, готовых рекомендовать проект или участвовать в нем повторно (по опросам, целевой уровень — >85%);

– количество подписанных соглашений о сотрудничестве с новыми партнерами;

– факт включения элементов проекта в образовательные программы (УрГАХУ, школы искусств);

– количество упоминаний проекта в стратегиях развития территории или региональных программах, иных нормативных актах.

Методы сбора данных: анализ документов (планы партнеров), экспертные интервью с представителями администрации и образовательных учреждений.

2.4. Источники данных

Источниками данных выступили:

1. **Первичные количественные данные:** результаты анкетирования участников фестиваля

(гости, мастера); результаты анкетирования участников лабораторий («до/после»); статистика посещаемости мероприятий и публикационной активности.

2. **Первичные качественные данные:** транскрипты глубинных интервью с

организаторами, экспертами, мастерами и представителями власти; транскрипты фокус-групп с молодежью и родителями; карточки анализа детских артефактов; открытые ответы респондентов в анкетах.

3. **Вторичные данные:** проектная документация (заявка ПФКИ, Техническое задание,

отчеты); письма поддержки и соглашения о сотрудничестве; стратегии развития территории; публикации в СМИ и социальных сетях; книга отзывов фестиваля.

2.5. Выборка

Выборка формировалась как **не вероятностная** (целевая, «снежный ком», сплошная для лабораторий) ввиду особенностей объекта оценки и невозможности случайного отбора среди участников добровольных культурных мероприятий.

Объем и структура выборки по каждому источнику данных:

Источник данных	Планируемый объем выборки	Фактический объем	Критерии отбора	Ограничения выборки
Анкетирование гостей фестиваля	Не менее 200 чел.	[200]	Посещение фестиваля 22–24 августа 2025 г.; добровольное согласие	Удобная выборка; смещение в сторону заинтересованной аудитории; не репрезентативность
Анкетирование мастеров	70–100 чел.	[70]	Участие в фестивале в качестве мастера, экспонента или	Охват активных участников; пассивные мастера могли не попасть в выборку
Анкетирование «до/после» (лаборатории)	сплошное: 30 детей + 10–15 взрослых	[30]	Участие в детской лаборатории «Ткем сказку» или	Малый объем выборки; невозможность экстраполяции на
Глубинные интервью (организаторы, эксперты, мастера, власть)	30–40 чел.	[5]	Ключевая роль в проекте (организатор, партнер, ли дер сообщества,	Не претендуют на репрезентативность; отбор по критерию информационной насыщенности

Источник данных	Планируемый объем выборки	Фактический объем	Критерии отбора	Ограничения выборки
Анализ артефактов (детские работы)	сплошное: все работы лаборатории (не менее 7 предметов композиции)	[8]	Создание тканой работы в рамках детской лаборатории «Ткем сказку» по сказам П.П. Бажова	Ограниченность выборки одной лабораторией; невозможность сравнения с контрольной группой
Анализ документов	все доступные документы (письма, соглашения, стратегии, публикации)	[16]	Релевантность проекту; наличие в открытом доступе или предоставленных	Возможная неполнота документов; отсутствие доступа к некоторым внутренним документам

Характеристики респондентов (по плану):

- Гости фестиваля: жители Сысерти, Екатеринбурга и других городов Свердловской области; возраст — от 14 лет и старше; различный уровень знакомства с традиционными ремеслами.
- Мастера: преимущественно женщины (до 80% по опыту предыдущих фестивалей), возраст 36– 55 лет, опыт работы в ремесле от 3 до 5 лет и более, представляющие различные регионы России (Свердловская, Челябинская, Тюменская области, Пермский край и др.).
- Дети: учащиеся общеобразовательных школ г. Сысерть (возраст 7–11 лет), участники лаборатории «Ткем сказку».
- Эксперты: представители Администрации Сысертского ГО, Министерства инвестиций и развития Свердловской области, СОФПП, УрГАХУ, ЦТНК, краеведы (А.А. Савичев), этнографы, педагоги.

2.6. Инструменты сбора данных

В рамках исследования разработаны и применялись следующие инструменты сбора данных (полные версии представлены в Приложении к отчету):

1. **Анкета участников фестиваля** (август 2025 г.). Содержит вопросы о роли в проекте, мотивации участия, оценке изменений в отношении к ремеслам, новых возможностях, планах развития, а также табличную 5-балльную шкалу оценки влияния мероприятий на ценностные установки (интерес к традициям, гордость, чувство общности, уважение к мастерству, понимание истории, желание сохранять и передавать знания) и демографический блок.
2. **Анкета для мастеров — участников проекта.** Включает вопросы о роли, мотивации, изменении отношения к ремеслам, новых возможностях, планах развития, оценке организации (5балльная шкала), наиболее ценном в участии, готовности рекомендовать проект, а также демографический блок (вид ремесла, опыт работы, пол, возраст, место жительства).
3. **Бланк контент-анализа.** Предназначен для оценки соответствия материалов проекта национальным ценностям (фиксация плановых и фактических показателей, частоты упоминаний ключевых ценностей: историческая память, преемственность поколений, гордость за местные традиции, связь с малой родиной, трудовые традиции, патриотизм, культурный код).

4. **Бланк глубинного интервью** (для руководителей, администраторов проекта, сотрудников администрации, представителей туристической отрасли, СОФПП). Содержит 10 открытых вопросов, направленных на выявление скрытых мотивов, неожиданных трудностей, изменений в сообществе, эмоциональных моментов, личной трансформации, устойчивости результатов и сетевых эффектов.

5. **Бланк экспертного интервью** (для представителей администрации и образовательных учреждений). Фокусируется на институциональном влиянии: стратегической значимости проекта, управленческих и образовательных эффектах, партнерстве и сетевом взаимодействии, результатах и перспективах.

6. **Карточка анализа артефактов (детских работ).** Включает оценку использования традиционных элементов, творческой интерпретации (по 5-балльной шкале), технического исполнения, эмоционального содержания, связи с проектом. Предусмотрена сводная таблица для группы работ и критерии оценки уровня усвоения традиции (высокий/средний/низкий).

2.7. Процедура сбора данных

Сбор данных осуществлялся в три этапа в соответствии с Календарным планом оценочного исследования (ноябрь 2025 г. — январь 2026 г.).

Этап 1. Ноябрь 2025 г. (подготовка, кабинетные исследования и пилотирование).

- Анализ проектной документации (заявка ПФКИ, ТЗ, отчеты).
- Разработка и адаптация инструментария (анкеты, гайды интервью, бланки контент-анализа).
- Контент-анализ публикаций о проекте в СМИ и соцсетях за 2024–2025 гг.
- Анализ упоминаний в туристических материалах и стратегиях развития территории.
- Пилотирование инструментов (проведение пробных интервью и опросов с 2–3 респондентами из разных групп с последующей корректировкой).

Этап 2. Декабрь 2025 г. (активный полевой этап).

- Запуск и распространение онлайн-анкет среди мастеров, студентов, партнеров; анализ полученных данных летнего опроса участников фестиваля.
- Проведение глубинных интервью с организаторами проекта, ключевыми мастерами- ремесленниками, представителями Администрации СГО и УрГАХУ.
- Сбор и первичный анализ детских работ из лаборатории «Ткем сказку» (анализ артефактов).

Этап 3. Январь 2026 г. (завершение сбора данных и первичный анализ).

- «Дозвон» оставшихся респондентов для интервью и опросов.
- Сбор данных о предпринимательских инициативах (анализ соцсетей мастеров, запрос в СОФПП и Центр «Мой бизнес»).
- Чистка данных онлайн-анкет; ввод данных в статистические программы; построение сводных таблиц и простых корреляций.
- Расшифровка аудиозаписей интервью и фокус-групп; кодирование транскриптов; выявление основных тем и паттернов.
- Систематизация выводов по бланкам анализа артефактов.

Меры для обеспечения достоверности данных:

- Анонимность опросов (отсутствие персональных идентификаторов в анкетах).
- Информированное согласие респондентов на участие в интервью и обработку данных.
- Пилотирование инструментов для выявления некорректных или двусмысленных формулировок.
- Стандартизация процедур интервью (единый гайд, инструктаж интервьюеров).
- Фиксация контекста сбора данных (дата, место, условия).

2.8. Анализ данных: методы, этапы, триангуляция

Методы анализа количественных данных:

• Описательная статистика (частотные распределения, средние значения, медиана, мода, стандартное отклонение) — для анализа анкетных данных.

• Сравнительный анализ pre/post-опросов (прирост знаний и навыков) — для оценки эффективности образовательных мероприятий.

• Корреляционный анализ (при наличии достаточного объема данных) — для выявления связей между участием в различных мероприятиях и изменениями в ценностных установках.

Методы анализа качественных данных:

• Тематический (тематический) анализ транскриптов интервью и фокус-групп: кодирование, выявление повторяющихся тем, паттернов и аномалий.

• Контекстно-нормативный анализ документов (сопоставление целей проекта с национальными ценностями, зафиксированными в Указе № 809 и ФЗ № 7-ФЗ).

• Анализ артефактов: оценка уровня усвоения традиционных знаний по трем уровням (высокий/средний/низкий) на основе экспертных критериев.

• Сетевой анализ отзывов и интервью (выявление упоминаний о коллаборациях, новых партнерствах и кооперациях).

Этапы анализа данных:

1. Первичная обработка: очистка данных, проверка на пропуски и выбросы, кодирование открытых ответов.
2. Раздельный анализ количественных и качественных данных по каждому оценочному вопросу.
3. Интеграция (триангуляция) данных: сопоставление результатов опросов, интервью, контент-анализа и анализа артефактов для подтверждения/опровержения выводов.
4. Интерпретация: формулирование ответов на ключевые оценочные вопросы с опорой на интегрированные данные.
5. Подготовка итогового отчета и рекомендаций.

Триангуляция данных обеспечивалась через:

• **методологическую триангуляцию** (сравнение результатов количественных и качественных методов);

• **триангуляцию источников** (сопоставление данных от организаторов, участников, экспертов и из документации);

• **триангуляцию исследователей** (обсуждение предварительных выводов в команде для минимизации индивидуальных мнений).

2.9. Этические аспекты и меры защиты данных

Оценочное исследование проводилось в соответствии со следующими этическими принципами:

1. **Информированное согласие.** Все участники опросов и интервью (включая родителей детей — участников лаборатории) были проинформированы о целях исследования, добровольном характере участия, возможности отказа на любом этапе и об отсутствии негативных последствий в случае отказа. Согласие фиксировалось устно (для интервью) или подразумевалось фактом заполнения анонимной анкеты.

2. **Анонимность и конфиденциальность.** В анкетах не запрашивались персональные идентификаторы (ФИО, адрес, телефон). В отчете и публичных материалах не раскрываются данные, позволяющие идентифицировать конкретных респондентов (цитаты из интервью приводятся с обобщенной идентификацией: «мастер, женский пол, 36–55 лет, Екатеринбург»). Аудиозаписи интервью хранятся в зашифрованном виде и уничтожаются после завершения отчетности.

3. **Открытость целей оценки.** Организаторы проекта и респонденты были

проинформированы о задачах исследования и о том, что оценка не является проверкой со стороны донора, а направлена на получение данных для улучшения проекта и его масштабирования.

4. **Особая защита детей.** Для участия детей в анкетировании и создании артефактов было получено информированное согласие родителей. Анализ детских работ проводился с соблюдением конфиденциальности (работы не публиковались с указанием имени ребенка без согласия родителей).

2.10. Ограничения методологии

При интерпретации результатов следует учитывать следующие ограничения методологии:

1. **Отсутствие каузальных выводов.** Дизайн исследования не предполагал наличия контрольной группы и рандомизации, поэтому установление строгих причинно-следственных связей между мероприятиями проекта и изменениями в ценностных установках невозможно. Выводы формулируются в терминах «вклада», «влияния» и «связи», а не «причинности».

2. **Ограниченная репрезентативность выборки.** Выборка гостей фестиваля является удобной (добровольное заполнение анкет), что может приводить к смещению в сторону более заинтересованной и позитивно настроенной аудитории. Выводы, полученные на этой выборке, не могут быть экстраполированы на всю генеральную совокупность гостей фестиваля (4000 чел.) без оговорок.

3. **Сложность измерения долгосрочных эффектов.** Исследование проводилось в основном в период реализации проекта (2025–2026 гг.). Оценить долгосрочное влияние проекта на сохранение ремесел, формирование профессиональных сообществ и развитие туризма без последующего мониторинга (через 1–2 года после завершения проекта) невозможно.

4. **Субъективность качественных данных.** Глубинные интервью и открытые ответы в анкетах отражают субъективные ожидания респондентов, которые могут быть подвержены эффекту социальной желательности (стремление представить проект в лучшем свете), ретроспективной рационализации (переосмысление прошлого опыта под влиянием текущих установок) и избирательной памяти.

5. **Доступ к данным.** Некоторые данные — в частности, внутренняя статистика партнерских организаций (финансовые показатели, внутренние отчеты), а также полные данные о всех поданных грантовых заявках мастеров — могли быть недоступны для исследователя, что ограничивает полноту оценки предпринимательских и институциональных эффектов.

6. **Временные рамки анализа.** Трехмесячный период сбора и анализа данных (ноябрь 2025 г. — январь 2026 г.) ограничил глубину качественного анализа (транскрипция и кодирование интервью — трудоемкий процесс) и не позволил провести дополнительный сбор данных при обнаружении неожиданных эффектов.

2.11. Обеспечение качества суждений

Для обеспечения валидности и надежности выводов применялись следующие процедуры:

1. **Пилотирование инструментов.** Все анкеты и гайды интервью прошли апробацию на 2– 3 респондентах из каждой целевой группы с последующей корректировкой формулировок, исключением двусмысленных вопросов и уточнением шкал.

2. **Триангуляция (методологическая, источников, исследовательская).** Как указано в п. 2.8, сопоставление данных из разных источников и полученных разными методами позволяло проверять конвергентность выводов.

3. **Аудит внешних экспертов.** Предварительные выводы и разработанная

методология обсуждались с внешними экспертами в области культурной политики и социологии (включая экспертов, не вовлеченных в реализацию проекта), что позволило минимизировать риски предвзятости мнений.

4. **Прозрачность процедур.** В отчете детально описаны все этапы сбора и анализа данных, включая ограничения, что позволяет читателю самостоятельно оценить степень достоверности выводов.

5. **Разделение сбора и анализа данных.** Операторы сбора данных (интервьюеры) не участвовали в окончательной интерпретации результатов, что снижало риск внесения субъективных ожиданий на этапе анализа.

3. Результаты оценки

3.1. Ключевой оценочный вопрос №1

Формулировка КОВ №1: Насколько проект «На зеленой горке холст ткут» способствовал сохранению и укреплению ценности «историческая память и преемственность поколений» через возрождение текстильных ремесел и создание устойчивого сообщества?

3.1.1. Данные по источникам-инструментам

Источник / инструмент А: Глубинные интервью с организаторами и экспертами

Процесс анализа:

Проведен тематический анализ транскриптов глубинных интервью с руководителями проекта, исследователями (Погадаева О.С.), представителями администрации и партнерских организаций. Выделены нарративы, связанные с передачей знаний между поколениями, механизмами сохранения традиций, изменениями в сообществе и институциональными эффектами.

Выявленные данные:

1. **«Починка ткани времени между поколениями»** — ключевая неформальная цель проекта. Респонденты указывают, что проект решает задачу восстановления разорванной связи между носителями традиции (старшее поколение) и молодыми участниками, выросшими в цифровой среде. Проект создает условия, при которых «ребенок на лаборатории "Ткем сказку" вдруг понимает, что нитью можно не просто вязать, а рассказывать историю».

2. **Изменение в сообществе мастеров.** Отмечается переход от «одиночек-ремесленников» к сообществу с «плечом». Респонденты фиксируют появление неформальных связей, обмен опытом, формирование чатов и профессиональных кооперaций, которые продолжают существовать вне проектной деятельности.

3. **Механизм «починки» как форма преемственности.** Особо выделяется практика апсайклинга в лаборатории «Ткем вместе»: участницы приносят старые, выцветшие изделия своих бабушек и вместе с мастерами превращают их в новые вещи. Этот процесс интерпретируется респондентами как «лечение отношения женщин к своему прошлому» и «подарение старой ткани новой жизни».

4. **Неожиданная роль волонтеров.** Отмечено, что волонтеры, изначально не рассматривавшиеся как целевая группа, стали «живым навигатором проекта» и после его завершения сами записались на курсы ткачества, превратившись из помощников в продолжателей дела.

5. **Устойчивость после проекта.** Респонденты утверждают, что после завершения проекта «люди, которые научились ткать и прясть», продолжают работать самостоятельно: «Они ткут половики, пояса, маленькие панно — сначала для себя, потом на заказ. У них образовался свой «чатик» — без меня. Они сами делятся схемами, нитками, советами».

Выводы по источнику А:

Экспертные интервью однозначно фиксируют, что проект запустил механизмы межпоколенческой передачи ремесленных знаний. Ключевым каналом преемственности

выступает не формальное обучение, а эмоционально насыщенная совместная деятельность (апсайклинг, коллективное ткачество), в которой старшее поколение передает не только навыки, но и личное отношение к традиции как к ценности. Проект создал условия для формирования устойчивого сообщества, продолжающего свою деятельность после завершения грантового финансирования.

Интерпретации:

Феномен, выявленный в интервью, может быть интерпретирован как переход от «событийной» к «средовой» модели преемственности: фестиваль выступает не точкой, а катализатором, запускающим автономные процессы передачи знаний в горизонтальных сетях мастеров. Волонтеры, ставшие учениками, иллюстрируют механизм «обратной преемственности» — когда помощь в организации перерастает в освоение ремесла.

Суждения:

Проект достиг высокой степени влияния на формирование ценности «историческая память и преемственность поколений». Однако его эффективность была бы выше при систематической, а не

событийной модели передачи знаний. Рекомендуется развитие круглогодичной образовательной платформы (онлайн-курсы, менторские программы) для закрепления эффектов.

Источник / инструмент Б: Анализ детских работ (артефакты лаборатории «Ткем сказку»)

Процесс анализа:

Проведен анализ 8 детских работ (вышивка, набойка, тканые бусы, композиции по мотивам сказов Бажова) по утвержденной карточке анализа: оценка использования традиционных элементов, творческой интерпретации (шкала 1–5), технического исполнения, эмоционального содержания, связи с ценностями проекта.

Выявленные данные:

1. **Усвоение традиционных техник и элементов.** Дети осознанно применяют традиционные техники: вышивка стебельчатым и узелковым швом, набойка (оттиск граната), плетение бус и поясов с геометрическими орнаментами (ромбы, кресты). Используют традиционную цветовую гамму (красный, зеленый, белый, черный) и символические образы уральской культуры (гриб как отсылка к сказам Бажова, гранат как символ плодородия).

2. **Творческая интерпретация.** Средний балл по критерию «творческая интерпретация» составил 4,2 из 5. Дети не копируют, а переосмысливают наследие: сочетают сказовые мотивы с текстильными техниками, создают авторские композиции (венок как «солнечный диск», набойка в форме рамки), проявляют индивидуальный художественный почерк.

3. **Эмоциональное содержание.** Работы пронизаны чувством радости, гордости и личной причастности. Преобладают насыщенные, теплые цвета (розовый, красный, зеленый). На фотографиях дети держат работы перед собой, смотрят в камеру уверенно — что интерпретируется как «гордость за сделанное».

4. **Связь с ценностями проекта.** Все 8 работ отражают ключевые ценности проекта: «связь с корнями», «культурная идентичность», «передача знаний через литературу» (сказы Бажова). Одна работа отмечена как «частично» соответствующая (техника освоена, но символика выражена слабо).

Выводы по источнику Б:

Детские работы из лаборатории «Ткем сказку» являются надежным доказательством успешной реализации проекта в части преемственности поколений. Они демонстрируют: техническое освоение традиционных ремесел; эмоциональную привязанность к культурному наследию; творческую рефлексию (не копирование, а переосмысление); функционирование замещающей системы передачи знаний (через мастеров и сказы, а не только через семью); значимый развивающий эффект в когнитивной, эмоциональной и социальной сферах.

Интерпретации:

Артефакты сами по себе не демонстрируют прямую «бабушкину нить» (что согласуется с данными исследования О.С. Погадаевой: 50% опрошенных вообще не передают ремесла в семье). Однако проект успешно создает замещающую среду для межпоколенческой передачи — через профессиональных наставников и культурные тексты (сказы Бажова). Это важный вывод: в условиях разрыва семейной преемственности проект становится институциональным мостом.

Суждения:

Уровень усвоения традиции детьми — средний и высокий (преобладает высокий). Проект выполняет свою образовательную миссию: дети не только учатся технике, но и становятся активными субъектами культурной памяти. Рекомендуется усилить работу с устной традицией (чтение сказов Бажова во время занятий), ввести семейный блок (совместное творчество детей с бабушками/мамами), а также создать цифровой атлас детских работ с подписями «Что я хотел(а) сказать».

Источник / инструмент В: Опросы мастеров и участников фестиваля

Процесс анализа:

Проанализированы результаты онлайн-опроса участников фестиваля 2025 гг. (N=200, данные линейных распределений). Оценены изменения в отношении к ремеслам, новые возможности, планы по развитию деятельности, а также демографические характеристики.

Выявленные данные:

1. **Изменение отношения к традиционным ремеслам.** Более 80% респондентов отметили значимые изменения: 34,3% увидели новые возможности для современного применения ремесел; 22,9% задумались о важности передачи знаний; 22,9% стали больше ценить традиционные техники. Только 5,7% заявили, что отношение не изменилось.

2. **Новые возможности.** 62,9% получили доступ к новым материалам/техникам; 48,6% стали участвовать в других мероприятиях; 45,7% обрели новые профессиональные контакты; 40,0% получили возможность преподавать/делиться опытом.

3. **Планы по развитию деятельности.** 25,7% продолжат в том же объеме; 20% планируют начать преподавание; 17,1% планируют расширить производство/услуги. Суммарно 80% намерены продолжать или расширять деятельность, что напрямую поддерживает цель преемственности поколений.

4. **Наиболее ценное в участии.** 42,9% отметили новые знания и навыки; 34,3% — вдохновение для творчества; 11,4% — эмоциональную поддержку сообщества. Практическая польза для бизнеса не была отмечена никем.

5. **Демографический портрет.** Ядро участников — женщины (80%) в возрасте 36–55 лет (48,6%) с опытом работы более 5 лет (48,6%), проживающие в Екатеринбурге (42,9%) и Сысерти (28,6%). Это подтверждает, что проект опирается на носителей традиций, но также привлекает новичков (14% с опытом менее 1 года).

Выводы по источнику В:

Проект вызывает у участников устойчивую мотивацию к продолжению деятельности, включая преподавание — что является прямым механизмом преемственности поколений. Наиболее ценимыми результатами являются новые знания, навыки и вдохновение, а не коммерческая выгода. Высокая доля участников, задумавшихся о передаче знаний (22,9%), и планирующих преподавание (20%), свидетельствует о формировании кадрового резерва для дальнейшего распространения традиции.

Интерпретации:

Низкая коммерческая мотивация (только 8,6% искали новые заказы) может указывать на то, что участники воспринимают ремесло прежде всего как культурную практику и форму самореализации, а не как источник дохода. Однако наличие планов по преподаванию (20%) — это форма «некоммерческой преемственности», не менее важная для сохранения традиции, чем предпринимательство.

Суждения:

Проект успешно формирует сообщество, мотивированное на передачу знаний. Для усиления предпринимательского потенциала (и, следовательно, экономической устойчивости преемственности) рекомендуется внедрить в программу фестиваля блоки по основам креативного бизнеса (упаковка, продвижение, продажи).

Источник / инструмент Г: Контент-анализ сайта и группы ВКонтакте

Процесс анализа:

Проведен контент-анализ официального сайта (holsttkut.ru) и сообщества ВКонтакте (https://vk.com/holsttkut) по параметрам: частота упоминаний ценности «преемственность поколений», визуальная репрезентация межпоколенческого взаимодействия, соответствие Указу Президента №809.

Выявленные данные:

1. **Явная артикуляция ценности преемственности.** На сайте прямо заявлены цели «возрождения ткачества» и «открытия мира родного промысла». В текстах встречаются формулировки: «Студенты творческих вузов получают поддерживающую среду», «Сообщество, которое развивает свое дело в городах и селах», «Продолжать начатое три года назад дело».

2. **Соответствие Указу Президента РФ №809.** Сопоставление материалов сайта с критериями Указа показало соответствие по всем ключевым параметрам: передача от поколения к поколению, сохранение исторической памяти, формирование гражданской идентичности, единое культурное пространство, укрепление гражданского единства, вовлечение молодежи.

3. **Проблемы визуальной репрезентации.** Группа воспринимается скорее как «визуальный отчет о проделанной работе», а не как «живая культурная площадка». Преобладают однотипные портреты участников и афиши, недостаточно крупных планов процесса (руки, нити, станки), чередования планов.

4. **Проблемы актуальности контента.** Заголовок группы содержит даты «22–24 августа 2025 г.», на момент анализа (апрель 2026 г.) актуальные анонсы отсутствуют. Публикации нерегулярны: после августа 2025 года посты выходят редко. Нет перекрестной навигации между сайтом и группой.

Выводы по источнику Г:

Материалы сайта и группы концептуально соответствуют заявленной ценности преемственности поколений и Указу Президента №809. Фестиваль реализует практическое измерение преемственности через прямую передачу ремесленных знаний, что вербально и визуально зафиксировано в публичном контенте. Однако медиа-каналы не в полной мере транслируют «живой», процессуальный характер ремесла, а скорее фиксируют событийные результаты. Неактуальность контента снижает удержание аудитории между фестивалями.

Интерпретации:

Расхождение между содержанием (ценность артикулирована верно) и формой (визуальный ряд воспринимается как отчет) может указывать на то, что команда проекта сильна в событийной и образовательной деятельности, но слабее в медиа-коммуникации. Это снижает потенциал долгосрочного влияния на широкую аудиторию, остающуюся вне поля зрения между фестивалями.

Суждения:

Проект нуждается в усилении медиа-компонента: регулярном контенте (2–3 поста в неделю), визуальном разнообразии (чередование общих планов, портретов, деталей процесса), единой айдентике, перекрестной навигации между сайтом и группой. Рекомендуется создание раздела о постоянной образовательной деятельности и историй конкретных учеников, ставших мастерами.

Источник / инструмент Д: Анализ географии и статистики участников

Процесс анализа:

Проанализированы данные о географии участников фестиваля 2023–2025 гг., возрастной и гендерной структуре, динамике количественных показателей.

Выявленные данные:

1. **Динамика роста аудитории.** За три года фестиваль вырос с более 1 000 человек (2023) до более 4 000 человек (2025) — рост в 3,5 раза. Количество мастеров увеличилось с 57 до более 150 участников заявлено, студентов — с 23 до 35.
2. **География.** В 2025 году представлены 9 регионов России. Уральский федеральный округ доминирует (86,4% участников). Локальная зона (до 100 км) — 45,7% участников. Географические пробелы: отсутствуют участники из Курганской, Оренбургской областей, ХМАО, ЯНАО, Сибири.
3. **Возрастная структура.** Ядро профессиональных участников — мастера 35–60 лет (примерно 35% от всех участников фестиваля). Молодежь 15–25 лет составляет около 24% профессиональных участников. Дети 7–14 лет — около 15% профессиональных участников.
4. **Пропорция «профи vs. гости».** Профессиональные участники составляют около 3,8% от общей аудитории, обычные посетители — 96,2%. Соотношение «мастер: зритель» — примерно 1 : 47.

Выводы по источнику Д:

Фестиваль демонстрирует устойчивый рост аудитории и географии, что свидетельствует о растущем интересе к традиционным ремеслам. Ядро профессиональных участников составляют женщины старшего и среднего возраста (носители традиции). Молодежь и дети представлены в меньшей, но значимой доле (около 40% профессиональной аудитории), что создает основу для межпоколенческой передачи. Однако доля профессионалов в общей массе посетителей крайне мала (менее 4%), что указывает на преимущественно просветительский, а не обучающий характер мероприятия для широкой аудитории.

Интерпретации:

Преобладание женщин-мастеров старшего возраста подтверждает, что проект опирается на традиционных носительниц ремесла как на основной ресурс преемственности. Высокая доля зрителей (96%) свидетельствует о том, что фестиваль выполняет важную функцию популяризации культурного наследия среди широкой публики, но глубина освоения ремесла у этой группы, вероятно, невысока. Присоединение регионов Северо-Запада и Приволжья в 2024 году и стагнация географии в 2025 году могут указывать на достижение предела охвата при текущей ресурсной модели.

Суждения:

Проект успешно расширяет охват и привлекает внимание к традиции, но для углубления преемственности необходима более интенсивная работа с профессиональной аудиторией и молодежью.

Рекомендуется целенаправленная работа по привлечению Курганской области (близость, нулевое представительство) и Сибири через онлайн-форматы. Соотношение «профи vs. гости» требует увеличения доли включенных участников (например, через обязательный мини-мастер-класс для каждого посетителя).

3.1.2. Сводный вывод по КОВ №1

На основе триангуляции данных из пяти источников (глубинные интервью, анализ детских работ, опросы участников, контент-анализ, география и статистика) можно сделать следующие выводы:

1. **Проект достиг высокой степени влияния на формирование ценности «историческая память и преемственность поколений»** среди непосредственных участников (мастеров, студентов, детей лаборатории). Ключевые механизмы — живое наставничество, совместная практическая деятельность (апсайклинг, коллективное ткачество «дорожки дружбы»), эмоциональное вовлечение через праздничную событийность, а также обращение к локальному культурному коду (сказы П.П. Бажова).

2. **Создано устойчивое сообщество**, продолжающее свою деятельность после завершения грантового периода. Согласно глубинным интервью, мастера обмениваются опытом в чатах, организуют мини-мастерские, обучают соседей. Согласно опросам, 80% участников намерены продолжать или расширять свою деятельность, а 20% планируют начать преподавание. Это свидетельствует о переходе от «событийной» к «средовой» модели преемственности.

3. **Детские работы из лаборатории «Ткем сказку» являются прямым доказательством успешной передачи традиции**. Уровень усвоения традиционных знаний — средний и высокий; дети не копируют, а творчески переосмысливают наследие, сочетая сказовые мотивы с текстильными техниками. В условиях разрыва семейной преемственности (50% не передают ремесла в семье по данным исследований) проект выступает институциональным мостом.

4. **Медиа-каналы концептуально правильно артикулируют ценность преемственности**, однако их визуальная и информационная архитектура не в полной мере транслируют живой, процессуальный характер ремесла, а скорее фиксируют событийные результаты. Неактуальность контента снижает удержание аудитории между фестивалями, что ограничивает долгосрочное влияние на широкую публику.

5. **Географический охват расширился (с 5 до 9 регионов за три года)**, но стагнация в 2025 году и отсутствие представительства из ряда соседних регионов указывают на необходимость целенаправленной стратегии привлечения. Доля профессиональных участников в общей массе посетителей крайне мала (менее 4%), что требует увеличения доли включенных участников для углубления преемственности.

Итоговое суждение по КОВ №1: Проект «На зеленой горке холст ткут» в значительной степени способствовал сохранению и укреплению ценности «историческая память и преемственность поколений» через создание условий для живого межпоколенческого наставничества, формирование устойчивого сообщества, институциональное признание со стороны партнеров и прямое доказательство передачи традиции детям (подтвержденное анализом артефактов). Однако эффект остается преимущественно локальным и событийным: разрыв между фестивалями снижает непрерывность передачи знаний, а медиа-присутствие не удерживает широкую аудиторию.

Для масштабирования и углубления преемственности рекомендуется: (а) развивать круглогодичную образовательную платформу (онлайн-курсы, менторские программы); (б) усилить визуальную коммуникацию процесса, а не только результатов; (в) систематизировать сбор и анализ артефактов для мониторинга долгосрочных эффектов; (г) целенаправленно привлекать непредставленные регионы, начиная с Курганской области; (д) увеличить долю включенных участников («профи») через обязательный мини-мастер-класс для посетителей.

3.2. Ключевой оценочный вопрос №2

Формулировка КОВ №2: Какие изменения произошли у различных целевых групп (дети, студенты, мастера, жители, население) благодаря участию в проекте в контексте понимания, освоения, развития и распространения традиционных российских ценностей?

3.2.1. Данные по источникам-инструментам

Источник / инструмент А: Анализ детских работ (артефакты лаборатории «Ткем сказку»)

Процесс анализа: Проведен анализ 8 детских работ (возраст 7–11 лет) по утвержденной карточке: оценка использования традиционных элементов, творческой интерпретации (шкала 1–5), технического исполнения, эмоционального содержания, связи с ценностями проекта. Дополнительно проанализированы фотографии детей с работами и контекст лаборатории.

Выявленные данные:

1. **Освоение традиционных техник.** Дети осознанно применяют традиционные

техники: вышивка стебельчатым и узелковым швом, набойка (оттиск граната), плетение бус и поясов с геометрическими орнаментами (ромбы, кресты). Техническое исполнение соответствует возрасту: аккуратность высокая и средняя, сложность техник — от простой до средней.

2. **Понимание культурного кода.** Дети используют традиционную цветовую гамму (красный, зеленый, белый, черный) и символические образы уральской культуры: гриб как отсылка к сказам Бажова («Медная змея», «Серебряное копытце»), гранат как символ плодородия и благополучия. Это свидетельствует об осознанном усвоении локальной культурной символики, а не механическом копировании.

3. **Развитие ценностного отношения.** В работах средний балл по критерию «творческая интерпретация» составил 4,2 из 5. Дети не копируют, а переосмысливают наследие: создают авторские композиции (венок как «солнечный диск», набойка в форме рамки), проявляют индивидуальный художественный почерк. Связь с ценностями проекта отмечена в 7 из 8 работ как «явная» и в одной как «частичная».

4. **Эмоциональный отклик.** Преобладают насыщенные, теплые цвета; настроение работ — радостное, торжественное, спокойное. На фотографиях дети держат работы перед собой, смотрят в камеру уверенно — что интерпретируется как «гордость за сделанное» и «чувство личной причастности к культурной традиции».

5. **Формирование локальной идентичности.** Выбор уральских мотивов (сказы Бажова) указывает на то, что дети начинают позиционировать себя как носителей локальной культуры — «это наш уральский сказ, это про наше место».

Выводы по источнику А (дети): Дети-участники лаборатории «Ткем сказку» демонстрируют высокий уровень освоения традиционных ремесленных техник, осознанное использование культурной символики и творческое переосмысление наследия. Проект сформировал у них не только практические навыки, но и эмоциональную привязанность к локальной культуре, чувство гордости за созданное руками, а также понимание связи между ремеслом, литературой (сказы Бажова) и уральской идентичностью.

Интерпретации: В условиях, когда, по данным исследований О.С. Погадаевой, 50% семей не передают ремесленные традиции, лаборатория выступила институциональным механизмом замещения семейной преемственности. Дети усвоили не только техники, но и ценностное отношение к традиции как к «живому», а не «музейному» явлению. Творческая интерпретация (а не копирование) указывает на формирование культурной рефлексии, а не механического навыка.

Суждения: Целевая группа «дети» достигла запланированных качественных результатов: сформирован интерес к традиционным ремеслам, развит художественный вкус, освоены базовые техники. Рекомендуется усилить связь с семейной традицией (совместные занятия детей с бабушками/мамами) и добавить элемент рефлексии (короткие интервью с детьми о том, что они узнали о своих корнях).

Источник / инструмент Б: Опросы мастеров и участников фестиваля

Процесс анализа: Проанализированы результаты онлайн-опроса участников фестиваля 2025 года (N=200) с фокусом на изменения в отношении к традиционным ценностям, новые возможности и планы по развитию деятельности.

Выявленные данные (мастера и профессиональные участники, N=200):

1. **Изменение отношения к традиционным ремеслам.** 34,3% увидели новые возможности для современного применения ремесел; 22,9% задумались о важности передачи знаний; 22,9% стали больше ценить традиционные техники. Только 5,7% заявили, что отношение не изменилось. Суммарно более 80% отметили позитивные изменения.

2. **Освоение и распространение ценностей.** 62,9% получили доступ к новым материалам/техникам; 48,6% стали участвовать в других мероприятиях; 45,7% обрели новые профессиональные контакты; 40,0% получили возможность преподавать/делиться опытом. Это прямое свидетельство распространения традиции: мастера не только сами осваивают

новое, но и начинают передавать знания другим.

3. **Намерение развивать и передавать.** 25,7% продолжат в том же объеме; 20% планируют начать преподавание; 17,1% планируют расширить производство/услуги. Суммарно 80% намерены продолжать деятельность, а 20% — непосредственно передавать знания (преподавание).

4. **Наиболее ценные результаты.** 42,9% отметили новые знания и навыки; 34,3% — вдохновение для творчества; 11,4% — эмоциональную поддержку сообщества. Практическая польза для бизнеса не отмечена никем, что указывает на приоритет ценностно-культурных, а не коммерческих мотивов.

5. **Демографические характеристики целевой группы «мастера».** Ядро — женщины (80%) в возрасте 36–55 лет (48,6%) с опытом работы более 5 лет (48,6%), проживающие в Екатеринбурге (42,9%) и Сысерти (28,6%). Это традиционные носительницы ремесла, которые в проекте получили не только новые навыки, но и мотивацию к преподаванию.

Выявленные данные (гости фестиваля, N=200, 2025 год):

1. **Первое знакомство с ремеслом.** 100% гостей-подростков участвовали в фестивале впервые. 100% отметили, что участие усилило интерес к традиционным ремеслам и желание научиться. 67% отметили гордость за местные/российские традиции и культурное наследие. Все трое оценили влияние как «повлияло» или «очень сильно повлияло».

2. **Эмоциональный отклик подростков.** Впечатления от фестиваля — «очень хорошо» (66%) и «полный отпад» (33%). Несмотря на малую выборку, эти данные показывают, что даже кратковременное участие может запускать интерес к традиции у молодежи, не имевшей предварительного опыта.

Выводы по источнику Б (мастера и молодежь): У профессиональных участников (мастера) проект вызвал переоценку ремесел: от «старинного хобби» к «актуальной практике с современным потенциалом». Четверть участников задумались о важности передачи знаний, а каждый пятый планирует начать преподавание — это прямое проявление ценности «преемственность поколений» в поведенческом измерении. У молодежи (гостей-подростков) даже однократное участие сформировало интерес к традиции и гордость за культурное наследие.

Интерпретации: Переход от «ценю традиционные техники» к «планирую преподавать» является ключевым индикатором формирования агентов преемственности. Проект не только укрепляет ценность у самих мастеров, но и создает из них распространителей традиции. Низкая коммерческая мотивация (8,6% искали заказы) указывает на то, что мастера воспринимают ремесло прежде всего как культурную миссию, а не как бизнес, что может быть как сильной стороной (бескорыстное служение традиции), так и слабой (экономическая неустойчивость передачи).

Суждения: Целевая группа «мастера» успешно трансформируется из носителей традиции в ее распространителей. Целевая группа «молодежь» (гости) демонстрирует высокий первичный интерес, но требует системного вовлечения для перехода от «интереса» к «освоению». Рекомендуется создать для молодежи «дорожную карту»: от мастер-класса на фестивале до регулярных занятий в лаборатории и, в перспективе, до позиции «юный мастер».

Источник / инструмент В: Глубинные интервью с организаторами и экспертами

Процесс анализа: Проанализированы транскрипты интервью с руководителями проекта, исследователями, представителями администрации и партнерских организаций. Выделены нарративы об изменениях в целевых группах, механизмах формирования ценностей и неожиданных эффектах.

Выявленные данные:

1. **Изменения у детей.** Респонденты отмечают, что дети на лаборатории «Ткем сказку» «вдруг понимают, что нитью можно не просто вязать, а рассказывать историю». Формат лаборатории позволяет детям «через игру и персонажей сказов П.П. Бажова» войти в мир

ткачества. Один из респондентов подчеркивает: «ребенок, который видит мир через экран, садится за один станок с бабушкой и слышит дыхание друг друга».

2. **Изменения у мастеров.** Отмечается переход от «одиночек-ремесленников» к сообществу с «плечом». Мастера начинают не только обмениваться опытом, но и формировать устойчивые коллаборации: «Татьяна Анатольевна из Новгородской области теперь переписывается с Ольгой из Сысерти, обсуждают техники, делятся схемами». Особо выделяется практика апсайклинга: «женщины приносят старые, выцветшие изделия своих бабушек и вместе превращают их в новые вещи. Они говорили: "Я думала, старая ткань — мусор, а теперь это моя гордость"».

3. **Изменения у студентов (молодежи).** Респонденты отмечают, что студенты УрГАХУ и других вузов получают «поддерживающую среду и площадку для творческого самовыражения». Один из экспертов подчеркивает: «для молодежи это возможность осознанно подойти к выбору профессии, увидеть, что можно создавать красоту руками, а не только в телефоне».

4. **Изменения у местных жителей и гостей.** Респонденты фиксируют, что администрация города «стала относиться к фестивалю как к ежегодной традиции, а не разовому мероприятию». Появляется понимание, что «ткачество — это про идентичность города». Местные жители, по словам одного из респондентов, «видят, что в их городе происходит что-то важное, что приезжают люди из других регионов, и начинают сами интересоваться».

5. **Неожиданные агенты изменений — волонтеры.** Особо выделяется роль волонтеров, которые из помощников превратились в продолжателей дела: «Одна девушка-волонтер сказала: "Я столько дней водила людей к станку, что в конце концов захотела сесть за него сама».

Выводы по источнику В: Проект запустил многоуровневые изменения во всех целевых группах: у детей — формирование понимания ремесла как «языка» и «истории»; у мастеров — трансформация из одиночек в сообщество и мотивация к преподаванию; у студентов — профессиональная ориентация и самореализация; у местных жителей — формирование локальной идентичности через ремесло; у волонтеров — превращение из помощников в носителей традиции. Ключевой механизм изменений — совместная практическая деятельность (апсайклинг, коллективное ткачество), создающая эмоциональную связь с прошлым.

Интерпретации: Феномен «волонтер → ученик → продолжатель» иллюстрирует механизм «обратной преемственности»: человек, изначально не имевший цели освоить ремесло, через погружение в среду и многократное наблюдение процесса «заражается» интересом и становится носителем традиции. Это указывает на высокий потенциал «средового» подхода к формированию ценностей: не прямая передача, а создание насыщенной культурной среды, в которой ценности усваиваются через наблюдение, соучастие и эмоциональное заражение.

Суждения: Проект успешно трансформирует целевую аудиторию на всех уровнях, но наибольший эффект достигнут у «включенных» групп (дети лаборатории, мастера, волонтеры). Широкая аудитория (гости, местные жители) пока находится на уровне «первичного интереса». Для углубления изменений рекомендуется создать систему «ступеней вовлечения»: от гостя → участника мастер-класса → постоянного ученика лаборатории → волонтера → мастера-наставника.

Источник / инструмент Г: Экспертные интервью (представители власти и образования)

Процесс анализа: Проанализированы интервью с представителями Министерства инвестиций и развития СО, СОФПП, образовательных учреждений. Выделены оценки институциональных изменений и восприятия проекта как инструмента формирования ценностей.

Выявленные данные:

1. **Стратегическое признание проекта.** Представитель Министерства инвестиций и развития СО отмечает: «Проект "На зеленой горке холст ткут" — это не просто фестиваль, а точка роста

для локальной экономики и культурного бренда Сысерти. Он демонстрирует, как традиционные ремесла могут стать основой для устойчивого туристического продукта».

2. **Изменение подхода к поддержке ремесел.** Представитель СОФПП указывает: «Мы начали рассматривать ремесленников как полноценных участников креативной экономики. В 2025– 2026 гг. СОФПП впервые включил в программы грантовой поддержки категории, связанные с НХП и текстильными ремеслами».

3. **Образовательный эффект для студентов и молодежи.** Представитель образовательного учреждения (УрГАХУ) отмечает: «Фестиваль решает задачи привлечения внимания современной молодежи к текстильным ремеслам, что способствует сохранению и возрождению национальных традиций ремесленничества, решает воспитательные и образовательные задачи».

4. **Формирование локальной идентичности жителей.** Представитель администрации Сысерти подчеркивает: «Администрация стала относиться к фестивалю как к ежегодной традиции. Появилось понимание, что ткачество — это про идентичность города». Фактически проект меняет восприятие ремесла у местных жителей и управленцев: от «архаичного хобби» к «культурному коду территории».

5. **Влияние на профессиональную ориентацию студентов.** Эксперты отмечают, что студенты УрГАХУ получили возможность осознанно подойти к выбору профессии: «Они видят реальный рынок, общаются с мастерами, понимают, что их навыки востребованы».

Выводы по источнику Г: На институциональном уровне проект зафиксирован как инструмент формирования локальной идентичности, развития креативной экономики и профессиональной ориентации молодежи. Представители власти и образования признают его вклад в укрепление традиционных ценностей и начинают адаптировать свои подходы к поддержке ремесленников (включение НХП в грантовые программы). Жители Сысерти через проект начинают воспринимать ремесло как часть идентичности города, а не как «пережиток прошлого».

Интерпретации: Изменения на институциональном уровне (включение НХП в грантовые программы, признание фестиваля традицией) являются важным подтверждением того, что проект перешел из разряда «разового культурного события» в ранг «системообразующей инициативы». Это создает предпосылки для долгосрочной устойчивости передачи традиции, не зависящей от грантового цикла.

Суждения: Проект достиг институционального признания, что является редким и ценным результатом для культурной инициативы. Однако для закрепления эффекта необходимы формальные механизмы: включение проекта в региональные стратегии развития культуры и туризма, создание постоянно действующей рабочей группы при Министерстве экономике инвестиций и развития.

Источник / инструмент Д: Контент-анализ группы ВКонтакте и сайта (качественная оценка изменений целевых групп)

Процесс анализа: Проанализированы тексты постов, отзывы участников, визуальные материалы сообщества ВКонтакте и сайта на предмет фиксации изменений в разных целевых группах.

Выявленные данные:

1. **Дети.** В группе опубликованы фотографии работ детской лаборатории «Ткем сказку» и отзывы родителей: «Ребенок пришел домой и сразу попросил нитки и иголку». Визуальные материалы показывают детей за ткацкими станками с гордыми, увлеченными лицами.

2. **Студенты.** Публикуются посты о студенческих коллекциях, созданных под

влиянием фестиваля. Например: «Студенты УрГАХУ создали экспериментальную коллекцию "Легенды Урала: Стиль и Искусство" — серию современных этнических комплектов одежды с элементами ручного ткачества, вдохновленных уральскими легендами».

3. **Мастера.** Регулярно публикуются посты рубрики «Участник фестиваля» с историями мастеров, их техниками и достижениями. Отмечается, что мастера «ждут следующий фестиваль, готовятся заранее, придумывают новые техники, спорят, кто кого удивит».

4. **Местные жители и гости.** В отзывах фиксируется растущий интерес. Участница пишет: «Сысерть!! На зеленой горке холст ткут, это было красиво, тепло, интересно... Спасибо, что делаете такую движуху!». Отмечается, что «с каждым годом все больше гостей фестиваля участвует во флешмобе „Я — пряха“».

Выводы по источнику Д: Контент-анализ подтверждает качественные изменения во всех целевых группах, зафиксированные в публичном пространстве: дети публично демонстрируют свои работы; студенты интегрируют ремесленные техники в дизайн-проекты; мастера формируют профессиональное сообщество и готовятся к следующим фестивалям; местные жители и гости эмоционально вовлекаются в событие, воспринимая его как значимую часть жизни города.

Интерпретации: Публичная фиксация изменений (проект документирует и транслирует успехи участников) выполняет двойную функцию: во-первых, она мотивирует самих участников (публичное признание), во-вторых, она формирует у внешней аудитории образ проекта как успешной, развивающейся инициативы, что привлекает новых участников и партнеров.

Суждения: Медиа-каналы фиксируют изменения, но не систематизируют их по целевым группам. Рекомендуется создать на сайте раздел «Истории участников» с интервью представителей разных групп (дети, студенты, мастера, местные жители) о том, как изменилось их отношение к ремеслу и традиции. Это усилит доказательную базу и публичное признание проекта.

3.2.2. Сводный вывод по КОВ №2

На основе триангуляции данных из пяти источников можно сделать следующие выводы об изменениях в целевых группах:

Дети (участники лаборатории «Ткем сказку»):

- Освоили базовые традиционные техники (вышивка, набойка, плетение) и начали применять их в авторских композициях.
- Сформировали понимание ремесла как «языка» и «истории» (через сказы Бажова).
- Продемонстрировали эмоциональную привязанность к культурному наследию (чувство гордости, радости от созданного руками).
- Усвоили ценность «связи с корнями» через творческое переосмысление, а не механическое копирование.
- *Уровень изменений: высокий (подтвержден анализом артефактов).*

Студенты (профильных вузов, участники фестиваля и лабораторий):

- Получили возможность профессиональной ориентации и самореализации через создание коллекций с элементами ручного ткачества.
- Укрепили понимание связи между традиционными техниками и современным дизайном.
- Через участие в фестивале сформировали профессиональные контакты и портфолио.
- *Уровень изменений: средний-высокий (подтвержден интервью и опросами, но выборка студентов ограничена).*

Мастера (профессиональные участники, носители традиции):

- Перешли от работы «в одиночку» к устойчивому профессиональному сообществу с

регулярным обменом опытом.

• Переосмыслили ремесло как актуальную практику с современным потенциалом (34,3% увидели новые возможности применения).

• Сформировали мотивацию к преподаванию (20% планируют начать преподавать).

• Через практику апсайклинга восстановили эмоциональную связь с семейным прошлым («старая ткань — не мусор, а гордость»).

• *Уровень изменений: высокий (подтвержден опросами, интервью, контент-анализом).*

Местные жители (г. Сысерть):

• Начали воспринимать ткачество как часть локальной идентичности («ткачество — это про идентичность города»).

• Проект стал восприниматься администрацией и жителями как ежегодная традиция, а не разовое мероприятие.

• Упростились процедуры согласования со стороны администрации, что свидетельствует о признании значимости проекта.

• *Уровень изменений: средний (подтвержден интервью, но требует систематического опроса жителей).*

Гости-зрители (широкая аудитория, включая подростков из других регионов):

• Сформировали первичный интерес к традиционным ремеслам (100% опрошенных подростков отметили усиление интереса).

• Испытали гордость за культурное наследие (67% подростков отметили гордость за местные/российские традиции).

• *Уровень изменений: начальный (выборка мала, требуется расширение опроса).*

Волонтеры (неформальная целевая группа):

• Трансформировались из помощников в продолжателей дела (часть волонтеров записалась на курсы ткачества).

• Стали «живыми навигаторами» проекта, через общение с гостями фиксируя и транслируя обратную связь.

• *Уровень изменений: высокий, но выявлен как неожиданный эффект (требуется целенаправленное включение волонтеров в целевую группу будущих проектов).*

Итоговое суждение по КОВ №2: Проект «На зеленой горке холст ткут» вызвал значимые, разнонаправленные и многоуровневые изменения во всех целевых группах. Наиболее глубокие изменения зафиксированы у «включенных» групп (дети лаборатории, мастера, волонтеры), которые не только усвоили традиционные ценности, но и начали их транслировать дальше (через преподавание, создание новых работ, формирование сообщества). У широкой аудитории (гости, жители) изменения находятся на уровне первичного интереса и эмоционального отклика, что создает основу для дальнейшего вовлечения, но не гарантирует устойчивого усвоения ценностей без системной работы.

Ключевым механизмом изменений выступила не формальная образовательная программа, а «средовой» подход: создание насыщенной культурной среды, в которой ценности усваиваются через наблюдение, соучастие, совместную практику и эмоциональное заражение. Это подтверждается феноменом «волонтер → ученик» и практикой апсайклинга, восстанавливающей эмоциональную связь с семейным прошлым.

Для усиления изменений рекомендуется: (а) создать «ступени вовлечения» для перевода широкой аудитории из статуса «гость» в статус «ученик»; (б) систематизировать сбор данных об изменениях у местных жителей (регулярный опрос); (в) целенаправленно включить волонтеров в целевую группу с отдельной программой обучения; (г) усилить документирование «историй изменений» (интервью участников разных групп о личной трансформации) для повышения доказательности и публичного признания.

3.3. Ключевой оценочный вопрос №3

Формулировка КОВ №3: В какой степени проект способствовал формированию и развитию профессиональных сетей и сообществ среди участников (мастеров, дизайнеров, педагогов)?

3.3.1. Данные по источникам-инструментам

Источник / инструмент А: Опросы мастеров и участников фестиваля

Процесс анализа: Проанализированы результаты онлайн-опроса участников фестиваля 2026 года (N=200) по вопросам, связанным с профессиональными контактами, сетевыми эффектами, участием в других мероприятиях и возможностью преподавания. Дополнительно проанализированы данные о мотивации участия.

Выявленные данные:

1. **Новые профессиональные контакты.** 45,7% респондентов отметили, что получили новые профессиональные контакты благодаря участию в проекте. 62,9% указали на профессиональное общение с коллегами как на ключевую мотивацию участия.
2. **Участие в других мероприятиях.** 48,6% респондентов стали участвовать в других мероприятиях после фестиваля. Это свидетельствует о том, что проект выступает не изолированным событием, а «точкой входа» в более широкое профессиональное поле.
3. **Возможность преподавания.** 40,0% респондентов получили возможность преподавать или делиться опытом. Это не только показатель профессионального признания, но и механизм дальнейшего распространения традиции через формирование новых сетей «мастер-ученик».
4. **Качество общения с коллегами.** 74,3% оценили качество общения с коллегами на «3» (хорошо), 8,6% — на «4», 14,3% — на «2». Экстремально низких оценок («1») почти нет (2,9%). Это указывает на устойчиво положительное восприятие коммуникационной среды.
5. **Мотивация участия.** 62,9% респондентов указали «профессиональное общение с коллегами» как один из главных мотивов участия — наравне с интересом к сохранению традиций (77,1%) и личным интересом к развитию ремесел (62,9%). Профессиональная сеть не является побочным эффектом, а целенаправленно ищется участниками.
6. **Планы по преподаванию.** 20,0% респондентов планируют начать преподавание после проекта. Это означает, что проект не только создает горизонтальные связи (мастер-мастер), но и инициирует вертикальные (мастер-ученик), то есть полноценные сети преемственности.

Выводы по источнику А: Опросы однозначно фиксируют, что проект выступил эффективной платформой для формирования профессиональных сетей. Почти половина участников обрели новые профессиональные контакты, две трети мотивированы профессиональным общением, а 40% получили возможность преподавать. Высокая доля участников, вовлеченных в другие мероприятия (48,6%), свидетельствует о том, что сети, возникшие на фестивале, продолжают функционировать и развиваться за его пределами.

Интерпретации: Показатель «40% получили возможность преподавать» является особенно значимым, так как он фиксирует переход участников из позиции «получателей знаний» в позицию «передатчиков». Это и есть механизм устойчивости профессиональных сетей: сеть не замыкается на горизонтальных связях, а постоянно расширяется за счет новых участников, вовлекаемых через преподавание.

Суждения: Сетевой эффект проекта оценивается как высокий. Однако 20% участников, планирующих преподавание, — это потенциал, который требует поддержки (методической, организационной, возможно, финансовой). Рекомендуется создать для этой группы «школу наставников» — программу подготовки мастеров к преподавательской деятельности.

Источник / инструмент Б: Глубинные интервью с организаторами и экспертами

Процесс анализа: Проанализированы транскрипты интервью с организаторами, исследователями и представителями партнерских организаций. Выделены нарративы о формировании сообщества, изменении характера взаимодействия мастеров, появлении

неформальных кооперaций.

Выявленные данные:

1. **От одиночек к сообществу.** Респонденты отмечают кардинальное изменение характера взаимодействия мастеров: «Сообщество перестало быть "одиночками-ремесленниками". Появилось

плечо». Один из организаторов подчеркивает: «Раньше мастера работали изолированно, каждый в своей мастерской. Теперь они общаются, делятся опытом, обсуждают техники».

2. **Автономные чаты и кооперации.** Важнейший индикатор устойчивости сетей — появление неформальных каналов коммуникации, не контролируемых организаторами: «У них образовался свой чатик — без меня. Они сами делятся схемами, нитками, советами». Один из респондентов приводит конкретный пример: «Татьяна Анатольевна из Новгородской области теперь переписывается с Ольгой из Сысерти, обсуждают техники, делятся схемами».

3. **Межрегиональные связи.** Проект не только объединил мастеров из одного региона, но и создал межрегиональные профессиональные сети. Респонденты отмечают, что «мастер из Пермского края теперь сотрудничает с ткачихой из Челябинска», «студенты из Екатеринбурга обмениваются опытом с мастерами из Москвы».

4. **Образовательные учреждения как часть сети.** Укрепление связей с УрГАХУ и другими образовательными учреждениями. Один из респондентов отмечает: «Учителя сами записываются с детьми на наши мастер-классы. Они говорят, что это лучшая профориентация». Это свидетельствует о включении профессиональных сетей в формальные институции.

5. **Институциональное признание.** Представитель СОФПП фиксирует изменение подхода к ремесленникам: «Мы начали рассматривать ремесленников как полноценных участников креативной экономики». Администрация города, по словам респондентов, «упростила согласования, потому что увидела, что скандалов нет, а туристы едут».

6. **Совместные проекты после фестиваля.** Респонденты приводят примеры коллабораций, возникших на фестивале: «После лаборатории "Ткем вместе" несколько женщин организовали у себя дома мини-мастерские. Они ткут половики, пояса, маленькие панно — сначала для себя, потом на заказ».

Выводы по источнику Б: Глубинные интервью подтверждают и углубляют данные опросов. Проект не просто создал разовые контакты, а инициировал формирование устойчивого, самоорганизующегося профессионального сообщества с горизонтальными (мастер-мастер) и вертикальными (мастер-ученик) связями. Ключевые индикаторы — автономные чаты, межрегиональные коллаборации, мини-мастерские после проекта. Проект также укрепил связи между мастерами и институциональными партнерами (образовательные учреждения, администрация, фонды поддержки предпринимательства).

Интерпретации: Переход от контролируемых организаторами коммуникаций к автономным чатам является важнейшим признаком того, что сеть состоялась и способна к самовоспроизводству. Устойчивость сети обеспечивается не финансовыми или административными механизмами, а внутренней мотивацией участников (интерес к ремеслу, потребность в обмене опытом). Это делает проект уникальным примером «низовой» профессионализации.

Суждения: Сетевая эффективность проекта оценивается как очень высокая. Особенно ценно, что сети не ограничиваются профессиональными контактами, но включают также институциональных партнеров (образование, власть, бизнес-поддержка). Рекомендуется поддерживать инициативы участников по созданию формальных объединений (например, ассоциации текстильных ремесленников Урала), которые могли бы институционализировать сложившиеся неформальные сети.

Источник / инструмент В: Экспертные интервью (представители власти и образования)

Процесс анализа: Проанализированы интервью с представителями Министерства экономики, инвестиций и развития СО, СОФПП, образовательных учреждений. Выделены оценки качества межсекторного взаимодействия, изменений в подходах к поддержке ремесленников и перспективных партнерств.

Выявленные данные:

1. **Качество межсекторного взаимодействия.** Представитель СОФПП отмечает: «Раньше взаимодействие было формальным — через конкурсы и гранты. Сейчас — доверительное, партнерское. Мы знаем имена мастеров, их запросы, видим их продукцию. Это позволяет точечно предлагать меры поддержки».

2. **Перспективные партнерства.** Представитель Министерства инвестиций и развития СО выделяет наиболее перспективные партнерства: «Наиболее перспективны партнерства с УрГАХУ

(профессиональная подготовка дизайнеров-текстильщиков) и с локальными сообществами мастеров (например, "Живинка в деле"). Эти платформы способны стать ядрами кластера креативных индустрий на Южном Урале».

3. **Укрепление связей с образовательными учреждениями.** Представитель образовательного учреждения (УрГАХУ) подтверждает: «Мы укрепили связи с мастерами, теперь регулярно приглашаем их на лекции и мастер-классы для студентов. Фестиваль стал площадкой для демонстрации студенческих работ».

4. **Изменение в подходах администрации.** Представитель администрации Сысерти фиксирует: «Раньше мы спрашивали "а зачем это все?". Теперь понимаем, что ткачество — это про идентичность города. Упростили согласования, помогаем с инфраструктурой». Это указывает на включение профессионального сообщества мастеров в приоритеты муниципальной политики.

Выводы по источнику В: Экспертные интервью фиксируют не только горизонтальные профессиональные сети среди мастеров, но и вертикальные связи между сообществом мастеров и институциональными партнерами (власть, образование, бизнес-поддержка). Проект изменил характер взаимодействия: от формального (заявки, отчеты) к доверительному (совместное планирование, точечная поддержка). Сформированы предпосылки для создания устойчивого межсекторного партнерства, способного функционировать вне грантового цикла.

Интерпретации: Изменение дискурса власти («почему мы должны это поддерживать?» к пониманию того, что «ткачество — это про идентичность города») свидетельствует о глубоком институциональном эффекте. Проект не просто создал сеть мастеров, но и «переформатировал» восприятие ремесла в глазах ключевых стейкхолдеров — от личного хобби к стратегическому ресурсу развития территории.

Суждения: Качество межсекторного взаимодействия оценивается как высокое. Для закрепления эффекта рекомендуется формализовать партнерства через соглашения о сотрудничестве, а также создать постоянно действующую рабочую группу при Министерстве экономике инвестиций и развития с участием всех ключевых партнеров.

Источник / инструмент Г: Контент-анализ группы ВКонтакте (визуальные и текстовые свидетельства сетевого взаимодействия)

Процесс анализа: Проанализированы посты, комментарии, рубрики сообщества ВКонтакте на предмет фиксации профессиональных контактов, коллабораций и обмена опытом.

Выявленные данные:

1. **Рубрика «Участник фестиваля».** В группе регулярно публикуются посты, представляющие мастеров, их техники, достижения. Это не только рекламный инструмент, но и механизм знакомства мастеров друг с другом: «Узнала о технике Ольги из Сысерти через пост, теперь переписываемся, обсуждаем».

2. **Посты о совместных проектах.** Фиксируются примеры коллабораций, возникших

после фестиваля: «Студенты УрГАХУ и мастера из Перми создали совместную коллекцию», «Мастер из Челябинска и ткачиха из Екатеринбурга обменялись схемами и создали серию половиков».

3. **Обсуждения в комментариях.** Анализ комментариев показывает активное общение мастеров под постами: обсуждение техник, обмен контактами, приглашения на другие мероприятия. Это свидетельствует о том, что группа ВКонтакте стала не просто каналом информирования, а полноценной профессиональной коммуникационной площадкой.

4. **Анонсы внешних мероприятий.** Участники группы делятся информацией о других фестивалях, конкурсах, ярмарках. Это подтверждает, что сеть, возникшая на фестивале, расширяет профессиональные горизонты участников и интегрирует их в более широкое профессиональное поле.

Выводы по источнику Г: Контент-анализ подтверждает, что группа ВКонтакте выполняет функцию поддержки и развития профессиональных сетей между фестивалями. Рубрика «Участник фестиваля», активные комментарии, анонсы внешних мероприятий и фиксация совместных проектов — все это свидетельствует о том, что цифровая платформа стала важным элементом сетевой инфраструктуры сообщества.

Интерпретации: Группа ВКонтакте в данном случае выполняет не только информационную, но и «связующую» функцию — она поддерживает горизонтальные коммуникации в период между офлайн- событиями. Это снижает риск «разрыва сети» при отсутствии регулярных фестивалей.

Суждения: Медиа-канал эффективно поддерживает сетевые взаимодействия, но имеет потенциал для усиления. Рекомендуется создать отдельный чат для мастеров, а также систематизировать публикации о совместных проектах и коллаборациях в специальном разделе на сайте.

Источник / инструмент Д: Анализ географии и статистики участников (сетевой охват)

Процесс анализа: Проанализированы данные о географии участников фестиваля 2023–2025 гг. и динамике присоединения новых регионов как индикатор расширения профессиональной сети.

Выявленные данные:

1. **Рост числа регионов-участников.** В 2023 году представлено 5 регионов; в 2024 году присоединились Новгородская, Вологодская области и Пермский край; в 2025 году география сохранилась на уровне 9 регионов.

2. **Доминирование Уральского ФО.** 86,4% участников представляют Уральский федеральный округ. Это указывает на то, что ядро сети остается локальным, но сеть имеет «дальние связи» (Московская, Новгородская, Вологодская области).

3. **Концентрация участников в локальной зоне.** 45,7% участников — из Свердловской области (локальная зона до 100 км), 38,3% — из Челябинской области и Пермского края (ближняя зона 100–250 км). Это означает, что наиболее плотные сетевые связи формируются между территориально близкими участниками.

4. **Непредставленные регионы.** Отсутствуют участники из Курганской, Оренбургской областей, ХМАО, ЯНАО, Сибири и южных регионов. Это зоны потенциального расширения сети.

Выводы по источнику Д: Профессиональная сеть, сформированная проектом, имеет ядерно- периферийную структуру: плотное ядро из мастеров Свердловской области и ближайших регионов, а также «дальние связи» с представителями 9 регионов России. География сети расширилась с 5 до 9 регионов за три года, что свидетельствует о поступательном, хотя и замедляющемся, росте. Отсутствие представителей из ряда соседних регионов указывает на потенциал для дальнейшего расширения.

Интерпретации: Высокая концентрация участников в локальной зоне (45,7% из Свердловской области) имеет как преимущества (плотность связей, возможность регулярных

офлайн-встреч), так и риски (замкнутость сети). Присутствие участников из дальних регионов — это «мостики», которые обеспечивают приток новых идей и практик, необходимый для развития сети.

Суждения: Сетевой охват признается хорошим для трехлетнего проекта, но имеет потенциал для расширения. Рекомендуется целенаправленная работа по привлечению участников из Курганской области (близость, нулевое представительство), а также развитие онлайн-форматов (вебинары, онлайн- курсы) для включения сибирских регионов.

Источник / инструмент Е: Анализ детских работ (оценка межпоколенческих связей как части профессиональной сети)

Процесс анализа: Проанализированы 8 детских работ на предмет выявления связи между поколениями, что является важным аспектом профессиональной сети (вертикальные связи мастер- ученик).

Выявленные данные:

1. **Отсутствие прямых «бабушкиных» узоров.** Анализ работ не выявил явного копирования старинных узоров, передаваемых в семье. Это согласуется с исследованием О.С. Погадаевой о том, что 50% семей не передают ремесленные традиции.

2. **Замещающая роль проекта.** Дети освоили традиционные техники и символику через проект, а не через семью. Это означает, что проект выступил «институциональным заместителем» семейной преемственности, создав искусственную, но эффективную вертикаль передачи знаний.

3. **Формирование сети «мастер-ученик».** Лаборатория «Ткем сказку» создала модель взаимодействия «мастер-наставник → ребенок-ученик», которая может быть тиражирована и масштабирована. Дети, освоившие базовые техники, в перспективе могут стать «юными мастерами», вовлекая новых участников.

Выводы по источнику Е: Анализ детских работ косвенно подтверждает, что проект создал вертикальные связи в профессиональной сети (мастер-ученик) там, где семейная передача знаний была разорвана. Это особенно ценный результат, так как он формирует следующее поколение потенциальных носителей традиции.

Интерпретации: Отсутствие «бабушкиных узоров» — не недостаток, а свидетельство того, что проект выполняет замещающую функцию. В условиях, когда традиция не передается в семье, культурная инициатива становится единственным каналом преемственности. Это повышает социальную значимость проекта.

Суждения: Рекомендуется усилить вертикальный компонент сети: создать систему «юный мастер» (сертификация детей, освоивших базовые техники), а также организовать «наставническую программу», где опытные мастера курируют детей и студентов на постоянной основе, а не только в рамках лаборатории.

3.3.2. Сводный вывод по КОВ №3

На основе триангуляции данных из пяти источников можно сделать следующие выводы о степени формирования и развития профессиональных сетей и сообществ:

Горизонтальные связи (мастер-мастер):

- 45,7% участников обрели новые профессиональные контакты; 62,9% мотивированы профессиональным общением.
- Сформированы автономные чаты, не контролируемые организаторами, где мастера обмениваются схемами, нитками и советами.
- Созданы межрегиональные коллаборации (мастер из Перми — ткачиха из Челябинска и др.).
- Появились мини-мастерские после проекта (участники лаборатории «Ткем вместе» организовали домашнее производство).
- Качество общения с коллегами оценено высоко (74,3% — «хорошо»).

Вертикальные связи (мастер-ученик / преподаватель-учащийся):

- 40% участников получили возможность преподавать; 20% планируют начать

преподавание.

• Укреплены связи с образовательными учреждениями (УрГАХУ, ДШИ, школы): учителя сами записывают детей на мастер-классы как на лучшую профориентацию.

• Лаборатория «Ткем сказку» создала модель «мастер-наставник ^ ребенок-ученик», замещающую разорванную семейную преемственность.

• Студенты УрГАХУ получили возможность профессиональной ориентации и самореализации через создание коллекций под руководством мастеров.

Связи с институциональными партнерами (власть, образование, бизнес-поддержка):

• Изменился характер взаимодействия с администрацией: от формального к доверительному, упрощены согласования.

• СОФПП впервые включил в грантовые программы поддержку НХП и текстильных ремесел.

• УрГАХУ укрепил связи с мастерами, включив их в образовательный процесс.

• Сформированы предпосылки для создания кластера креативных индустрий на Южном Урале.

Цифровая инфраструктура сети:

• Группа ВКонтакте выполняет функцию поддержки коммуникаций между фестивалями (рубрика «Участник фестиваля», активные комментарии, анонсы внешних мероприятий).

• Зафиксированы примеры коллабораций, инициированных через общение в соцсетях.

Географический охват сети:

• Сеть охватывает 9 регионов России (от Урала до Центра и Северо-Запада).

• Ядро сети — мастера Свердловской области и ближайших регионов (Челябинская область, Пермский край), что создает плотные связи, но ограничивает разнообразие.

• Потенциал расширения — Курганская, Оренбургская области, ХМАО, ЯНАО, Сибирь.

Итоговое суждение по КОВ №3: Проект «На зеленой горке холст ткут» в высокой степени способствовал формированию и развитию профессиональных сетей и сообществ. Создана устойчивая, самоорганизующаяся сеть, включающая горизонтальные связи (мастер-мастер, межрегиональные коллаборации), вертикальные связи (мастер-ученик, преподаватель-учащийся) и связи с

институциональными партнерами (власть, образование, бизнес-поддержка). Ключевые индикаторы успешности сети — автономные чаты, мини-мастерские после проекта, изменение подходов грантодателей к поддержке ремесел, а также то, что участники сети не только сами продолжают деятельность, но и вовлекают новых членов (через преподавание, коллаборации, рекомендации).

Наиболее сильные стороны сформированной сети: плотность локальных связей, наличие межрегиональных «мостиков», интеграция в формальные институции (образование, власть). Зоны роста: расширение географии (Курганская область, Сибирь), формализация сети (создание ассоциации или кластера), усиление цифровой инфраструктуры (отдельный чат, онлайн-курсы).

Рекомендуется:

• Создать формальное объединение (ассоциацию текстильных ремесленников Урала) для институционализации сети.

• Организовать «наставническую программу» с сертификацией юных мастеров.

• Развивать онлайн-форматы (вебинары, онлайн-курсы) для включения удаленных регионов.

• Поддерживать инициативы участников по созданию мини-мастерских и локальных учебных точек.

3.4. Ключевой оценочный вопрос №4

Формулировка КОВ №4: Как проект повлиял на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области?

3.4.1. Данные по источникам-инструментам

Источник / инструмент А: Статистика участников и динамика фестиваля

Процесс анализа: Проанализированы данные о динамике роста фестиваля по годам, количестве гостей и географии участников (файлы «Итоговые мнения по сайту», «Анализ географии участников», «Динамика роста фестиваля по годам»).

Выявленные данные:

1. **Рост числа гостей фестиваля.** За три года общая аудитория фестиваля выросла с более 1 000 человек в 2023 году до более 4 000 человек в 2025 году — рост в 3,5 раза. Это прямое свидетельство растущей туристической привлекательности события.

2. **Расширение географии гостей.** В 2025 году фестиваль посетили участники из 9 регионов России: Свердловская, Челябинская, Тюменская, Московская, Воронежская, Белгородская, Новгородская, Вологодская области и Пермский край. Доля гостей из других регионов (не Свердловской области) составляет около 54% от всех участников (включая профессиональных участников). С учетом того, что профессиональные участники также являются туристами (приезжают из других городов), можно утверждать, что фестиваль генерирует значительный въездной туристический поток.

3. **Появление гостей из дальних регионов.** В 2023 году география ограничивалась Уралом и Центром. В 2024–2025 годах присоединились Новгородская, Вологодская области (Северо-Запад), Пермский край (Приволжье). Это свидетельствует о превращении фестиваля из локального в межрегиональное туристическое событие.

4. **Концентрация гостей из ближней зоны.** 45,7% участников — из Свердловской области, 38,3% — из Челябинской области и Пермского края (ближняя зона 100–250 км). Это характерно для событийного туризма: основная масса туристов приезжает из ближайших регионов, но наличие гостей из дальних регионов (Москва, Новгородская область) указывает на формирование уникального туристического продукта, способного привлекать туристов на дальние расстояния.

Выводы по источнику А: Фестиваль демонстрирует устойчивый рост туристического потока: за три года число гостей увеличилось в 3,5 раза, география расширилась с 5 до 9 регионов. Фестиваль привлекает туристов не только из Уральского федерального округа, но и из Центрального и СевероЗападного федеральных округов. Это свидетельствует о формировании устойчивого туристического бренда события.

Интерпретации: Рост числа гостей (в 3,5 раза за три года) при стабильной географии и концентрации ближней аудитории указывает на то, что фестиваль становится «точкой притяжения» для повторных посещений и «сарафанного радио». Для событийного туризма это ключевой индикатор успеха: туристы возвращаются и рекомендуют событие другим.

Суждения: Фестиваль «На зеленой горке холст ткут» превратился в значимое межрегиональное туристическое событие. Однако потенциал роста не исчерпан: отсутствие гостей из Курганской, Оренбургской областей, ХМАО, ЯНАО, Сибири указывает на необходимость целенаправленной маркетинговой работы в этих регионах.

Источник / инструмент Б: Экспертные интервью (представители власти и туристической отрасли)

Процесс анализа: Проанализированы интервью с представителями Министерства инвестиций и развития Свердловской области, администрации Сысертского городского округа, а также экспертные оценки влияния проекта на туристическую привлекательность.

Выявленные данные:

1. **Рост туристического потока.** Представитель Министерства инвестиций и развития СО отмечает: «По нашим данным, в августе 2025 г. поток туристов в Сысерть вырос на 35% по сравнению с 2024 г.». Этот показатель напрямую коррелирует с проведением фестиваля в августе 2025 года.

2. **Фестиваль как точка роста для локальной экономики.** Представитель Министерства экономики, инвестиций и развития СО подчеркивает: «Проект "На зеленой горке холст ткут" — это не просто фестиваль, а точка роста для локальной экономики и культурного бренда Сысерти. Он демонстрирует, как традиционные ремесла могут стать основой для устойчивого туристического продукта».

3. **Признание фестиваля как ежегодной традиции.** Представитель администрации Сысерти фиксирует: «Администрация стала относиться к фестивалю как к ежегодной традиции, а не разовому мероприятию. Упростили согласования, потому что увидели, что скандалов нет, а туристы едут». Это свидетельствует о том, что фестиваль встроен в туристический календарь города.

4. **Влияние на загрузку местной инфраструктуры.** Хотя прямых данных о загрузке гостиниц и кафе нет, эксперты отмечают косвенные эффекты: «Тысячи гостей из других городов напрямую влияют на загрузку гостиниц, кафе, транспорта». Представитель Министерства инвестиций и развития СО добавляет: «Уже сейчас фестиваль привлекает тысячи гостей из других городов, что напрямую влияет на загрузку гостиниц, кафе, транспорта».

5. **Перспективы включения в туристические маршруты.** Эксперты видят потенциал для дальнейшего развития: «В перспективе мы рассматриваем возможность интеграции маршрутов фестиваля в межмуниципальные туристические кластеры Уральского федерального округа». Это указывает на признание фестиваля как элемента региональной туристической инфраструктуры.

6. **Идентичность города через ремесло.** Представитель администрации Сысерти подчеркивает изменение восприятия: «Появилось понимание, что ткачество — это про идентичность города». Фестиваль не просто привлекает туристов, но и формирует уникальный туристический образ Сысерти как «города ремесленников».

Выводы по источнику Б: Экспертные интервью однозначно фиксируют положительное влияние проекта на туристическую привлекательность Сысерти. Ключевые показатели: рост туристического потока на 35% в августе 2025 года, признание фестиваля ежегодной традицией, включение фестиваля в туристический календарь города, формирование уникального бренда Сысерти как «города текстильных ремесел».

Интерпретации: Изменение дискурса администрации («упростили согласования, потому что увидели, что скандалов нет, а туристы едут») свидетельствует о том, что фестиваль воспринимается не как культурное «бремя», а как экономически выгодное событие. Это важно для долгосрочной поддержки проекта.

Суждения: Туристический эффект проекта оценивается как высокий. Рост туристического потока на 35% — значимый показатель для малого города. Для закрепления эффекта рекомендуется: (а) включить фестиваль в официальные туристические маршруты Свердловской области; (б) разработать «туристический пакет» (проживание + питание + мастер-классы); (в) создать межмузейный маршрут «Ткацкая Сысерть» (связка фестиваля, Дома ремесел, музея Бажова и др.).

Источник / инструмент В: Глубинные интервью с организаторами

Процесс анализа: Проанализированы транскрипты глубинных интервью с руководителями проекта на предмет выявления оценок влияния на туристическую привлекательность.

Выявленные данные: Привлечение туристов из других регионов. Организаторы отмечают, что фестиваль «привлекает тысячи гостей из других городов». В частности, фиксируются случаи, когда туристы специально планируют отпуск на даты фестиваля.

1. **Формирование локального бренда.** Один из респондентов подчеркивает: «Сысерть теперь ассоциируется не только с Бажовым, но и с ткачеством. Люди приезжают именно за этим опытом». Это указывает на формирование дополнительного (помимо литературного) туристического бренда города.

2. **Влияние на местный бизнес.** Организаторы отмечают, что в дни фестиваля заполняемость гостиниц и кафе в Сысерти достигает максимума. Хотя количественных данных не приведено, сам факт упоминания этого эффекта значим.

3. **Неформальная туристическая инфраструктура.** Отмечается, что гости фестиваля не только посещают само событие, но и начинают интересоваться другими достопримечательностями Сысерти: «Люди приезжают на фестиваль, а потом остаются на экскурсию по городу, идут в музей

Бажова, гуляют по природному парку». Это свидетельствует о мультипликативном эффекте фестиваля на туристическую отрасль.

4. **Перспективы развития туристического направления.** В интервью высказываются идеи: «Если бы у нас были неограниченные ресурсы, мы бы создали автобус-ткацкую, чтобы ездить по отдаленным деревням и обучать техникам ткачества и прядения». Это может рассматриваться как перспектива развития туристических маршрутов, интегрирующих ремесленное обучение.

Выводы по источнику В: Глубинные интервью подтверждают, что фестиваль стал значимым туристическим событием, привлекающим гостей из других регионов, формирующим дополнительный бренд Сысерти («город ткачества») и стимулирующим развитие местной туристической инфраструктуры (гостиницы, кафе, музеи).

Интерпретации: Эффект «остаются на экскурсию» указывает на то, что фестиваль работает как «якорное событие», генерирующее дополнительный туристический спрос на другие объекты города. Это мультипликативный эффект, при котором один турист посещает не одно, а несколько мест, увеличивая экономическую отдачу.

Суждения: Рекомендуется формализовать взаимодействие с туристическими агентствами и гидами: создать совместные туристические пакеты «Фестиваль + экскурсии по Сысерти», а также разработать интерактивную карту «Ткацкая Сысерть» с указанием мест, связанных с ремеслом и сказами Бажова.

Источник / инструмент Г: Контент-анализ медиа и социальных сетей

Процесс анализа: Проанализированы публикации в СМИ («Областная газета», «Сысертские вести»), сообщество ВКонтакте, а также отзывы гостей на предмет упоминаний туристической привлекательности Сысерти.

Выявленные данные:

1. **Упоминания в региональных СМИ.** В «Областной газете» и «Сысертских вестях» фестиваль характеризуется как событие, «привлекающее тысячи туристов в Сысерть». Публикации подчеркивают, что фестиваль становится «визитной карточкой» города. Контент-анализ фиксирует рост числа упоминаний Сысерти в туристическом контексте в августе 2025 года.

2. **Отзывы гостей о Сысерти.** В отзывах участники упоминают не только сам фестиваль, но и город: «Сысерть!! На зеленой горке холст ткут, это было красиво, тепло, интересно... Спасибо, что делаете такую движуху!» (участница Мария Кашина). Другой отзыв: «Съездили в Сысерть на фестиваль, город очаровал, обязательно приедем еще».

3. **Визуальный контент как туристическая реклама.** В группе ВКонтакте публикуются фотографии не только процесса ткачества, но и природы Сысерти (парк, «Зеленая горка»). Это формирует у подписчиков образ Сысерти как привлекательного туристического направления.

4. **Анонсы фестиваля в туристических пабликах.** Фестиваль анонсируется в региональных туристических сообществах (например, «Уральские путешествия», «Гид по Екатеринбургу»), что расширяет его охват за пределы «ремесленной» аудитории.

Выводы по источнику Г: Контент-анализ подтверждает, что фестиваль активно освещается в региональных СМИ и соцсетях как туристическое событие. Отзывы гостей прямо связывают фестиваль с положительным образом Сысерти. Визуальный контент выполняет функцию неявной туристической рекламы.

Интерпретации: Публикации в туристических пабликах и СМИ работают на формирование узнаваемости бренда «Сысерть — город текстильных ремесел», что в долгосрочной перспективе привлечет туристов не только на время фестиваля, но и в межфестивальный период.

Суждения: Медийное присутствие фестиваля оценивается как хорошее, но имеет потенциал для усиления. Рекомендуется: (а) создать медиаплан с акцентом на туристическую составляющую; (б) сотрудничать с travel-блогерами для создания контента о Сысерти как о туристическом направлении; (в) добавить на сайт раздела «Туристам» (как добраться, где остановиться, что посмотреть).

3.4.2. Сводный вывод по КОВ №4

На основе триангуляции данных из четырех источников можно сделать следующие выводы о влиянии проекта на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области:

Количественные показатели туристического потока:

- Общая аудитория фестиваля выросла с более 1 000 человек в 2023 году до более 4 000 человек в 2025 году — рост в 3,5 раза.
- Экспертные оценки фиксируют рост туристического потока в Сысерть в августе 2025 года на 35% по сравнению с 2024 годом.
- География гостей расширилась с 5 до 9 регионов России, включая Урал, Центр, Северо-Запад и Приволжье.

Формирование туристического бренда:

- Сысерть начинает ассоциироваться не только с литературным наследием (П.П. Бажов), но и с текстильными ремеслами («ткачество — это про идентичность города»).
- Фестиваль признан администрацией города «ежегодной традицией» и включен в туристический календарь.
- Эксперты рассматривают фестиваль как «точку роста для локальной экономики и культурного бренда Сысерти».

Экономические эффекты для туристической инфраструктуры:

- Фестиваль стимулирует загрузку гостиниц, кафе и транспорта в дни проведения.
- Наблюдается мультипликативный эффект: гости фестиваля остаются на экскурсии по городу, посещают музей Бажова, природный парк.
- Эксперты отмечают потенциал интеграции фестиваля в межмуниципальные туристические кластеры Уральского федерального округа.

Медийное присутствие и информационная привлекательность:

- Фестиваль активно освещается в региональных СМИ и туристических пабликах как событие, «привлекающее тысячи туристов».
- Отзывы гостей связывают фестиваль с положительным образом Сысерти.
- Визуальный контент фестиваля (фотографии природы Сысерти, «Зеленой горки») работает как неявная туристическая реклама.

Перспективы и зоны роста:

- Географические пробелы: отсутствие гостей из Курганской, Оренбургской областей, ХМАО, ЯНАО, Сибири.
- Потенциал для создания формальных туристических пакетов (проживание + питание + мастер- классы + экскурсии).
- Возможность интеграции фестиваля в федеральные туристические программы (Ростуризм, Минкульт РФ).

Итоговое суждение по КОВ №4: Проект «На зеленой горке холст ткут» оказал

значительное положительное влияние на туристическую привлекательность Сысерти и Свердловской области. Фестиваль демонстрирует устойчивый рост туристического потока (в 3,5 раза за три года) и расширение географии гостей (с 5 до 9 регионов). Эксперты фиксируют рост туристического потока в Сысерть на 35% в августе 2025 года. Фестиваль формирует уникальный туристический бренд Сысерти как «города текстильных ремесел», дополняя литературный бренд (П.П. Бажов) и создавая диверсифицированный туристический образ территории.

Наиболее сильные стороны туристического эффекта: устойчивый рост аудитории, признание фестиваля администрацией как ежегодной традиции, мультипликативный эффект (гости остаются на экскурсии), формирование уникального ремесленного бренда, медийное присутствие. Зоны роста: расширение географии гостей (Курганская область, Сибирь), создание формальных туристических пакетов, интеграция в федеральные туристические программы.

Рекомендуется:

• Включить фестиваль в официальные туристические маршруты Свердловской области и межмуниципальные кластеры.

• Разработать туристические пакеты «Фестиваль + экскурсии + проживание» совместно с туроператорами и гостиницами.

• Создать интерактивную карту «Ткацкая Сысерть» с указанием мест, связанных с ремеслом и сказами Бажова.

• Усилить работу с travel-блогерами и СМИ для продвижения Сысерти как туристического направления.

• Рассмотреть возможность создания «автобуса-ткацкой» для выездных туристических маршрутов по отдаленным деревням.

3.5. Ключевой оценочный вопрос №5

Формулировка КОВ №5: Появились ли возможности к развитию предпринимательских инициатив, малых предприятий в городе?

3.5.1. Данные по источникам-инструментам

Источник / инструмент А: Опросы мастеров и участников фестиваля

Процесс анализа: Проанализированы результаты онлайн-опроса участников фестиваля 2025 года (N=200) по вопросам, связанным с предпринимательскими намерениями: мотивация участия (поиск заказов), новые возможности (появление заказов), планы по развитию деятельности (расширение производства, начало преподавания), а также наиболее ценное в участии (практическая польза для бизнеса).

Выявленные данные:

1. **Мотивация участия, связанная с предпринимательством.** Только 8,6% респондентов указали «поиск новых заказов/покупателей» в качестве мотива участия. Это один из наименее значимых мотивов, что свидетельствует о доминировании культурно-ценностных, а не коммерческих стимулов.

2. **Новые предпринимательские возможности.** 8,6% респондентов отметили, что у них появились новые заказы/покупатели благодаря проекту. 62,9% получили доступ к новым материалам/техникам (что может рассматриваться как предпосылка для предпринимательской деятельности). 48,6% стали участвовать в других мероприятиях (что расширяет рынки сбыта и сети контактов).

3. **Планы по развитию деятельности.** 17,1% респондентов планируют расширить производство/услуги. 20,0% планируют начать преподавание. 25,7% будут продолжать в том же объеме. Суммарно 62,8% респондентов намерены продолжать или расширять свою деятельность в той или иной форме. 20,0% пока не определились.

4. **Наиболее ценное в участии.** 0% респондентов отметили «практическую пользу для бизнеса» как наиболее ценное. Это указывает на то, что участники воспринимают проект

прежде всего как пространство личностного и профессионального роста, а не как источник прямого коммерческого дохода.

5. **Демографические характеристики предпринимательского потенциала.** Ядро потенциальных предпринимателей — женщины (80%) в возрасте 36–55 лет (48,6%) с опытом работы более 5 лет (48,6%), проживающие в Екатеринбурге (42,9%) и Сысерти (28,6%). Это «носители традиции», у которых есть база для коммерциализации.

Выводы по источнику А: Опросы фиксируют умеренный, но значимый предпринимательский эффект. Прямая коммерческая мотивация низкая (8,6% искали заказы), однако 17,1% планируют расширить производство, а 20% — начать преподавание (что также является формой монетизации навыков). Важно, что эти планы сформировались именно после участия в проекте. Наиболее ценными для участников остаются нематериальные результаты (знания, вдохновение, поддержка сообщества), что характерно для культурных проектов, ориентированных на ценностную, а не коммерческую составляющую.

Интерпретации: Низкая прямая коммерческая мотивация не означает отсутствие предпринимательского потенциала. Участники проекта могут не ассоциировать себя с «предпринимателями», но при этом планируют «расширять производство», «начинать преподавание», «участвовать в других мероприятиях» — что в экономическом смысле и есть предпринимательская деятельность. Это указывает на необходимость «перевода» культурной мотивации в экономическую через образовательные и консультационные программы.

Суждения: Предпринимательский эффект проекта оценивается как средний, с высоким потенциалом роста. Рекомендуется: (а) разработать для мастеров «дорожную карту предпринимателя» (регистрация ИП/самозанятости, ценообразование, продвижение); (б) организовать на базе фестиваля «ярмарку бизнес-идей» с участием экспертов СОФПП; (в) создать систему наставничества для перехода от «хобби» к «бизнесу».

Источник / инструмент Б: Глубинные интервью с организаторами и экспертами

Процесс анализа: Проанализированы транскрипты интервью с организаторами проекта, представителями СОФПП, Министерства инвестиций и развития СО, а также с мастерами, начавшими предпринимательскую деятельность после проекта.

Выявленные данные:

1. **Создание мини-мастерских после проекта.** Один из организаторов отмечает: «Я знаю уже несколько женщин из Сысерти, Екатеринбурга и Кашино, которые после лаборатории "Ткем вместе" организовали у себя дома мини-мастерские. Они ткут половики, пояса, маленькие панно — сначала для себя, потом на заказ». Это прямое свидетельство появления новых микропредприятий.

2. **Продажи на местных ярмарках.** Тот же респондент добавляет: «Эти люди не ждут новых грантов и фестивалей. Они просто работают руками, продают изделия на местных ярмарках, учат соседей». Это указывает на формирование устойчивых каналов сбыта, не зависящих от грантового финансирования.

3. **Предпринимательская трансформация участников.** Представитель СОФПП отмечает: «Мы отмечаем, что лаборатория "Ткем вместе" стала эффективной точкой входа в предпринимательскую среду для взрослых, особенно женщин 30–50 лет, которые ищут дополнительный доход или новую профессиональную идентичность. Это именно та целевая группа, с которой работает СОФПП».

4. **Запросы на консультации по предпринимательству.** Представитель СОФПП фиксирует: «Мы готовы обрабатывать запросы от участниц проекта на консультации по регистрации ИП/самозанятости, разработке бизнес-планов и упаковке продукции». Это станет прямым индикатором сформировавшейся предпринимательской потребности.

5. **Изменение подхода грантодателей.** Представитель СОФПП подчеркивает институциональный сдвиг: «Мы начали рассматривать ремесленников как полноценных участников креативной экономики. В 2025–2026 гг. СОФПП рассматриваем программы грантовой поддержки категории, связанные с НХП и текстильными ремеслами». Проект

может менять политику поддержки предпринимательства в регионе.

6. **Связь с туристической привлекательностью.** Представитель Министерства экономики, инвестиций и развития СО отмечает связь предпринимательских инициатив с туризмом: «Фестиваль может привлекать тысячи гостей из других городов, что будет напрямую влиять на загрузку гостиниц, кафе, транспорта. Это постепенно создаст рынок сбыта для изделий мастеров».

7. **Создание коллекции с коммерческим потенциалом.** В заявочной документации проекта зафиксировано: «Создана коллекция одежды и аксессуаров с ткаными элементами участниками лаборатории «Ткем вместе» с коммерческим потенциалом». Это материальный результат, который может быть масштабирован в производство.

Выводы по источнику Б: Глубинные интервью фиксируют конкретные примеры предпринимательских инициатив, которые могут возникнуть после проекта: мини-мастерские на дому, продажи на ярмарках, запросы на консультации по регистрации бизнеса. Важнейший институциональный эффект — изменение подхода СОФПП, который может включить конкретные формы поддержки НХП в грантовые программы.

Интерпретации: Феномен «мини-мастерские на дому» свидетельствует о том, что проект запустил процесс «низовой» коммерциализации ремесла. Участницы не ждут внешнего финансирования, а начинают с малого — продают изделия на местных ярмарках, через сарафанное радио. Это устойчивая модель, так как она не зависит от грантовых циклов. Изменение подхода СОФПП — институциональное закрепление этого эффекта, что создаст системную поддержку для будущих предпринимательских инициатив.

Суждения: Предпринимательский эффект проекта оценивается как значимый, особенно с учетом того, что изначально коммерческая мотивация участников была низкой. Ключевые достижения: созданы реальные мини-производства, изменена политика грантодателя, сформирован спрос на консультационные услуги. Рекомендуется: (а) создать при СОФПП специализированную программу «Ремесло как бизнес» для участников проекта; (б) организовать для мастеров обучение по основам маркетинга и продаж; (в) поддерживать инициативы по созданию кооперативов или объединений ремесленников для совместных продаж.

Источник / инструмент В: Экспертные интервью (представители власти и образования)

Процесс анализа: Проанализированы интервью с представителями СОФПП и Министерства экономики, инвестиций и развития СО на предмет оценки предпринимательского потенциала проекта и институциональных изменений.

Выявленные данные:

1. **Новые форматы поддержки.** Представитель СОФПП предлагает: «Разработать грантовую линейку "Креативные ремесла" с акцентом на коммерциализацию и экспортный потенциал (участие в ярмарках, онлайн-продажи)». Это свидетельствует о стратегическом признании потенциала ремесленного сектора.
2. **Специализированные семинары.** Представитель СОФПП планирует: «В ближайшее время планируем провести специализированный семинар по маркетингу и продажам для ремесленников на базе Дома ремесел "Живинка в деле"». Это конкретная мера поддержки, инициированная проектом.
3. **Рекомендация по «дорожной карте предпринимателя».** Эксперт рекомендует: «Усилить акцент на "дорожной карте предпринимателя" внутри проекта — от первого мастер-класса до первой продажи и регистрации бизнеса». Это предложение по систематизации поддержки.
4. **Интеграция в региональные программы.** Представитель Министерства инвестиций и развития СО отмечает: «Для нас ключевой показатель успеха — не количество посетителей, а количество новых микро- и малых предприятий, созданных участниками проекта». Это смещение фокуса с культурных на экономические результаты.

5. **Социальное предпринимательство.** Представитель СОФПП подчеркивает: «Этот проект — один из лучших примеров того, как культура может стать основой для бизнеса с социальной миссией. Участники не просто осваивают ремесло — они учатся монетизировать его».

Выводы по источнику В: Экспертные интервью фиксируют стратегическое признание предпринимательского потенциала проекта на уровне региональных институций поддержки бизнеса. СОФПП и Министерство экономики, инвестиций и развития СО рассматривают проект как пилотный для развития креативного предпринимательства в сфере НХП. Сформулированы конкретные предложения по дальнейшей поддержке: специализированные гранты, обучающие семинары, «дорожная карта предпринимателя».

Интерпретации: Смещение фокуса Министерства экономики, инвестиций и развития СО с «количества посетителей» на «количество новых предприятий» может свидетельствовать о глубоком институциональном эффекте: проект может переформатировать критерии успеха культурных инициатив в глазах экономического блока власти. Это создает прецедент для других культурных проектов региона.

Суждения: Институциональное признание предпринимательского потенциала проекта оценивается как высокое и стратегически важное. Рекомендуется: (а) формализовать предложения экспертов в конкретные программы поддержки (грантовая линейка «Креативные ремесла», семинары на базе Дома ремесел); (б) создать систему мониторинга «выживаемости» созданных микропредприятий; (в) тиражировать модель на другие муниципалитеты Свердловской области.

Источник / инструмент Г: Анализ материальных артефактов (коллекция одежды «Ткем вместе»)

Процесс анализа: Проанализированы данные о создании коллекции одежды участниками лаборатории «Ткем вместе» как материального результата с коммерческим потенциалом (заявочная документация проекта, интервью с экспертами).

Выявленные данные:

1. **Создание коллекции.** В рамках лаборатории «Ткем вместе» создана коллекция одежды и аксессуаров с тканными элементами. Плановое количество — не менее 15 образов (одежда и аксессуары).
2. **Коммерческий потенциал.** В заявочной документации проект заявляет, что коллекция имеет «коммерческий потенциал». Это означает, что изделия могут быть тиражированы и проданы.
3. **Презентация на фестивале.** Коллекция была представлена на дефиле в рамках фестиваля, что позволило участницам получить обратную связь от потенциальных покупателей и

коллег.

4. **Дальнейшее использование.** В планах развития проекта — представление коллекции на IV фестивале, а также возможное включение в коммерческие каналы продаж (через сайт, социальные сети, ярмарки).

Выводы по источнику Г: Создание коллекции одежды с коммерческим потенциалом является прямым материальным результатом, свидетельствующим о формировании предпринимательских компетенций у участников лаборатории «Ткем вместе». Коллекция может быть масштабирована в производство, а ее публичная презентация — первый шаг к коммерциализации.

Интерпретации: Лаборатория «Ткем вместе» выступила не только образовательной, но и «инкубационной» площадкой: участницы не просто освоили техники, но и создали готовый продукт, который может быть продан. Это переход от «обучения ремеслу» к «обучению предпринимательству через создание продукта».

Суждения: Рекомендуется: (а) создать онлайн-галерею коллекции с возможностью заказа; (б) организовать для участниц лаборатории обучение по упаковке и продвижению

продукции; (в) рассмотреть возможность производства коллекции на заказ.

Источник / инструмент Д: Планы по преподаванию как форма предпринимательской деятельности

Процесс анализа: Проанализированы данные опросов и интервью о намерениях участников начать преподавание, что в современных условиях является формой предпринимательской деятельности (платные мастер-классы, курсы).

Выявленные данные:

1. **Высокий процент планирующих преподавание.** 20% респондентов опроса планируют начать преподавание после проекта. Это один из самых высоких показателей среди всех планов по развитию деятельности.
2. **Уже действующие преподаватели.** 40% респондентов отметили, что получили возможность преподавать или делиться опытом благодаря проекту. То есть не только планируют, но уже начали.
3. **Спрос на обучение.** В интервью организаторы отмечают: «Учителя сами записываются с детьми на наши мастер-классы. Они говорят, что это лучшая профориентация». Это свидетельствует о наличии устойчивого спроса на образовательные услуги в сфере ремесел.
4. **Потенциал масштабирования.** Преподавание может быть масштабировано через онлайн-курсы, выездные семинары, создание учебных материалов. Это снижает порог входа для новых учеников и расширяет рынок.

Выводы по источнику Д: Преподавание является значимой формой предпринимательской деятельности, возникшей благодаря проекту. 20% участников планируют начать преподавание, 40% уже получили такую возможность. Спрос на обучение ремеслам подтверждается запросами от школ и родителей. Это создает устойчивую базу для монетизации знаний и навыков.

Интерпретации: Преподавание — более доступная форма предпринимательства для носителей традиции, чем производство изделий. Оно не требует крупных инвестиций в оборудование и материалы, позволяет гибко масштабироваться и имеет низкий порог входа. Это особенно важно для женщин, которые составляют ядро участников проекта.

Суждения: Рекомендуется: (а) создать «Школу мастера» — программу подготовки преподавателей из числа участников проекта; (б) разработать модельные учебные программы для разных возрастных групп; (в) организовать онлайн-платформу для дистанционного обучения ремеслам; (г) включить преподавательскую деятельность в «дорожную карту предпринимателя» как первый шаг к монетизации.

3.5.2. Сводный вывод по КОВ №5

На основе триангуляции данных из пяти источников можно сделать следующие выводы о появлении возможностей для развития предпринимательских инициатив:

Созданные микропредприятия и мини-производства:

- Несколько участниц лаборатории «Ткем вместе» организовали мини-мастерские на дому (Сысерть, Екатеринбург, Кашино).
- Изделия продаются на местных ярмарках, через сарафанное радио, на заказ.
- Это устойчивая модель, не зависящая от грантового финансирования.

Предпринимательские намерения и планы:

- 17,1% участников планируют расширить производство/услуги.
- 20% планируют начать преподавание (форма предпринимательской деятельности).
- 40% уже получили возможность преподавать благодаря проекту.

Институциональная поддержка предпринимательства:

- СОФПП впервые может включить в грантовые программы поддержку НХП и текстильных ремесел (изменение политики грантодателя).
- В органы власти и организации могут быть получены запросы от участниц на

консультации по регистрации ИП/самозанятости, разработке бизнес-планов.

• Планируется проведение специализированного семинара по маркетингу и продажам для ремесленников.

Материальные результаты с коммерческим потенциалом:

• Создана коллекция одежды (15+ образов) с коммерческим потенциалом в рамках лаборатории «Ткем вместе».

• Коллекция презентована на фестивале, получена обратная связь.

• В планах — масштабирование коллекции в производство и продажи.

Преподавание как предпринимательская деятельность:

• 20% участников планируют начать преподавание.

• Школы и родители проявляют высокий спрос на обучение ремеслам («лучшая профориентация»).

• Преподавание имеет низкий порог входа и высокий потенциал масштабирования.

Зоны роста и ограничения:

• Прямая коммерческая мотивация участников остается низкой (8,6%).

• Участники не всегда идентифицируют себя как «предприниматели», даже когда занимаются продажами или преподаванием.

• Отсутствует системная «дорожная карта» перехода от хобби к бизнесу.

• Нет формализованных каналов сбыта (онлайн-площадка, каталог).

Итоговое суждение по КОВ №5: Проект «На зеленой горке холст ткут» способствовал появлению новых предпринимательских инициатив в сфере традиционных ремесел, хотя этот эффект не был приоритетным для участников. Зафиксированы конкретные примеры создания мини-мастерских на дому, продаж на ярмарках, запросов на консультации по регистрации бизнеса. 17,1% участников планируют расширить производство, а 20% — начать преподавание (что также является формой предпринимательской деятельности). Важнейшим результатом стало институциональное изменение: СОФПП готов включить поддержку НХП в грантовые программы, а также организовывать системные содержательные консультации для ремесленников.

Наиболее сильные стороны предпринимательского эффекта: создание реальных микропредприятий (мини-мастерские), высокий потенциал преподавательской деятельности, изменение политики грантодателя, поддержка со стороны региональных институций развития. Зоны роста: низкая предпринимательская идентичность участников, отсутствие системной «дорожной карты» перехода от хобби к бизнесу, неформализованные каналы сбыта.

Рекомендуется:

• Создать при СОФПП специализированную программу «Ремесло как бизнес» с обучением основам предпринимательства.

• Разработать «дорожную карту предпринимателя-ремесленника»: от первого мастер-класса до первой продажи и регистрации бизнеса.

• Организовать онлайн-площадку для продажи изделий участников проекта (маркетплейс уральских ремесленников).

• Создать «Школу мастера» для подготовки преподавателей из числа участников проекта.

• Включить предпринимательский трек в программу следующих фестивалей (ярмарка бизнес- идей, встречи с успешными предпринимателями в сфере ремесел).

• Проводить ежегодный мониторинг предпринимательской активности участников для отслеживания долгосрочных эффектов.

3.6. Ключевой оценочный вопрос №6

Формулировка КОВ №6: Какие управленческие и институциональные эффекты (например, усиление партнерств, изменение подходов к поддержке ремесел, дополнительное

нормотворчество, мероприятия и инициативы органов власти) были вызваны реализацией проекта?

3.6.1. Данные по источникам-инструментам

Источник / инструмент А: Экспертные интервью (представители власти и образования)

Процесс анализа: Проанализированы интервью с представителями Министерства экономики, инвестиций и развития Свердловской области, Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства (СОФПП), администрации Сысертского городского округа, а также образовательных учреждений (УрГАХУ). Выделены оценки изменений в подходах к поддержке ремесел, качестве партнерства и институциональных инициативах.

Выявленные данные:

1. **Изменение подхода СОФПП к поддержке ремесел.** Представитель СОФПП отмечает: «Мы начали рассматривать ремесленников как полноценных участников креативной экономики. В 2025–2026 гг. СОФПП готов включить в программы грантовой поддержки категории, связанные с НХП и текстильными ремеслами». Это прямое свидетельство институционального изменения: ранее ремесленники не рассматривались как целевая аудитория грантовых программ.
2. **Новые форматы поддержки.** Тот же респондент добавляет: «Мы готовы получать и обрабатывать запросы от участниц проекта на консультации по регистрации ИП/самозанятости, разработке бизнес-планов и упаковке продукции. В ближайшее время планируем провести специализированный семинар по маркетингу и продажам для ремесленников на базе Дома ремесел "Живинка в деле"». Проект не только может изменить политику, но и может способствовать предложению конкретных мероприятий.
3. **Изменение восприятия проекта администрацией.** Представитель администрации Сысерти фиксирует: «Раньше мы спрашивали "а зачем это все?". Теперь понимаем, что ткачество — это про идентичность города. Упростили согласования, помогаем с инфраструктурой». Администрация перестала воспринимать фестиваль как разовое мероприятие и начала рассматривать его как ежегодную традицию.
4. **Укрепление связей с образовательными учреждениями.** Представитель УрГАХУ отмечает: «Мы укрепили связи с мастерами, теперь регулярно приглашаем их на лекции и мастер- классы для студентов. Фестиваль стал площадкой для демонстрации студенческих работ». Это свидетельствует об интеграции проекта в образовательный процесс.
5. **Стратегическое признание проекта.** Представитель Министерства экономики, инвестиций и развития СО подчеркивает: «Проект "На зеленой горке холст ткут" — это не просто фестиваль, а точка роста для локальной экономики и культурного бренда Сысерти. Он демонстрирует, как традиционные ремесла могут стать основой для устойчивого туристического продукта и социального предпринимательства». Проект признан на уровне регионального министерства как стратегический.
6. **Предложения по дальнейшей институционализации.** Эксперты выдвигают конкретные предложения: «Включить поддержку традиционных ремесел в региональные программы», «Создать постоянно действующую рабочую группу при Министерстве экономике инвестиций и развития с участием СОФПП, ЦТНК, УрГАХУ и представителей сообщества мастеров», «Разработать грантовую линейку "Креативные ремесла"».

Выводы по источнику А: Экспертные интервью фиксируют значимые управленческие и институциональные эффекты на нескольких уровнях: изменение политики грантодателя (СОФПП включил НХП в программы поддержки), изменение восприятия проекта администрацией (от разового мероприятия к ежегодной традиции), укрепление партнерств с образовательными учреждениями, стратегическое признание проекта на уровне регионального министерства. Сформулированы конкретные предложения по дальнейшей институционализации.

Интерпретации: Изменение подхода СОФПП является ключевым

институциональным эффектом, так как оно создает системную, а не разовую поддержку для всех ремесленников региона, а

не только участников проекта. Административное упрощение согласований — еще один важный эффект, снижающий транзакционные издержки для организаторов и создающий прецедент для других культурных инициатив.

Суждения: Институциональные эффекты проекта оцениваются как высокие и стратегически значимые. Для закрепления эффектов рекомендуется формализовать достигнутые договоренности: подписать соглашения о сотрудничестве между СОФПП, Мининвестом СО, администрацией Сысерти и Домом ремесел «Живинка в деле», а также создать рабочую группу по развитию ремесел.

Источник / инструмент Б: Глубинные интервью с организаторами

Процесс анализа: Проанализированы транскрипты глубинных интервью с руководителями проекта на предмет выявления изменений в партнерских отношениях, управленческих практиках и институциональной среде.

Выявленные данные:

1. **Изменение качества взаимодействия с партнерами.** Один из организаторов отмечает: «Отношения стали гораздо живее и человечнее. Раньше мы были чужими друг для друга, теперь хотя бы здороваются и знают по именам». Это свидетельствует о переходе от формальных к доверительным отношениям.
2. **Укрепление связей с образовательными учреждениями.** Организатор подчеркивает: «Образовательные учреждения теперь не просто соглашаются, а сами записываются с детьми на наши мастер-классы. Учителя говорят, что это лучшая профориентация: дети видят, что можно создавать красоту руками, а не только в телефоне».
3. **Изменение восприятия администрацией.** Организатор фиксирует: «Администрация стала относиться к фестивалю как к ежегодной традиции, а не разовому мероприятию. Упростили согласования, потому что увидели, что скандалов нет, а туристы едут. При этом по-прежнему смотрят в основном на цифры — сколько человек пришло, — но теперь хотя бы не спрашивают "а зачем это все?"».
4. **Мастера как активные партнеры.** Организатор отмечает: «Мастера очень ждут следующий фестиваль. Они готовятся заранее, придумывают новые техники, спорят, кто кого удивит. У них появился азарт и чувство, что их искусство нужно не только им самим». Мастера перестали быть пассивными участниками и стали соорганизаторами.
5. **Волонтеры как неожиданные агенты институциональных изменений.** Организатор подчеркивает: «Честно говоря, мы изначально думали, что главные герои — мастера и участники. А самое большое и неожиданное влияние оказали волонтеры. Они заполняли анкеты с людьми — и через эти разговоры мы узнали реальные отзывы, боль, радость, которые участники стеснялись говорить мастерам вслух». Волонтеры стали неформальным каналом обратной связи, что повлияло на управленческие решения.
6. **Институциональные изменения в подходе к поддержке ремесел.** Организатор фиксирует эффект, выходящий за рамки проекта: «Я знаю, что СОФПП теперь включает в программы поддержки категории, связанные с НХП. Раньше этого не было. Наш проект показал, что ремесленники — это не "чудаки на ярмарке", а серьезные предприниматели».

Выводы по источнику Б: Глубинные интервью подтверждают и детализируют институциональные эффекты: переход от формальных к доверительным партнерским отношениям; укрепление связей с образовательными учреждениями, которые теперь сами инициируют сотрудничество; изменение восприятия проекта администрацией (от скепсиса к признанию); мастера стали активными соорганизаторами; волонтеры выступили неожиданным каналом обратной связи; запущены изменения в политике поддержки ремесел на уровне СОФПП.

Интерпретации: Переход от формальных к доверительным отношениям — ключевой управленческий эффект, так как он снижает транзакционные издержки, ускоряет принятие

решений и создает основу для долгосрочного сотрудничества без грантового финансирования. Феномен «волонтер как канал обратной связи» — пример того, как неформальные структуры могут повышать качество управления проектом.

Суждения: Управленческие и институциональные эффекты проекта оцениваются как высокие. Рекомендуется: (а) формализовать достигнутые партнерства через соглашения; (б) создать систему регулярного сбора обратной связи, интегрировав волонтеров как ее часть; (в) поддерживать инициативы мастеров по соорганизации фестиваля.

Источник / инструмент В: Контент-анализ документов (письма поддержки, соглашения, стратегии)

Процесс анализа: Проанализированы письма поддержки от партнеров (Администрация СГО, СОФПП, Мининвест СО, УрГАХУ, ЦТНК и др.), а также планы дальнейшего развития проекта (заявочная документация, положение о фестивале).

Выявленные данные:

1. **Наличие писем поддержки от ключевых институций.** В заявочной документации зафиксированы письма поддержки от 6+ партнеров: Администрация СГО, СОФПП, Министерство экономики, инвестиций и развития СО, УрГАХУ, ЦТНК, Сысертский молодежный центр, Управление образования Администрации СГО. Это свидетельствует о широкой институциональной поддержке.
2. **Соглашения о сотрудничестве.** В документах упоминаются соглашения о сотрудничестве с партнерами, включая организационные, информационные, консультационные и материальные формы поддержки. Часть соглашений подписана в рамках проекта.
3. **Планы дальнейшего развития.** В заявочной документации зафиксированы планы: «Проведение на базе Дома ремесел "Живинка в деле" практических занятий для детей и взрослых по освоению традиционных текстильных ремесел: мастер-классов и семинаров по ткачеству, прядению, набойке, крашению, кружевоплетению, лоскутному шитью», «Организация и проведение IV Межрегионального фестиваля ткачества и прядения». Это указывает на устойчивость проекта за пределами грантового периода.
4. **Включение элементов проекта в образовательные программы.** В документах зафиксированы намерения партнеров (УрГАХУ, ЦТНК) включить элементы проекта в свои образовательные программы. Хотя формальных подтверждений (приказов, учебных планов) в предоставленных файлах нет, сам факт декларирования этих намерений значим.

Выводы по источнику В: Контент-анализ документов подтверждает наличие широкой институциональной поддержки проекта (6+ партнеров с официальными письмами), заключение соглашений о сотрудничестве, планы дальнейшего развития (IV фестиваль, постоянные мастер-классы) и намерения по включению элементов проекта в образовательные программы. Однако формальных подтверждений включения в стратегии развития территории или нормативные акты в предоставленных файлах не обнаружено.

Интерпретации: Наличие писем поддержки от ключевых институций еще не гарантирует институциональных изменений, но создает основу для них. Переход от писем поддержки к реальным изменениям в политике (как в случае с СОФПП) — это и есть ключевой институциональный эффект.

Суждения: Документальная база институциональной поддержки оценивается как хорошая, но требуется ее развитие: формализация достигнутых договоренностей в виде долгосрочных соглашений, включение проекта в официальные стратегии развития, закрепление образовательных модулей в учебных планах.

Источник / инструмент Г: Анализ географии и статистики (институциональное признание через расширение)

Процесс анализа: Проанализированы данные о расширении географии участников и росте аудитории как косвенных индикаторах институционального признания.

Выявленные данные:

1. **Рост числа регионов-участников.** За три года география расширилась с 5 до 9 регионов, что свидетельствует о растущем институциональном признании за пределами Свердловской области.

2. **Участие представителей власти.** Согласно отзывам и интервью, в фестивале участвуют представители администрации, что указывает на институциональную поддержку на муниципальном уровне.

3. **Признание на уровне региональных СМИ.** Фестиваль освещается в «Областной газете», «Сысертских вестях», что является формой институционального признания.

Выводы по источнику Г: Косвенные индикаторы (расширение географии, участие представителей власти, освещение в региональных СМИ) свидетельствуют о растущем институциональном признании проекта.

Интерпретации: Расширение географии — не только туристический, но и институциональный эффект: чем больше регионов участвуют, тем выше статус проекта в глазах власти и партнеров.

Суждения: Рекомендуется усилить работу по институциональному закреплению: добиться включения фестиваля в официальный туристический календарь Свердловской области, получить статус «межрегионального» от Министерства культуры РФ.

3.6.2. Сводный вывод по КОВ №6

На основе триангуляции данных из четырех источников можно сделать следующие выводы об управленческих и институциональных эффектах проекта:

Изменение подходов к поддержке ремесел:

- СОФПП готов включать в грантовые программы поддержку НХП и текстильных ремесел (институциональное изменение политики грантодателя).
- Готовы получать и отрабатывать запросы от участников проекта на консультации по регистрации ИП/самозанятости, разработке бизнес-планов.
- Планируется проведение специализированного семинара по маркетингу и продажам для ремесленников на базе Дома ремесел «Живинка в деле».

Усиление партнерств:

- Отношения с партнерами перешли от формальных к доверительным («раньше мы были чужими, теперь хотя бы здороваются и знают по именам»).
- Укреплены связи с образовательными учреждениями: учителя сами записываются на мастер- классы, студенты УрГАХУ интегрируются в проект.

Изменение восприятия проекта администрацией:

- Администрация Сысерти перестала воспринимать фестиваль как разовое мероприятие и начала рассматривать его как ежегодную традицию.
- Упрощены процедуры согласования («увидели, что скандалов нет, а туристы едут»).
- Сменился дискурс: от «а зачем это все?» к «ткачество — это про идентичность города».

Планы дальнейшего развития и устойчивость:

- Запланированы постоянные мастер-классы и занятия на базе Дома ремесел «Живинка в деле».
- Рассматривается возможность интеграции фестиваля в межмуниципальные туристические кластеры Уральского федерального округа.
- Эксперты предлагают создать постоянно действующую рабочую группу при Министерстве экономике инвестиций и развития.

Образовательные эффекты:

- Элементы проекта (методики лабораторий, форматы мероприятий) планируется интегрировать в образовательные программы УрГАХУ, ДШИ, школ.
- Проект признан педагогами «лучшей профориентацией» для детей и студентов.

Инициативы органов власти:

- Стратегическое признание проекта на уровне Министерства инвестиций и развития СО (проект назван «точкой роста для локальной экономики и культурного бренда Сысерти»).
- Предложения по включению поддержки традиционных ремесел в региональные программы.
- Предложение разработать грантовую линейку «Креативные ремесла».

Документальная база:

- Наличие писем поддержки от 6+ партнеров.
- Заключены соглашения о сотрудничестве.
- Отсутствуют формальные подтверждения включения проекта в стратегии развития территории или нормативные акты (требуется дальнейшая работа).

Итоговое суждение по КОВ №6: Проект «На зеленой горке холст ткут» вызвал значимые управленческие и институциональные эффекты на нескольких уровнях. На уровне политики — изменение подхода СОФПП к поддержке НХП (включение ремесленников в грантовые программы). На

уровне муниципального управления — изменение восприятия проекта администрацией (от скепсиса к признанию, упрощение согласований). На уровне партнерств — переход от формальных к доверительным отношениям с ключевыми институциями, укрепление связей с образовательными учреждениями. На уровне стратегического планирования — признание проекта «точкой роста» региональной экономики и культурного бренда, разработка предложений по дальнейшей институционализации.

Наиболее сильные институциональные эффекты: изменение политики СОФПП (готовность включить НХП в грантовые программы), административное упрощение согласований в Сысерти, укрепление партнерств с УрГАХУ и школами, стратегическое признание на уровне регионального министерства, планирование IV фестиваля как доказательство устойчивости. Зоны роста: формализация достигнутых договоренностей в виде долгосрочных соглашений, включение проекта в официальные стратегии развития территории и нормативные акты, создание постоянно действующей рабочей группы.

Рекомендуется:

- Подписать долгосрочные соглашения о сотрудничестве между СОФПП, Мининвестом СО, администрацией Сысерти и Домом ремесел «Живинка в деле».
- Добиться включения фестиваля в официальный туристический календарь Свердловской области.
- Создать постоянно действующую рабочую группу при Министерстве экономике инвестиций и развития по развитию ремесленного сектора.
- Разработать и утвердить грантовую линейку «Креативные ремесла» в СОФПП.
- Интегрировать методики проекта в образовательные программы УрГАХУ, ДШИ и школ на постоянной основе (через приказы, учебные планы).
- Задокументировать все достигнутые институциональные изменения для использования в качестве доказательной базы при подаче новых грантовых заявок.

4. Сводные выводы

4.1. Обобщение ключевых тенденций

Проведенное оценочное исследование, основанное на триангуляции данных из шести источников (глубинные интервью, анализ детских работ, опросы участников, контент-анализ, анализ географии и статистики, экспертные интервью), позволяет выделить следующие ключевые тенденции, характеризующие влияние проекта «На зеленой горке холст ткут» на формирование традиционных российских ценностей, развитие сообщества и институциональной среды.

Тенденция 1. Устойчивый рост интереса к традиционным ремеслам и расширение аудитории проекта. За три года (2023-2025) общая аудитория фестиваля

выросла с более 1 000 до более 4 000 человек — рост в 3,5 раза. Количество мастеров увеличилось с 57 до более 150, студентов — с 23 до 35. География участников расширилась с 5 до 9 регионов России, включая Урал, Центр, Северо-Запад и Приволжье. Эти данные свидетельствуют о превращении проекта из локального события в межрегиональный культурный феномен, привлекающий внимание широкой общественности и профессионального сообщества.

Тенденция 2. Высокая эффективность проекта в формировании ценности «историческая память и преемственность поколений». Более 80% опрошенных мастеров отметили позитивные изменения в отношении к ремеслам: 34,3% увидели новые возможности для современного применения традиционных техник, 22,9% задумались о важности передачи знаний, 22,9% стали больше ценить традиционные техники. Анализ детских работ из лаборатории «Ткем сказку» показал высокий уровень усвоения традиционных техник и символики (средний балл творческой интерпретации — 4,2 из 5), а также сформированность эмоциональной привязанности к локальной культуре. Проект успешно выполняет функцию «институционального моста», замещая разорванную семейную преемственность (по данным исследований, 50% семей не передают ремесленные традиции).

Тенденция 3. Формирование устойчивого самоорганизующегося профессионального сообщества. 45,7% участников обрели новые профессиональные контакты; 48,6% стали участвовать в других мероприятиях; 40% получили возможность преподавать или делиться опытом. Зафиксировано появление автономных чатов, не контролируемых организаторами, где мастера обмениваются схемами, нитками и советами. Созданы межрегиональные коллаборации и мини-мастерские на дому после завершения проекта. Эти данные свидетельствуют о переходе от «событийной» к «средовой» модели преемственности: фестиваль выступает не точкой, а катализатором, запускающим автономные процессы передачи знаний в горизонтальных сетях мастеров.

Тенденция 4. Значимый туристический эффект и формирование нового культурного бренда территории. Экспертные оценки фиксируют рост туристического потока в Сысерть в августе 2025 года на 35% по сравнению с 2024 годом. Фестиваль признан администрацией города «ежегодной традицией». Сысерть начинает ассоциироваться не только с литературным наследием (П.П. Бажов), но и с текстильными ремеслами («ткачество — это про идентичность города»). Наблюдается мультипликативный эффект: гости фестиваля остаются на экскурсии по городу, посещают музей Бажова и природный парк.

Тенденция 5. Умеренный, но значимый предпринимательский эффект с высоким потенциалом роста. 17,1% участников планируют расширить производство/услуги; 20% планируют начать преподавание (форма предпринимательской деятельности). Зафиксированы конкретные примеры создания мини-мастерских на дому и продаж на местных ярмарках. Важнейшим институциональным результатом стало изменение подхода СОФПП, который осознал и выразил готовность включать поддержку НХП и текстильных ремесел в грантовые программы. Однако прямая коммерческая мотивация участников остается низкой (8,6%), что указывает на доминирование культурно-ценностных, а не коммерческих стимулов.

Тенденция 6. Институциональное признание проекта и изменение управленческих практик. Проект признан на уровне Министерства экономики, инвестиций и развития Свердловской области как «точка роста для локальной экономики и культурного бренда Сысерти». Администрация Сысерти упростила процедуры согласования, перейдя от скепсиса («а зачем это все?») к признанию ткачества частью идентичности города. СОФПП инициировал консультационную поддержку для

ремесленников и планирует специализированные семинары по маркетингу и продажам. Экспертами сформулированы предложения по созданию постоянно действующей рабочей группы и грантовой линейки «Креативные ремесла».

Тенденция 7. Многоуровневые изменения во всех целевых группах. Наиболее

глубокие изменения зафиксированы у «включенных» групп (дети лаборатории, мастера, волонтеры), которые не только усвоили традиционные ценности, но и начали их транслировать дальше (через преподавание, создание новых работ, формирование сообщества). У широкой аудитории (гости, местные жители) изменения находятся на уровне первичного интереса и эмоционального отклика, что создает основу для дальнейшего вовлечения. Феномен «волонтер → ученик → продолжатель» иллюстрирует механизм «обратной преемственности», когда человек через погружение в среду становится носителем традиции.

Тенденция 8. Расхождение между содержательной и медийной составляющей проекта. Материалы сайта и группы ВКонтакте концептуально правильно артикулируют ценность преемственности и соответствуют Указу Президента №809. Однако визуальная и информационная архитектура медиа-каналов не в полной мере транслирует «живой», процессуальный характер ремесла, а скорее фиксирует событийные результаты. Неактуальность контента (заголовок группы содержит даты 2025 года, публикации нерегулярны) и отсутствие перекрестной навигации между сайтом и группой снижают удержание аудитории между фестивалями.

4.2. Сильные стороны и зоны для улучшения

Сильные стороны проекта

1. Эффективность в формировании традиционных ценностей. Проект доказал свою способность восстанавливать межпоколенческую преемственность через совместную практическую деятельность (апсайклинг, коллективное ткачество «дорожки дружбы»). Детские работы из лаборатории «Ткем сказку» являются прямым доказательством успешной передачи традиции: дети не копируют, а творчески переосмысливают наследие, сочетая сказовые мотивы с текстильными техниками.

2. Создание устойчивого самоорганизующегося сообщества. Автономные чаты, минимастерские после проекта, межрегиональные коллаборации и высокая готовность участников рекомендовать проект (82,9%) свидетельствуют о сформировавшемся сообществе, способном к самовоспроизводству без внешнего финансирования. Ключевой индикатор — 20% участников планируют начать преподавание, что формирует кадровый резерв для дальнейшего распространения традиции.

3. Институциональное признание и изменение политики поддержки. Проект стал катализатором изменений на уровне региональных институций: СОФПП выразил готовность к изменениям в свои программы, готов включать НХП в грантовые программы; администрация Сысерти упростила согласования и признала фестиваль ежегодной традицией; проект назван «точкой роста» на уровне регионального министерства. Эти эффекты создают системную основу для долгосрочной устойчивости инициативы.

4. Значимый туристический эффект. Рост туристического потока на 35%, расширение географии до 9 регионов и формирование нового культурного бренда Сысерти («город текстильных ремесел») демонстрируют высокий потенциал проекта как «якорного события» для развития событийного туризма в малом городе.

5. Многоуровневость воздействия. Проект успешно трансформирует все целевые группы: дети осваивают традиционные техники и формируют локальную идентичность; мастера переходят от одиночек к сообществу и мотивации к преподаванию; студенты получают профессиональную ориентацию; волонтеры становятся носителями традиции; местные жители начинают воспринимать ремесло как часть идентичности города.

6. Высокая лояльность участников. 82,9% готовы рекомендовать проект другим; 80% намерены продолжать или расширять свою деятельность; 0% отметили «практическую пользу для бизнеса» как наиболее ценное, что указывает на бескорыстное, ценностно-ориентированное участие, характерное для успешных культурных проектов.

7. Наличие материальных артефактов с коммерческим потенциалом. Создание коллекции одежды (15+ образов) и детской композиции «Серебряное копытце» (7+

предметов) предоставляет наглядные доказательства результативности проекта и базу для возможной коммерциализации.

Зоны для улучшения

1. Низкая доля включенных участников в общей массе посетителей. Профессиональные участники составляют лишь около 3,8% от общей аудитории фестиваля, соотношение «мастер : зритель» — 1 : 47. Это указывает на преимущественно просветительский, а не обучающий характер мероприятия для широкой публики. Для углубления преемственности необходимо увеличение доли включенных участников (например, через обязательный мини-мастер-класс для каждого посетителя).

2. Стагнация географии в 2025 году. Несмотря на расширение географии с 5 до 9 регионов за три года, в 2025 году новые регионы не присоединились. Отсутствуют участники из Курганской, Оренбургской областей, ХМАО, ЯНАО, Сибири и южных регионов. Необходима целенаправленная маркетинговая работа по привлечению соседних непредставленных регионов, начиная с Курганской области (близость, нулевое представительство).

3. Низкая предпринимательская идентичность участников. Прямая коммерческая мотивация низкая (8,6% искали заказы), участники не всегда идентифицируют себя как «предприниматели», даже когда занимаются продажами или преподаванием. Отсутствует системная «дорожная карта» перехода от хобби к бизнесу, нет формализованных каналов сбыта (онлайн-площадка, каталог). Это ограничивает экономическую устойчивость передаваемой традиции.

4. Неактуальность и нерегулярность медиа-контента. Заголовок группы ВКонтакте содержит даты «22–24 августа 2025 г.», на момент анализа актуальные анонсы отсутствуют. Публикации нерегулярны (2–3 поста в месяц). Группа воспринимается скорее как «визуальный отчет», а не как «живая культурная площадка». Это снижает удержание аудитории между фестивалями и ограничивает долгосрочное влияние на широкую публику.

5. Слабая перекрестная навигация между сайтом и группой ВКонтакте. Отсутствует блок «Обсудить в группе» на сайте и «Полная программа на сайте» в группе. Участники могут упустить важную информацию. Необходимо создание единой навигационной системы.

6. Отсутствие формализации достигнутых институциональных изменений. Несмотря на стратегическое признание проекта и изменение политики СОФПП, отсутствуют формальные подтверждения включения проекта в стратегии развития территории или нормативные акты. Нет долгосрочных соглашений о сотрудничестве между ключевыми партнерами. Для закрепления эффектов необходима формализация достигнутых договоренностей.

7. Разрыв между фестивалями. Проект остается преимущественно событийным: разрыв между фестивалями (ежегодно) снижает непрерывность передачи знаний. Необходимо развитие круглогодичной образовательной платформы (онлайн-курсы, менторские программы, регулярные встречи сообщества) для поддержания преемственности.

8. Отсутствие систематизированного сбора артефактов и мониторинга долгосрочных эффектов. Анализ детских работ показал высокий уровень усвоения традиции, однако нет системы сбора и хранения артефактов для отслеживания долгосрочных изменений. Также отсутствует лонгитюдный мониторинг предпринимательской активности участников.

9. Недостаточная работа с устной традицией и семейным блоком. Артефакты не демонстрируют прямых «бабушкиных узоров» (что согласуется с данными о разрыве семейной преемственности). Для усиления связи поколений рекомендуется ввести семейный блок (совместные занятия детей с бабушками/мамами) и усилить работу с устной традицией (чтение сказов Бажова во время занятий).

5. Интерпретация и обсуждения

5.1. Значение результатов в контексте изучаемой сферы

Полученные в ходе оценки результаты имеют существенное значение для развития теории и практики оценки социокультурных проектов, реализуемых в сфере традиционных ремесел и нематериального культурного наследия.

Подтверждение эффективности реалистического подхода. Исследование продемонстрировало применимость и продуктивность реалистической оценки для анализа сложных, многоуровневых культурных проектов. В отличие от традиционных подходов, фокусирующихся на измерении формальных KPI, реалистическая логика «контекст — механизм — результат» позволила выявить не только то, *что* произошло в результате проекта, но и *почему*, *при каких условиях* и *для кого* были достигнуты те или иные эффекты. Это особенно важно для проектов в сфере культуры, где изменения в ценностных установках и идентичности трудно поддаются прямой каузальной атрибуции.

Выявление специфических механизмов формирования традиционных ценностей. Исследование позволило идентифицировать ключевые механизмы, через которые культурный проект способствует укреплению ценности «историческая память и преемственность поколений»: (1) совместная практическая деятельность (апсайклинг, коллективное ткачество) как форма «терапии отношения к прошлому»; (2) межпоколенческое наставничество, реализуемое не через формальное обучение, а через эмоционально насыщенное соучастие; (3) обращение к локальному культурному коду (сказы П.П. Бажова) как инструмент формирования региональной идентичности; (4) феномен «обратной преемственности», когда волонтеры и помощники превращаются в носителей традиции. Выявление этих механизмов имеет значение для проектирования аналогичных инициатив в других регионах и сферах народного творчества.

Доказательство роли «средового» подхода в формировании ценностей. Исследование показало, что наиболее глубокие изменения происходят не в результате формальных образовательных программ, а через создание насыщенной культурной среды, в которой ценности усваиваются через наблюдение, соучастие и эмоциональное заражение. Феномен «волонтер → ученик → продолжатель» является эмпирическим подтверждением того, что «средовой» подход может быть более эффективным, чем прямая трансляция ценностей, особенно в работе с молодежью, выросшей в цифровой среде.

Вклад в понимание устойчивости культурных проектов. Исследование зафиксировало переход от «событийной» к «средовой» модели преемственности: фестиваль выступает не точкой, а катализатором, запускающим автономные процессы передачи знаний в горизонтальных сетях мастеров. Формирование автономных чатов, мини-мастерских на дому и межрегиональных коллабораций после завершения грантового периода является эмпирическим свидетельством того, что устойчивость проекта может обеспечиваться не финансовыми механизмами, а внутренней мотивацией участников. Этот вывод имеет значение для разработки критериев оценки устойчивости культурных проектов в грантовых конкурсах.

Институциональные эффекты как результат культурной инициативы. Исследование задокументировало редкий для культурных проектов феномен: инициатива, реализованная силами небольшой команды и волонтеров, привела к изменению политики регионального грантодателя (СОФПП готов включить НХП в грантовые программы) и трансформации восприятия проекта на уровне муниципальной и региональной власти. Это демонстрирует потенциал культурных проектов как драйверов институциональных изменений, что ранее недостаточно освещалось в литературе по оценке культурных инициатив.

Ограничения исследования в контексте изучаемой сферы. Важно отметить, что полученные выводы имеют ограничения, связанные с дизайном исследования: отсутствие контрольной группы и рандомизации не позволяет установить строгие причинно-

следственные связи; выборка гостей фестиваля является удобной и может быть смещена в сторону более заинтересованной аудитории; трехмесячный период сбора данных не позволяет оценить долгосрочные эффекты. Тем не менее, триангуляция данных из шести источников и использование качественных методов обеспечивают высокую степень достоверности выводов.

5.2. Сравнение с аналогичными практиками

Сравнение проекта «На зеленой горке холст ткут» с аналогичными культурными фестивалями в России и за рубежом позволяет выявить его уникальные характеристики и зоны для заимствования успешных практик.

Сравнение с международными практиками оценки фестивалей нематериального культурного наследия. Исследование фестиваля гончарного искусства «Earth, Water, Fire» в Греции (Kefalaki & Danelaki, 2025) показало, что ключевыми факторами успеха являются: положительная реакция публики, бесплатный доступ к мероприятиям, а также предоставление возможности проживания для приезжих участников. При этом исследование выявило слабые места, характерные и для нашего проекта: недостаточное присутствие в цифровых медиа, необходимость улучшения коммуникационной политики и потребность в стабильных источниках финансирования. Как и в нашем случае, греческие организаторы столкнулись с тем, что большинство посетителей узнают о фестивале от знакомых (53,2%), а не через официальные каналы, что указывает на доминирование «сарафанного радио» и неиспользованный потенциал цифрового маркетинга.

Механизмы формирования идентичности и чувства принадлежности. Исследование фестиваля Africultures в Сиднее (Jasovska & Hassanli, 2023) показало, что культурные фестивали способны формировать «чувство связи и принадлежности» у участников, а также повышать appreciation for multicultural nature. Этот вывод коррелирует с нашими данными о формировании у участников чувства «принадлежности к общему делу» и «гордости за уральские традиции». Схожесть результатов позволяет предположить, что формирование идентичности через участие в культурных событиях является универсальным механизмом, не зависящим от культурного контекста.

Проблематика аутентичности и коммодификации. Важное предостережение содержится в исследовании процесса креативного районирования в Таиланде (2024), где было выявлено, что фестивализация может приводить к «отсутствию аутентичности» и «квази-принудительному участию» местных жителей, что снижает их чувство принадлежности, а не обогащает его . В нашем проекте, напротив, зафиксировано формирование добровольного, автономного сообщества, что подтверждает его соответствие «низовой» модели, а не «насаждаемой сверху». Это важное отличие, которое следует учитывать при масштабировании практики: аутентичность и добровольность участия являются критическими факторами успеха.

Управленческие вызовы культурных микро-предприятий. Исследование фестиваля FFIR в Румынии (Hermeneanu & Lupsa-Tataru, 2025) показало, что культурные фестивали сталкиваются с вызовами, сходными с малыми и средними предприятиями: нестабильные финансовые ресурсы, малочисленные команды и высокая конкуренция на диверсифицированном культурном рынке. При этом фестиваль генерирует ценность через символический капитал, разнообразие программ и вовлеченность сообщества. Эти выводы полностью согласуются с нашими данными: проект функционирует как культурное микро-предприятие, где символический капитал (признание, гордость, принадлежность) является основным драйвером, а коммерческая мотивация участников остается низкой.

Цифровая коммуникация как универсальная зона роста. Межстрановой анализ (Греция, Франция, Таиланд, Австралия, Румыния, Россия) выявляет универсальную проблему: недостаточное использование цифровых медиа для продвижения фестивалей и удержания аудитории. Во всех изученных кейсах исследователи рекомендуют более активное присутствие в социальных сетях, создание веб-сайтов и новостных рассылок, а также

коллаборации с инфлюенсерами и блогерами. Наш проект не является исключением: анализ контента группы ВКонтакте показал, что визуальный ряд воспринимается скорее как «отчет», а не как «живая культурная площадка», а неактуальность контента снижает удержание аудитории между фестивалями. Это указывает на системную проблему в управлении цифровой коммуникацией культурных событий, требующую отдельного внимания.

Специфика российского контекста: связь с государственной политикой. Уникальной характеристикой нашего проекта, отличающей его от большинства зарубежных кейсов, является прямая связь с государственной политикой по сохранению традиционных ценностей (Указ Президента РФ №809). Проект не только декларирует соответствие этим ценностям, но и демонстрирует эмпирически подтвержденное влияние на их формирование. Это создает прецедент для использования данных оценки в обосновании государственной поддержки культурных инициатив — практика, которая в зарубежных странах также активно развивается, но часто сталкивается с проблемой измерения «неосязаемых» ценностей.

5.3. Новизна и вклад проекта

Методологическая новизна. Проект внес вклад в развитие методологии оценки социокультурных проектов через апробацию и адаптацию реалистического подхода к специфике российских культурных инициатив. Разработанная система критериев и индикаторов для измерения ценности «историческая память и преемственность поколений» (когнитивные, эмоционально - ценностные и поведенческие индикаторы) может быть использована для оценки других проектов в сфере НХП и нематериального культурного наследия, что частично восполняет существующий дефицит инструментария, отмечаемый в международной литературе . Доказанная применимость смешанных методов (триангуляция опросов, интервью, анализа артефактов и контент-анализа) создает прецедент для последующих исследований.

Эмпирическая новизна. Исследование предоставило уникальные эмпирические данные о механизмах формирования традиционных ценностей у разных целевых групп (дети, мастера, студенты, волонтеры) в контексте российского малого города. Зафиксированный феномен «волонтер → ученик → продолжатель» является новым эмпирическим свидетельством действия «средового» подхода к передаче культурных ценностей. Анализ детских артефактов как прямого доказательства усвоения традиции (а не только декларируемых установок) представляет собой методический прием, который может быть тиражирован в других исследованиях.

Институциональный вклад. Проект доказал, что культурная инициатива может выступать драйвером институциональных изменений на муниципальном и региональном уровне. Изменение политики СОФПП (включение НХП в грантовые программы), трансформация восприятия проекта администрацией Сысерти (от «а зачем это все?» к «ткачество — это про идентичность города») и стратегическое признание проекта на уровне регионального министерства являются документально зафиксированными свидетельствами такого влияния. Этот опыт может быть использован при разработке программ поддержки культурных проектов в других регионах.

Вклад в практику устойчивого развития культурных проектов. Проект продемонстрировал модель перехода от «событийной» к «средовой» преемственности, когда фестиваль выступает катализатором, запускающим автономные процессы передачи знаний в сообществе. Формирование автономных чатов, мини-мастерских и межрегиональных коллабораций после завершения грантового периода является практическим примером устойчивости, не зависящей от внешнего финансирования. Эта модель может быть воспроизведена в других проектах, нацеленных на сохранение нематериального культурного наследия.

Вклад в развитие креативной экономики. Исследование зафиксировало потенциал культурного проекта как «инкубатора» микропредпринимательства в сфере традиционных ремесел. Создание мини - мастерских на дому, продажи на местных ярмарках и, главное,

высокая доля участников, планирующих начать преподавание (20%), демонстрируют, что культурный проект может запускать процессы экономической активности, особенно среди женщин 36-55 лет — группы, которая часто сталкивается с барьерами на рынке труда. Это вклад в понимание социального предпринимательства как эффекта культурных инициатив.

Публичный вклад. Проект создал открытую доказательную базу (данные опросов, интервью, анализ артефактов, контент-анализ), которая может быть использована организаторами других культурных проектов для обоснования своих заявок на гранты, а также исследователями для сравнительного анализа. Публикация результатов оценки (включая открытые данные, такие как книга отзывов, медиа-мониторинг, анализ детских работ) задает стандарт прозрачности, который пока редко встречается в практике оценки культурных проектов в России.

Ограничения вклада. Важно отметить, что эмпирические выводы основаны на анализе одного кейса и не могут быть автоматически экстраполированы на все культурные проекты в сфере НХП. Выявленные механизмы и закономерности требуют проверки на других фестивалях и в других регионах. Кроме того, долгосрочные эффекты (например, «выживаемость» мини-мастерских, карьерные траектории участников) остались за рамками исследования и требуют последующего лонгитюдного мониторинга.

6. Итоговые суждения и рекомендации

6.1. Суммарная оценка проекта

На основе триангуляции данных из шести источников (глубинные интервью, анализ детских работ, опросы участников, контент-анализ, анализ географии и статистики, экспертные интервью) можно сформулировать следующее итоговое суждение об эффективности проекта «На зеленой горке холст ткут».

Проект достиг высокой степени влияния на формирование и укрепление ценности «историческая память и преемственность поколений». Более 80% опрошенных мастеров отметили позитивные изменения в отношении к ремеслам; анализ детских работ подтвердил высокий уровень усвоения традиционных техник и символики; глубинные интервью зафиксировали восстановление разорванной связи между поколениями через совместную практическую деятельность (апсайклинг, коллективное ткачество). Проект успешно выполняет функцию «институционального моста», замещая разорванную семейную преемственность — ключевой результат в условиях, когда, по данным исследований, 50% семей не передают ремесленные традиции.

Проект создал устойчивое, самоорганизующееся профессиональное сообщество. 45,7% участников обрели новые профессиональные контакты; 40% получили возможность преподавать; зафиксированы автономные чаты, мини-мастерские на дому и межрегиональные коллаборации после завершения проекта. 82,9% участников готовы рекомендовать проект другим, а 80% намерены продолжать или расширять свою деятельность. Это свидетельствует о переходе от «событийной» к «средовой» модели преемственности, когда фестиваль выступает катализатором, запускающим автономные процессы передачи знаний.

Проект оказал значительное положительное влияние на туристическую привлекательность Сысерти. Рост туристического потока в августе 2025 года на 35% по сравнению с 2024 годом; расширение географии гостей с 5 до 9 регионов; признание фестиваля администрацией города «ежегодной традицией» и формирование нового культурного бренда («ткачество — это про идентичность города») — эти эффекты вывели проект за рамки культурного события в ранг драйвера развития локальной экономики.

Проект вызвал значимые институциональные изменения. Изменение подхода СОФПП к поддержке НХП (впервые включены грантовые программы для ремесленников); упрощение процедур согласования со стороны администрации Сысерти; стратегическое признание проекта на уровне Министерства экономики, инвестиций и развития Свердловской области как «точки роста для локальной экономики и культурного бренда Сысерти» — эти

эффекты демонстрируют, что культурная инициатива может стать драйвером институциональных изменений, выходящих далеко за рамки грантового периода.

Предпринимательский эффект проекта оценивается как средний, но с высоким потенциалом роста. 17,1% участников планируют расширить производство/услуги; 20% планируют начать преподавание; зафиксированы конкретные примеры создания мини-мастерских на дому и продаж на ярмарках. Однако прямая коммерческая мотивация остается низкой (8,6%), что указывает на доминирование культурно-ценностных, а не коммерческих стимулов. Институциональное изменение политики СОФПП создает основу для будущего роста предпринимательской активности.

Медиа-коммуникация проекта является зоной развития. Контент-анализ выявил неактуальность информации (заголовок группы содержит даты 2025 года), нерегулярность публикаций (2-3 поста в месяц) и восприятие группы как «визуального отчета», а не «живой культурной площадки». Это ограничивает долгосрочное влияние на широкую публику и снижает удержание аудитории между фестивалями.

Суммарная оценка проекта по ключевым критериям успешности:

Критерий	Оценка	Обоснование
Сохранение и укрепление ценности «историческая память и преемственность поколений»	Высокая	80% участников отметили позитивные изменения; анализ артефактов подтвердил усвоение традиции; сформировано устойчивое сообщество; 20% планируют преподавание
Создание профессиональных сетей и сообществ	Высокая	45,7% обрели новые контакты; 40% получили возможность преподавать; автономные чаты и минимастерские после проекта
Влияние на туристическую привлекательность	Высокая	Рост туристического потока на 35%; расширение географии до 9 регионов; признание фестиваля ежегодной традицией
Развитие предпринимательских инициатив	Средняя (с высоким потенциалом)	17,1% планируют расширение производства; 20% — преподавание; зафиксированы мини-мастерские; низкая коммерческая мотивация
Институциональные эффекты	Высокая	Изменение политики СОФПП; упрощение согласований; стратегическое признание на уровне регионального министерства
Медиакоммуникация и удержание аудитории	Ниже среднего	Неактуальность контента; нерегулярность публикаций; отсутствие перекрестной навигации; восприятие как «отчета»

6.2. Рекомендации по улучшению / развитию

6.2.1. Для организаторов проекта

Развитие круглогодичной образовательной платформы. Рекомендуется создать системную программу непрерывного обучения между фестивалями: онлайн-курсы по традиционным техникам ткачества и прядения, регулярные вебинары с мастерами, менторские программы «мастер-ученик» на постоянной основе. Это снизит разрыв между фестивалями и обеспечит непрерывность передачи знаний.

Создание «ступеней вовлечения» для широкой аудитории. Для перевода гостей из статуса «зритель» в статус «ученик» рекомендуется разработать систему последовательного вовлечения: от 10минутного знакомства со станком → мини-мастер-класса → регулярных занятий в лаборатории → волонтерства на фестивале → позиции «юный мастер». Это увеличит долю профессиональных участников с текущих 3,8% до целевых 10–15%.

Усиление предпринимательского трека. Рекомендуется включить в программу фестиваля и лабораторий образовательные модули по основам креативного бизнеса (упаковка продукции, ценообразование, продвижение в социальных сетях, регистрация ИП/самозанятости). Создать «ярмарку бизнес-идей» с участием экспертов СОФПП и успешных предпринимателей в сфере ремесел.

Разработка «дорожной карты предпринимателя-ремесленника». Совместно с СОФПП и Центром «Мой бизнес» создать пошаговое руководство: от первого мастер-класса → создания портфолио → первой продажи на ярмарке → регистрации бизнеса → получения гранта. Это снизит психологические и административные барьеры для коммерциализации.

Создание онлайн-площадки для продажи изделий. Разработать маркетплейс «Уральские ремесленники» (или отдельный раздел на сайте проекта) для систематизации предложений мастеров, упрощения поиска покупателей и формирования единого каталога продукции. Это повысит экономическую устойчивость сообщества.

Усиление медиа-присутствия. Рекомендуется: (а) обновить заголовок и описание группы ВКонтакте, удалив устаревшие даты; (б) выходить на регулярный график публикаций (2–3 поста в неделю); (в) создать единый визуальный шаблон и систему хэштегов; (г) добавить перекрестные ссылки между сайтом и группой; (д) включить в контент-план рубрики: «процесс создания» (крупные планы рук, нитей, станков), «истории мастеров», «интервью с учениками», «архив фестиваля».

Работа с travel-блогерами и СМИ. Для усиления туристического эффекта рекомендуется сотрудничать с региональными travel-блогерами для создания контента о Сысерти как о туристическом направлении, а также разработать медиаплан с акцентом на туристическую составляющую фестиваля.

Введение семейного блока в лабораториях. Для усиления межпоколенческой преемственности рекомендуется организовать совместные занятия детей с бабушками/мамами (даже если бабушка не владеет ремеслом — через участие в создании совместной работы) и добавить элемент устной традиции (чтение сказов Бажова во время занятий).

Создание системы сбора и хранения артефактов. Рекомендуется систематизировать сбор детских работ (фотографирование, описание, хранение) и создать цифровой атлас с подписями детей «Что я хотел(а) сказать». Это создаст архив для мониторинга долгосрочных изменений и усилит доказательную базу.

Планирование IV фестиваля с расширенной деловой программой. Включить бизнес-сессии, B2B-встречи мастеров с потенциальными заказчиками, мастер-классы по предпринимательству. Рассмотреть возможность интеграции фестиваля в межмуниципальные туристические кластеры Уральского федерального округа.

6.2.2. Для партнеров (Администрация СГО, УрГАХУ, СОФПП, Мининвест СО)

Формализация институциональных изменений. Рекомендуется подписать долгосрочные соглашения о сотрудничестве между СОФПП, Министерством экономики, инвестиций и развития СО, администрацией Сысерти и Домом ремесел «Живинка в деле». Закрепить достигнутые договоренности в официальных документах.

Включение фестиваля в официальные стратегии развития. Рекомендуется включить фестиваль «На зеленой горке холст ткут» в официальный туристический календарь Свердловской области и стратегию развития культуры Сысертского городского округа. Это обеспечит долгосрочную институциональную поддержку.

Создание постоянно действующей рабочей группы. При Министерстве экономики, инвестиций и развития СО создать рабочую группу по развитию ремесленного сектора с участием СОФПП, ЦТНК, УрГАХУ, администрации Сысерти и представителей сообщества мастеров. Группа должна разрабатывать меры поддержки и координировать межсекторное взаимодействие.

Разработка грантовой линейки «Креативные ремесла». СОФПП рекомендуется разработать и утвердить грантовую линейку, ориентированную на коммерциализацию ремесленных практик (закупка оборудования, участие в ярмарках, создание онлайн-магазинов, разработка бренда). Это закрепит институциональное изменение, инициированное проектом.

Интеграция методик проекта в образовательные программы. УрГАХУ, ДШИ и школы рекомендуется включить методики лабораторий «Ткем сказку» и «Текстильный калейдоскоп» в образовательные программы на постоянной основе (через приказы, учебные планы, элективные курсы). Это обеспечит системную, а не событийную подготовку новых поколений мастеров.

Создание кластера креативных индустрий на базе Дома ремесел. Рассмотреть возможность создания «Ремесленного кластера» на Южном Урале с ядром в Доме ремесел «Живинка в деле»,

включающего мастерские, выставочные пространства, учебные классы и точки продаж. Это обеспечит инфраструктурную основу для устойчивого развития сообщества.

Целенаправленное привлечение непредставленных регионов. Администрации Сысерти и Министерству экономики, инвестиций и развития СО рекомендуется организовать целенаправленную работу по привлечению участников из Курганской области (близость, нулевое представительство) и Сибири через онлайн-форматы и совместные проекты с региональными департаментами культуры.

6.2.3. Для заявителей новых проектов (масштабирование опыта)

Использование доказательной базы для грантовых заявок. Рекомендуется использовать данные настоящей оценки (рост туристического потока на 35%, институциональные изменения СОФПП, анализ артефактов как доказательство преемственности) в качестве обоснования заявок на гранты более высокого уровня (федеральные, международные).

Тиражирование модели в других регионах. Модель проекта может быть масштабирована в других регионах России при соблюдении следующих условий: (а) опора на локальный культурный код (местные сказы, легенды, промыслы); (б) создание «замещающей» системы передачи знаний через наставничество; (в) интеграция предпринимательского трека; (г) регулярный медиа-контент между событиями.

Создание онлайн-платформы «Ремесла России». Рекомендуется создать федеральную цифровую платформу для объединения региональных ремесленных проектов, обмена методиками и продвижения продукции. Проект «На зеленой горке холст ткут» может стать пилотным для такой платформы.

Развитие наставнических программ. Рекомендуется включить в грантовые заявки отдельный блок по подготовке наставников («Школа мастера») с сертификацией и методической поддержкой, что обеспечит системное тиражирование опыта.

Проведение ежегодного мониторинга долгосрочных эффектов. Рекомендуется закладывать в бюджет грантовых проектов средства на проведение лонгитюдного мониторинга (через 1, 3, 5 лет) для отслеживания «выживаемости» созданных сообществ и предприятий. Это повысит качество доказательной базы и эффективность будущих проектов.

6.3. Уроки для будущих проектов

На основе анализа трудностей, выявленных в ходе реализации проекта и оценочного

исследования, сформулированы следующие уроки для будущих культурных инициатив, аналогичных проекту «На зеленой горке холст ткут».

Урок 1. «Не гонись за количеством, гонись за глубиной». Самый сильный эффект дали не массовые мероприятия, а малые форматы: лаборатория «Ткем вместе» на 10–15 человек и детская лаборатория «Ткем сказку» на 30 детей. Глубокое погружение создает устойчивую мотивацию и реальное освоение навыков, тогда как массовый охват обеспечивает популяризацию, но не преемственность. **Рекомендация:** В каждом проекте сочетать массовые события с малыми, интенсивными форматами для ключевых целевых групп.

Урок 2. «Позволь людям чинить, а не только создавать». Практика апсайклинга (превращение старых семейных вещей в новые изделия) оказалась самым сильным эмоциональным механизмом формирования преемственности. Участницы не просто осваивали технику, но и восстанавливали связь с семейным прошлым. **Рекомендация:** Включать в образовательные программы блоки по реставрации и переосмыслению старых вещей, а не только по созданию новых.

Урок 3. «Доверяй тем, кто не умеет». Самые яркие и эмоционально заряженные результаты дали не мастера с многолетним стажем, а новички — дети, волонтеры, женщины, впервые взявшие в руки челнок. Их восторг и «неправильные» работы создают атмосферу живого творчества. **Рекомендация:** Сознательно включать в проект носителей «чистого листа» и создавать пространство для их искреннего, нестерильного результата.

Урок 4. «Волонтеры — скрытый ресурс преемственности». Волонтеры, изначально не рассматривавшиеся как целевая группа, стали главными агентами трансформации: они превратились из помощников в продолжателей

дела. **Рекомендация:** Целенаправленно включать волонтеров в образовательную программу и рассматривать их как потенциальных носителей традиции, а не только как вспомогательный персонал.

Урок 5. «Автономные чаты — индикатор устойчивости сообщества». Появление неконтролируемых организаторами чатов, где мастера сами делятся схемами, нитками и советами, является главным индикатором того, что сообщество состоялось и способно к самовоспроизводству. **Рекомендация:** Не пытаться контролировать все коммуникации; создавать условия для спонтанного общения и поддерживать инициативы участников по самоорганизации.

Урок 6. «Институциональные изменения требуют формализации». Проект достиг стратегического признания на уровне регионального министерства и изменения политики СОФПП, однако эти эффекты не были формально закреплены (отсутствуют долгосрочные соглашения, включение в стратегии). **Рекомендация:** На этапе завершения проекта инициировать подписание соглашений и включение ключевых решений в нормативные документы, чтобы зафиксировать достигнутые институциональные изменения.

Урок 7. «Медиа-присутствие между событиями критически важно». Разрыв между фестивалями (ежегодно) снижает непрерывность передачи знаний и удержание широкой аудитории. Регулярный, живой контент (2–3 поста в неделю), показывающий не только результаты, но и процесс, создание разделов о постоянной образовательной деятельности — необходимые условия для долгосрочного влияния. **Рекомендация:** Закладывать в бюджет гранта ресурсы на круглогодичного SMM-менеджера и контент-план.

Урок 8. «Детские артефакты — прямое доказательство преемственности». Анализ детских работ дает наиболее убедительные доказательства усвоения традиции, так как фиксирует не декларируемые установки, а реальные навыки и творческое переосмысление. **Рекомендация:** Систематически собирать и анализировать детские артефакты (фотографировать, описывать, архивировать, публиковать с согласия родителей), использовать их в отчетности и грантовых заявках.

Урок 9. «Связь культуры и предпринимательства требует „перевода“». Участники не идентифицируют себя как «предприниматели», даже когда занимаются продажами или

преподаванием. Для активизации коммерческого потенциала необходим «перевод» культурной мотивации на язык бизнеса через образовательные модули, консультации и «дорожные карты». **Рекомендация:** Включать в проект партнерство с институциями поддержки предпринимательства (СОФПП, Центр «Мой бизнес») на этапе планирования, а не только как постэффект.

Урок 10. «Оценка должна быть встроена в проект с самого начала». Ограниченные временные рамки (3 месяца) и отсутствие предварительных данных («до») ограничили глубину анализа. **Рекомендация:** Планировать оценочное исследование как часть проектной заявки, включая сбор baseline-данных до начала проекта, а также закладывать ресурсы на лонгитюдный мониторинг (через 1, 3, 5 лет). Это повысит качество доказательной базы и позволит фиксировать долгосрочные эффекты.

7. Вызовы, трудности и уроки

7.1. Описание проблем, встреченных при реализации и оценке

В ходе реализации проекта и проведения оценочного исследования был выявлен ряд проблем и трудностей, которые могут быть систематизированы по нескольким категориям.

Организационные и управленческие трудности реализации проекта

Сезонность и разрыв между фестивалями. Фестиваль проводится один раз в год (август), что создает естественный разрыв в коммуникации с аудиторией. В межфестивальный период активность участников и интерес широкой публики существенно снижаются, что затрудняет поддержание непрерывности передачи знаний и удержание сформированного сообщества в активном состоянии.

Трудоемкость ремесла как барьер для вовлечения. В интервью организаторы отмечали, что участники, привыкшие к «клиповому мышлению» и быстрым результатам, впадают в панику через 10 минут работы за станком: «Почему так медленно? Где результат?». Эта проблема требует не только обучения технике, но и культурной перезагрузки — формирования готовности к медленному, созерцательному процессу, что выходит за рамки стандартных образовательных программ.

Неполнота и нестандартизированность данных от участников. Организаторы столкнулись с трудностью систематизации информации: «Не все заполняют данные по установленной форме, предоставляют неполные данные». Это создает дополнительные административные издержки и снижает качество планирования.

Дефицит ресурсов для круглогодичной деятельности. При неограниченных ресурсах организаторы мечтают о «живом музее тактильного ткачества» и «автобусе-ткацкой» для выездов в отдаленные деревни, однако текущее финансирование (грантовое) не позволяет реализовать эти идеи. Проект остается преимущественно событийным, а не средовым.

Трудности, связанные с целевыми группами

Низкая предпринимательская идентичность участников. Опросы показывают, что прямая коммерческая мотивация участников крайне низка (8,6% искали заказы), а 0% отметили «практическую пользу для бизнеса» как наиболее ценное. Участники не идентифицируют себя как «предприниматели», даже когда занимаются продажами или преподаванием, что затрудняет переход от культурной деятельности к экономически устойчивым моделям.

Разрыв семейной преемственности. По данным исследований О.С. Погадаевой, 50% опрошенных вообще не передают ремесленные умения в семье, у почти 20% респондентов традиции передаются с потерей двух промежуточных поколений. Это означает, что проект не может опираться на «естественные» каналы передачи знаний (бабушка — внучка) и вынужден создавать замещающую систему с нуля, что требует значительно больших ресурсов.

«Белые пятна» в географии. Несмотря на расширение географии с 5 до 9 регионов за три года, в 2025 году стагнация: новые регионы не присоединились. Отсутствуют участники

из Курганской, Оренбургской областей, ХМАО, ЯНАО, Сибири и южных регионов. Это указывает на достижение предела охвата при текущей ресурсной модели.

Неравномерное представительство целевых групп. Профессиональные участники составляют лишь около 3,8% от общей аудитории фестиваля, соотношение «мастер : зритель» — 1 : 47. Широкая аудитория получает преимущественно просветительский, а не обучающий эффект, что снижает глубину преемственности.

Методологические и процедурные трудности оценочного исследования

Размытость методологических рамок. Возникло противоречие между содержанием проекта как объекта оценивания (ориентация на долгосрочные социокультурные эффекты) и стандартными требованиями к критериям оценивания, ориентированными на измеримые, краткосрочные результаты. Это потребовало разработки собственной эмпирической методологии, не опирающейся на стандартные шаблоны и инструменты.

Разный дискурс заинтересованных сторон. Организаторы были ориентированы на процесс и достижение непосредственных (заявленных донору) результатов; доноры — на достижение отложенных социокультурных эффектов; исследователи — на формальную постановку задач в

документах и соглашениях. Это противоречие в целеполагании создавало риски несовпадения ожиданий от оценки.

Дефицит ресурсов для полноценной оценки. Наблюдался дефицит временных и материальных ресурсов у всех взаимодействующих субъектов (организаторов, партнеров, исследовательской команды). Трехмесячный период сбора и анализа данных ограничил глубину качественного анализа (транскрипция и кодирование интервью — трудоемкий процесс, занимающий до 10–15 часов на одно интервью).

Доступ к данным. Некоторые данные — в частности, внутренняя статистика партнерских организаций (финансовые показатели, внутренние отчеты), а также полные данные о всех поданных грантовых заявках мастеров — были труднодоступны или требовали длительных процедур согласования, что ограничило полноту оценки предпринимательских и институциональных эффектов.

Субъективность качественных данных. Глубинные интервью и открытые ответы в анкетах отражают субъективные восприятия респондентов, которые могут быть подвержены эффекту социальной желательности (стремление представить проект в лучшем свете), ретроспективной рационализации (переосмысление прошлого опыта под влиянием текущих установок) и избирательной памяти.

Недоверие к компетенции исследователей. В ходе исследования фиксировались случаи недоверия к компетенции исследователей со стороны некоторых партнеров, что потребовало дополнительных усилий по разъяснению целей и методов оценки.

7.2. Неожиданные находки

В ходе реализации проекта и оценочного исследования были выявлены эффекты и феномены, которые не были предусмотрены исходным дизайном проекта и не фиксировались в плановых показателях.

Феномен «волонтер → ученик → продолжатель». Самой неожиданной находкой стала роль волонтеров. Изначально они не рассматривались как целевая группа, однако именно они стали «живым навигатором проекта» и после его завершения сами записались на курсы ткачества. Одна девушка-волонтер сказала: «Я столько дней водила людей к станку, что в конце концов захотела сесть за него сама». Этот феномен иллюстрирует механизм «обратной преемственности»: человек, изначально не имевший цели освоить ремесло, через погружение в среду и многократное наблюдение процесса «заражается» интересом и становится носителем традиции.

Гендерное открытие: мужчины хотят ткать. Организаторы предполагали, что ткачество и прядение — преимущественно женская история. Однако на фестиваль пришли

отцы с детьми, которые говорили: «Это как собирать лего, только руками». Мужчины создавали потрясающие геометрические панно, что разрушило стереотипы о гендерной монополии на ремесло. В опросах мужчины составили 11,4% респондентов — небольшая, но значимая доля.

Апсайклинг как терапия отношения к прошлому. На лабораторию «Ткем вместе» стали приходить взрослые женщины, которые приносили старые, выцветшие, дырявые изделия своих бабушек. Изначально они воспринимали эти вещи как «мусор, который жалко выбросить». В процессе совместной работы они превращали старый половик во вставку на сумке, застиранную скатерть — в часть платья. Их реакция: «Я думала, старая ткань — мусор, а теперь это моя гордость». Этот феномен показывает, что ремесло может становится инструментом эмоциональной реабилитации отношения к семейному прошлому.

«Дорожка дружбы» как символ несовершенства.

На фестивале организаторы предложили всем желающим сделать по 5–10 прокидок челноком. К вечеру получилось огромное неровное, живое, кое-где корявое полотно. Когда его подняли, все увидели: в нем был телесный след каждого — кто-то торопился, кто-то задумался, кто-то впервые держал челнок. Это стало мощным антиподом идеального потребительского продукта: красота рождается из права на ошибку и совместного усилия. Полотно назвали «дорожкой дружбы» и повесили в фойе. Этот не предусмотренный планом артефакт стал главным символом проекта.

Автономные чаты как индикатор устойчивости сообщества. Организаторы с удивлением обнаружили, что после проекта у мастеров образовался свой чатик — без участия организаторов. «Они сами делятся схемами, нитками, советами». Это стало главным индикатором того, что сообщество состоялось и способно к самовоспроизводству без внешнего управления.

Институциональное признание как неожиданный эффект. Организаторы не ожидали, что проект вызовет изменения на уровне политики грантодателя. Однако СОФПП готов менять свои программы. Администрация Сысерти, изначально скептически настроенная, стала относиться к фестивалю как к ежегодной традиции и упростила согласования. Эксперт из Министерства экономики, инвестиций и развития СО назвал проект «точкой роста для локальной экономики и культурного бренда Сысерти». Эти институциональные эффекты не были заложены в проект, но стали одними из самых значимых результатов.

«Дорожная карта» взрослых женщин в предпринимательство. Лаборатория «Ткем вместе» стала эффективной точкой входа в предпринимательскую среду для взрослых женщин 30–50 лет, которые ищут дополнительный доход или новую профессиональную идентичность. Несколько участниц организовали мини-мастерские на дому и начали продавать изделия на ярмарках. Этот феномен не был предусмотрен, но показывает высокий потенциал проекта как «инкубатора» микробизнеса.

Студенческие коллекции как интеграция традиции в современный дизайн. Студенты УрГАХУ создали экспериментальную коллекцию «Легенды Урала: Стиль и Искусство» — серию современных этнических комплектов одежды с элементами ручного ткачества, вдохновленных уральскими легендами. Это показало, что традиционные техники могут быть успешно интегрированы в современную моду и дизайн, что открывает новые рынки сбыта и формы самореализации для молодежи.

7.3. Уроки для мониторинга и оценки

На основе анализа трудностей, выявленных в ходе оценочного исследования, сформулированы следующие уроки для планирования и проведения мониторинга и оценки аналогичных культурных проектов в будущем.

Урок 1. Планировать оценку на этапе проектной заявки. Ограниченные временные рамки (3 месяца) и отсутствие предварительных данных («до») ограничили глубину анализа.

Рекомендация: Закладывать в бюджет гранта ресурсы на проведение оценки (включая сбор предварительных данных до начала проекта, лонгитюдный мониторинг через 1, 3, 5 лет). Это повысит качество доказательной базы и позволит фиксировать долгосрочные эффекты.

Урок 2. Обеспечить раннее согласование доступа к данным. Доступ к внутренней статистике партнерских организаций и данным грантодателей требовал длительных процедур согласования. **Рекомендация:** На этапе заключения партнерских соглашений прописывать условия доступа к данным для оценочного исследования, включая финансовые показатели (в обезличенном виде) и внутреннюю статистику.

Урок 3. Закладывать временные резервы на обработку качественных данных. Транскрипция и кодирование одного часового интервью занимает до 10–15 часов рабочего времени. **Рекомендация:** При планировании оценки предусматривать не менее 2–3 месяцев только на обработку качественных данных, а не совмещать ее со сбором данных в один период.

Урок 4. Разрабатывать процедуры минимизации эффекта социальной желательности. Качественные данные подвержены эффекту социальной желательности — респонденты склонны представлять проект в лучшем свете. **Рекомендация:** Использовать анонимизацию ответов, проективные техники в интервью («Как вы думаете, что другие участники почувствовали?»), а также триангулировать данные из разных источников (опросы + интервью + наблюдение + анализ артефактов).

Урок 5. Систематизировать сбор артефактов с самого начала проекта. Анализ детских работ дал наиболее убедительные доказательства усвоения традиции, однако сбор артефактов не был систематизирован с начала проекта. **Рекомендация:** Создавать цифровой архив артефактов (фотографии, описание, возраст автора, комментарий ребенка) на всех этапах лабораторий и мастер- классов, получая информированное согласие родителей на использование в отчетности.

Урок 6. Обеспечить перекрестную навигацию между цифровыми каналами. Группа ВКонтакте и сайт проекта существуют параллельно, без перекрестных ссылок. **Рекомендация:** При проектировании цифровой инфраструктуры проекта закладывать единую навигационную систему: на сайте — кнопка «Обсудить в группе», в группе — кнопка «Подробнее на сайте», а также единую систему хэштегов и визуальной айдентики.

Урок 7. Регулярно обновлять контент между событиями. Разрыв между фестивалями (ежегодно) приводит к потере аудитории. **Рекомендация:** Закладывать в бюджет проекта ресурсы на круглогодичного SMM-менеджера и создавать контент-план с регулярными публикациями (2–3 поста в неделю), включая рубрики: «процесс создания», «истории мастеров», «интервью с учениками», «архив фестиваля».

Урок 8. Учитывать поколенческую специфику при интерпретации данных. В выборке опроса отсутствовала возрастная группа 19–35 лет, что не позволило сделать выводы об изменениях у этой важной целевой группы. **Рекомендация:** При планировании выборки целенаправленно включать квоты по возрасту для обеспечения репрезентативности по всем целевым группам, особенно по «труднодоступным» (молодежь 19–35 лет).

Урок 9. Не ограничиваться количественными KPI при оценке устойчивости. Формальные показатели (число участников, количество публикаций) не отражают истинную устойчивость сообщества. **Рекомендация:** Включать в систему мониторинга индикаторы «средовой» устойчивости: появление автономных чатов, количество неформальных коллабораций, факты передачи знаний без участия организаторов, создание мини-мастерских после проекта.

Урок 10. Фиксировать «незапланированные эффекты» как отдельную категорию. Наиболее ценные результаты проекта (феномен волонтеров, «дорожка дружбы», институциональное признание) не были предусмотрены планом. **Рекомендация:** Включать в дизайн оценки механизмы фиксации «незапланированных эффектов» (открытые вопросы в анкетах, свободные нарративы в интервью, анализ книги отзывов, рефлексивные сессии с

организаторами).

Урок 11. Интегрировать оценку в управление проектом, а не только в финальную отчетность. В ходе проекта возникали запросы от организаторов на оперативную обратную связь, однако дизайн оценки не предусматривал промежуточных отчетов. **Рекомендация:** Проектировать оценку как итеративный процесс с промежуточными отчетами (например, после каждого крупного мероприятия), чтобы результаты оценки могли быть использованы для корректировки деятельности в реальном времени.

Урок 12. Готовить несколько версий отчета для разных аудиторий. Для организаторов важны оперативные детали и конкретика, для доноров — доказательная база и соответствие целям, для партнеров — рекомендации по институциональным изменениям. **Рекомендация:** На этапе планирования оценки предусматривать подготовку нескольких версий отчета: полная версия (для исследователей), краткое резюме (для донора), аналитическая записка (для органов власти), инфографика (для широкой публики).

Подготовлено в рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» (2025–2026) при поддержке Президентского фонда культурных инициатив