КРАТКИЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА «МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ “СТИХИЯ МЕТАЛЛА”

ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

БФ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА «ПЕРВОУРАЛЬСК – 21 ВЕК»

Объектом оценки стал проект «Стихия металла», поддержанный Президентским фондом культурных инициатив (ПФКИ) и реализованный при совместном участии благотворительного фонда местного сообщества «Первоуральск – 21 век» и Инновационного культурного центра Свердловской области в 2022 г.

Целью проекта в целом было повышение интереса к территории и продвижение культурно-исторического наследия уральских металлургических предприятий через объединение молодых специалистов промышленного производства

В фокусе оценки были активности, адресованные целевой группе участников – молодых металлургов. Фестиваль «Стихия металла» должен был вовлекать талантливую молодежь промышленных предприятий в культурно-досуговую деятельность, способствовать сохранению традиций уральской инженерной школы, повышать престиж рабочих профессий среди молодежи. В рамках фестиваля проходил конкурс среди молодежи, занятой на металлургическом производстве. Тренинг по социальному проектированию позволил участникам разработать и провести собственный квест по г. Первоуральску, знакомящий с культурой и историей города. Подробнее об активностях проекта и их ожидаемых результатах см. Дерево результатов и Логическую модель проекта (Приложения 4 и 5).

Предметом оценки стали следующие аспекты проекта:

• Социокультурные результаты проекта для молодых металлургов;

• Устойчивость ключевых результатов проекта;

• Возможные модификации проекта для его масштабирования.

Целью оценки было оценить результативность выбранных активностей проекта и устойчивость результатов, чтобы разработать следующую версию проекта, наиболее отвечающую культурным потребностям целевой аудитории.

В оценку были включены представители ключевой целевой группы проекта: молодых металлургов, которые приняли участие в фестивале, в обучении социальному проектированию и в активностях по разработке квеста по городу. При разработке вопросов и инструментария оценки учитывалось, что эта целевая группа может выступать одновременно в качестве благополучателей и в качестве соавторов проекта. Также данные собирались у их наставников – экспертов по социальному проектированию, которые участвовали в реализации проекта.

Команда, выполнившая оценку. Внешняя оценка проводилась с апреля по май 2024 года мультидисциплинарной командой, состоящей из специалистов по оценке социальных проектов, социологов, специалистов в области реализации творческих проектов, собранной АНО «Эволюция и Филантропия».

Оценка отвечала на ключевые оценочные вопросы, актуальные для команды проекта:

1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?

2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?

3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую целевую аудиторию?

Также она позволила ответить на вопросы, актуальные для ПФКИ:

• Каковы результаты, устойчивость и возможности масштабирования проекта?

• Как финансирование ПФКИ влияло на достижение результатов проекта?

Социальные результаты из логической модели проекта, достижение которых проверялось в процессе оценки:

Социальные результаты	Показатели социальных результатов
Молодые специалисты перенимают опыт экспертов и лидеров сообщества	Количество (доля) молодых металлургов, которые применяют опыт, полученный от экспертов и лидеров сообщества
Участники тренингов освоили навыки социального проектирования	Количество (доля) молодых металлургов, которые освоили навыки социального проектирования Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что во время разработки квеста им «однозначно» или «скорее удалось» получить новые знания и навыки Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что им «однозначно» или «скорее» удается применять полученные знания и навыки в дальнейшей жизни
Участники ощутили свой вклад в развитие города	Количество (доля) молодых металлургов, которые ощущают свой вклад в развитие города
Сформировано экспертное сообщество металлургов, заинтересованных в благоустройстве города	Количество (доля) молодых металлургов, которые взаимодействуют с экспертным сообществом металлургов, заинтересованных в благоустройстве города Количество (доля) молодых металлургов, которые поддерживают общение с другими участниками проекта «Стихия металла»
Молодые/будущие металлурги реализуют свои культурные потребности	Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что их культурные потребности удовлетворяются

У молодых/будущих металлургов повысилась мотивация к участию в культурных проектах	Количество (доля) молодых металлургов, которые упоминают повышение мотивации к участию в культурных проектах Количество (доля) молодых металлургов, которые «однозначно» или «скорее» рассматривают для себя повторное участие в проекте «Стихия металла»

В качестве методологического подхода использовалось сочетание количественных и качественных методов сбора и анализа данных. Основными инструментами стали:

• Анкеты с преобладанием закрытых вопросов: онлайн анкета для этой же целевой группы, которая использовалась разработчиками проекта непосредственно после окончания фестиваля (51 человек из 275, стихийная выборка); онлайн анкета для молодых металлургов – участников проекта (56 человек из 200, стихийная выборка) с 2 блоками вопросов: для всех участников и дополнительно для тех, кто участвовал именно в обучении социальному проектированию и разработке квеста по городу.

• Полуструктурированные интервью с молодыми металлургами – участниками проекта и с экспертами по социальному проектированию, которые были наставниками в проекте.

В выборе методов сбора данных и их источников был ряд ограничений: ретроспективный характер оценки, преобладание самоотчетов (анкетирования и интервью), формирование выборки по принципу доступности.

На ключевые оценочные вопросы были получены следующие ответы.

Оценочный вопрос №1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?

По анкете обратной связи, 77% опрошенных (20 человек из 26 опрошенных) оценивают актуальность и полезность фестиваля на 5 баллов (высший балл). Доля положительных **ответов («да») на вопрос о готовности в дальнейшем участвовать в добровольческих** проектах в сфере культуры – 53,8% (14 человек из 26 опрошенных). Большинство опрошенных участников фестиваля «Стихия металла» считают участие в проекте интересным и полезным (78,3% считают однозначно интересным и полезным и 17,4% считают скорее интересным и полезным).

Самые высокие оценки «5» дают по таким критериям как «почувствовать себя частью сообщества молодых металлургов» - 19 из 23 опрошенных (82,6%); «интересно провести досуг» - 18 из 23 опрошенных (78,8%), «найти единомышленников, расширить круг общения» - 17 из 23 опрошенных (73,9%). Большинство опрошенных отвечают, что им однозначно или скорее удалось получить новые знания и навыки – всего 8 из 9 человек (88,8%). Большинство участников интервью отмечают, что им или их наставляемым удалось развить свою коммуникабельность, получить опыт работы в команде, обзавестись знакомствами и связями.

Оценочный вопрос №2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?

Большинство опрошенных высказывают мнение, что проект однозначно нужно повторять **и развивать – 21 из 23 респондентов (91,3%). Все опрошенные рассматривают повторное**

участие в проекте «Стихия металла» - 17 человек (73,9%) однозначно рассматривают, 6 человек (26,1%) скорее рассматривают. Пять из семи (71,5%) опрошенных применяют полученные навыки и знания в дальнейшей жизни. 11 из 15 респондентов (73%) однозначно или скорее планируют продолжать заниматься социальным проектированием. Большинство опрошенных в том или ином формате поддерживают общение друг с другом – неформальное общение поддерживают 8 человек (40%), обмениваются опытом 5 человек (25%) и вместе реализуют проекты 3 человека (15%).

Половина участников интервью говорят о том, что после проекта «Стихия металла» **продолжили участвовать в различных культурных и интеллектуальных мероприятиях, что говорит о повышении мотивации к участию. Все участники интервью говорят о том,**

что каким-либо образом они применяют полученный опыт. В основном, он касается **использования коммуникативных навыков.**

Оценочный вопрос №3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую ЦА?

Можно выделить несколько способов и направлений масштабирования проекта «Стихия

металла»: через расширение линейки мероприятий внутри проекта и увеличение сроков проведения фестиваля; через привлечение новых целевых аудиторий; через расширение географии проекта; через привлечение предпринимателей/ компаний, готовых поучаствовать в реализации проекта и через налаживание взаимодействия с городской администрацией и выстраивания сотрудничества в рамках темы внутреннего туризма.

Основные выводы, который можно сделать по результатам проведенной оценки: авторам проекта удалось достичь запланированных социокультурных результатов. Достигнутые результаты проекта являются достаточно устойчивыми. Проект обладает потенциалом для масштабирования, в том числе, на новые целевые аудитории.

Проект при поддержке ПФКИ реализован результативно. В ходе проекта удалось

достичь цели по объединению молодых специалистов промышленного производства и привлечь их к деятельности по продвижению культурно-исторического наследия территории. Об этому свидетельствует тот факт, что целевые значения непосредственных результатов (охвата всех целевых групп) достигнуты полностью или даже с превышением; а достижение социокультурных результатов для целевой группы молодых металлургов подтверждается проведенной оценкой. Достижение социальных результатов проекта можно атрибутировать к финансированию ПФКИ, поскольку он реализовывался в рамках гранта, и 72,11% от всей стоимости проекта составляли грантовые средства.

В ходе оценки команда столкнулась с рядом трудностей: получила небольшое (относительно общей выборки) количество ответов на анкеты и не нашла ресурсов для анализа дополнительных источников данных (например, видеовизиткок команд фестиваля).

Извлеченные уроки. Проекты в сфере культуры (концерты, спектакли, вернисажи, фестивали) часто представляют собой разовые мероприятия. Наш опыт показал, что проекты с таким дизайном могут приводить к устойчивым изменениям в уровне навыков и в установках у их участников. Также мы увидели, что использование качественных методов позволяет дать ретроспективную оценку социокультурному проекту, завершившемуся около 2 лет назад, поскольку качественные методы обращаются к смыслам, которые вызвали эмоциональный отклик или послужили импульсом к созданию социальных связей, к возникновению собственных новых идей.

Результаты оценки будут использоваться для развития как самого проекта, так и его системы мониторинга и оценки; как пример дизайна оценки и инструментов сбора данных для оценки схожих по замыслу проектов, поддерживаемых ПФКИ.