ПОЛНЫЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА

«ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ СПЕКТАКЛЬ ЛЕДНИКОВЫЙ ПЕРИОД: ВЕРСИЯ САМОЙЛОВИЧА»

ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

АНО ТЕАТР "КУЛ-ШОУ"

0. Резюме

- Обзор проекта (кратко: цель, объект, участники, временные рамки)

Проект «Документальный спектакль Ледниковый период: версия Самойловича» получил поддержку ПФКИ как культурный проект в тематическом направлении «*Единство с судьбой России. Проекты, вызывающие чувство гордости за свою страну, уважение к ее истории, культуре, традициям, побуждающие к служению, основанному на преданности и самопожертвовании*». Цель проекта - показать жителям города Азова масштаб личности Рудольфа Лазаревича Самойловича-великого земляка сыгравшего значительную роль в изучении и освоении Арктики. Проект реализуется в течение одного года, в период с июня 2025 по июнь 2026 гг. Основные мероприятия проекта включают серию акций, продвигающих героя и спектакль, саму постановку (кульминационный, центральный аспект проекта), лекции в музее Самойловича, встречи с известным путешественником Федором Конюховым и пр. Участниками проекта заявлены зрители показов спектакля, посетители акций, лекционных мероприятий и встреч - жители города Азова, в частности, дети и подростки, а также выделены. заинтересованные в проектных продуктах специалисты (туризм, культура, образование и пр.)

- Цели и задачи оценки.

ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА - выявить оценки, восприятие, влияние спектакля на целевые аудитории, потенциал спектакля и конгруэнтность замысла команды и восприятия зрителей и экспертов.

ЗАДАЧИ:

Оценка и восприятие. Как спектакль оценивается с двух ключевых позиций: Зрительское восприятие: Насколько спектакль интересен, понятен и эмоционально близок зрителям из разных целевых групп? Экспертная оценка: В чем заключается культурная и художественная ценность постановки, какова сила использованных театральных приемов и убедительность созданного образа главного героя?

Влияние. Какие когнитивные, эмоциональные и мотивационные изменения происходят у зрителей после просмотра спектакля? Как меняются их знания о личности Р. Самойловича, чувства (уважение, гордость, сопереживание) и намерения (узнать больше, поделиться впечатлениями, посетить другие проекты)? Экспертные оценки влияния спектакля и силы личности героя на зрителя

Стратегический потенциал. Каковы дальнейшие перспективы проекта? Как можно наиболее эффективно использовать потенциал спектакля для решения образовательных, воспитательных и просветительских задач (развитие интереса к науке и исследованиям Арктики, формирование региональной и российской идентичности)? Как проект помогает развитию команды, сетей поддержки, популярности и признанию театра?

Конгруэнтность. Насколько замысел, цели и ценности, заложенные командой проекта, согласуются с итоговым восприятием спектакля зрителями и оценками экспертов? В какой мере спектакль транслирует ключевые традиционные российские духовно-нравственные ценности, релевантные его тематике (патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, приоритет духовного над материальным, гуманизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений; Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809).

- Методология (очень кратко, включая ограничения).

триангуляция методов, включающая:

Количественный опрос (анкетирование) зрителей, экспертов для получения широкой картины оценок и эффектов.

Качественные методы исследования (групповые интервью) со зрителями, экспертами, командой для глубокого понимания мотивов, мнений и контекстов.

Креативно-проективные техники (создание арт-объектов), позволяющие выявить непосредственный когнитивный, эмоциональный отклик и ценностные установки зрителей.

Внутренняя рефлексия: Оценка спектакля и его эффектов руководителем и командой: художественная, культурная, коммерческая ценность, признание, зрительский интерес, публичная критика, стратегический потенциал, социальные эффекты, развитие команды

- **Ограничения методологии**. Ориентация на непосредственный результат «здесь и сейчас», выявление когнитивных, эмоциональных эффектов, их отклик в структуре намерений и оценок; ценности выявляются проективно, через изучение и сопоставление ценностного замысла команды проекта (заявленные ожидаемые в заявке, с отсылкой к традиционным российским ценностям), ценностям и смыслам, которые прочитаны зрителями и экспертами.

Ограничения времени не позволяют зафиксировать отложенные эффекты (изменения в поведении спустя время).

- Ключевые результаты (без подробных интерпретаций).
- **Ликвидация «невидимости» героя:** Доказан переход образа Р.Л. Самойловича из категории «абстрактного имени» в статус «национального героя» и «земляка» (у 26% зрителей знания сформированы «с нуля», у 74% — качественно углублены).
- **Высокая конгруэнтность:** Зафиксировано полное совпадение ценностных кодов команды (замысел), зрителей (восприятие) и экспертов (оценка). Все группы выделили патриотизм, коллективизм, служение (отечеству, людям, профессии, науке), связь поколений, территорий, истории, культуры; семейные ценности как ядро проекта.
- **Развивающий эффект:** Спектаклю удалось стать инструментом личностной трансформации для актеров-детей и образовательным стимулом для зрителей-подростков.
- **Профессиональное признание:** Экспертная оценка проекта (4,89/5) подтверждает его уровень, качество, ценностное ядро, готовность к масштабированию на федеральный уровень.

- Основные выводы и рекомендации.
- **Вывод:** Проект доказал эффективность формата «документального ассамбляжа» как способа трансляции сложных исторических и гражданских смыслов. Спектакль перерос рамки досугового мероприятия, став значимым инструментом формирования локальной идентичности через локального героя («гения места») к национальному герою (образ русского человека, посвятившего жизнь родине, науке, символ личного мужества, основанного на коллективном героизме и служении)
- **Рекомендация:** Масштабировать проект через создание видеоверсии (киноурока) и включение в региональные туристическо-образовательные маршруты. Рекомендуется усилить профориентационный компонент, связанный с популяризацией полярных профессий и академической науки.

- **Трудности, вызовы и уроки.**
    - Совмещение вечерних показов с глубокими исследовательскими процедурами. У работающей аудитории и семей с детьми выявлен эффект «исследовательской усталости», снижающий качество обратной связи в конце дня.
    - Большая проблема связана с низкой мотивацией авторов проекта, страхом перед оценками, нам приходилось очень тщательно выстраивать отношения доверия, многократно встречаться лично и онлайн, вести длительные переговоры, объяснять наши общие цели и те преимущества, которые получит театр от сотрудничества с исследователями. Нам потребовалось прикладывать усилия и сопротивление, уделять много времени на то чтобы замотивировать команду с нами сотрудничать, хотя именно заказчик должен был обеспечить полную готовность авторов проекта к оценке
    - Креативные методы оценки (арт-объекты, обсуждения) в отличие от стандартных анкет воспринимаются зрителями как продолжение театрального действия.
    - Включение детей-актеров в процесс рефлексии превратило их из исполнителей в осознанных носителей миссии проекта, что усилило развивающий эффект «внутри» команды.

- Краткое резюме ответов на каждый КОВ.
- **Оценка и восприятие:** Спектакль воспринят как «живой», «иммерсивный» и «документальный». Музыка и игра детей — главные драйверы погружения.
- **Влияние:** Проект вызвал сильный эмоциональный отклик (мурашки, слезы) и сформировал устойчивое намерение посетить музей Самойловича.
- **Стратегический потенциал:** Эксперты и зрители видят проект как «визитную карточку Азова» с потенциалом трансформации в киноурок или фильм.
- **Конгруэнтность:** Полная. Смыслы Указа №809 считаны аудиторией без назидательности.

- Указание ограничений.

Указание ограничений

- **Выборка:** Исследование опирается на мнение наиболее вовлеченной части аудитории (тех, кто остался на обсуждение), что может создавать «смещение в сторону позитивных оценок».
- **Ресурс времени:** Ограниченный временной интервал дискуссий после спектакля не позволил в полной мере зафиксировать отложенные эффекты (изменения в поведении спустя время).

1. Введение

- Объект и цель оценки.

Объект - документальный спектакль «Ледниковый период: версия Самойловича»

Проект «Документальный спектакль Ледниковый период: версия Самойловича» получил поддержку как культурный проект в тематическом направлении «*Единство с судьбой России. Проекты, вызывающие чувство гордости за свою страну, уважение к ее истории, культуре, традициям, побуждающие к служению, основанному на преданности и самопожертвовании*». Цель проекта - показать жителям города Азова масштаб личности Рудольфа Лазаревича Самойловича-великого земляка сыгравшего значительную роль в изучении и освоении Арктики. Проект реализуется в течение одного года, в период июнь 2025 - июнь 2026 гг. Основные мероприятия проекта включают серию акций, продвигающих героя и спектакль, саму постановку (кульминационный, центральный аспект проекта), лекции в музее Самойловича, встречи с известным путешественником Федором Конюховым и пр. Участниками проекта заявлены зрители показов спектакля, посетители акций, лекционных мероприятий и встреч - жители города Азова, в частности, дети и подростки, эксперты и стейкхолдеры. заинтересованные в проектных продуктах (туризм, культуры, образование и пр.) и сами члены команды.

Объектом оценки был выбран главный проектный продукт - спектакль. Логическая модель и Дерево результатов проекта «Документальный спектакль Ледниковый период: версия Самойловича» выстраивались вокруг решаемой театральным коллективом *проблемы незнания жителей о выдающемся земляке, исследователе Арктики, невнимания субъектов социокультурного развития города и региона к потенциалу личности*. Заявленная авторами постановки ценностная основа спектакля была сосредоточена вокруг двух ключевых ценностей: *историческая память и преемственность поколений, служение отечеству и ответственность за его судьбу*. Планировалось, что спектакль будет транслировать ценности через современные решения, цифровые инструменты и нестандартные театральные формы.

Авторский оценочный инструментарий был сконструирован вокруг задачи *проявления потенциала спектакля как способа признания и видимости его главного героя*, и задуман как способ совместного с командой построения исследовательских методик, форм и рефлексии, направленных на поиск

связей и конгруэнтности оценок, влияния и ценностного потенциала по мнениям авторов спектакля, зрителей и экспертов. Ожидалось что сами процессы оценки через обсуждения спектакля со зрителями и экспертами при участии актерской труппы послужат росту профессионализма команды и станут инструментом кристаллизации стратегического потенциала спектакля и его героя, помогут оценить роль спектакля в решении проблемы «невидимости» для жителей и стейкхолдеров масштаба личности выдающегося земляка, ценностного содержания его личности, профессионального вклада и биографии, социокультурного потенциала постановки для города, региона, страны.

ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА - выявить оценки, восприятие, влияние спектакля на целевые аудитории, потенциал спектакля и конгруэнтность замысла команды и восприятия зрителей и экспертов.

Ожидаемые и измеряемые результаты спектакля:

- ***со стороны зрителей -*** *посредством участия в просмотре спектакля и его последующей рефлексии (через анкетный опрос, обсуждение, создание арт-объектов) зрители разных целевых групп глубже погружаются в тематику, вовлекаются в личность героя, процессы выражения мыслей и чувств не просто позволяют измерить оценки, но и закрепляют эффекты, ценностные влияния, ведут к* ***кристаллизации смыслов, ценностей, мотивов и намерений.***

1) спектакль должен вызвать положительные оценки и эмоциональный подъем, уважение и гордость за выдающегося земляка, уроженца Азова, донской земли; рост знаний о личности и судьбе Самойловича, его вкладе в исследования Арктики, в сочетании с положительными эмоциями должны влиять на мотивации, влиять на рост интереса, намерений узнать больше, вовлечься в тему (измеряемый эффект)
2) осознание масштаба личности выдающегося земляка и «видимость» его вклада в российскую и мировую историю, гордость за земляка должны усиливать уважение к истории родного города, региона, страны, региональную идентичность, ценности служения отечеству, и, далее, вести к росту интереса к путешествиям, науке, исследованиям Арктики, стимулируя новые практики (информационные, коммуникационные, познавательные, исследовательские) (измеряемый эффект)

- ***со стороны экспертов и команды спектакля -*** *вовлечение экспертного сообщества (музейные работники, краеведы, театралы, иные представители сферы культуры, образования, СМИ, власти) в опрос, обсуждение, создание арт-объектов и других мероприятий проекта, и самой команды проекта не только в подготовку и показы, но и в процесс исследования, разработку его инструментария, рефлексии послужит эффективному получению обратной связи и* ***кристаллизации стратегического потенциала спектакля и персонажа*** (измеряемый эффект).

1) экспертные мнения помогут уточнить социальный, культурный, ценностный потенциал спектакля и личности главного героя (измеряемый эффект); далее, трансляция ценностей спектакля, продвижение с опорой на экспертов в разных сферах их экспертности позволит усилить и помочь в его реализации

2) оценки исследователями конгруэнтности замысла команды восприятия и оценок зрителей и экспертов, декларируемых и воспринимаемых ценностей, эффективности приемов, театральных форм, современных технологий (измеряемый эффект), позволит предложить пути развития, послужит росту профессионализма команды проекта, признания и статуса театра

Ожидаемые не измеряемые (социальные и ценностные) эффекты. которые не планировались к оценке, но ожидались в долгосрочной перспективе

Рост видимости и признания героя жителями города, с одной стороны, и рефлексия проекта экспертным сообществом и командой, с другой, должны стать основанием для расширения практик вокруг темы и личности, и, далее, ***популяризации науки как профессии, темы освоения и исследований Арктики, трансляции ценностей служения отечеству, гордости за Россию, донской край и город Азов*** (социальный эффект). Таким образом, в перспективе, ***через личность выдающегося земляка***, сыгравшего значительную роль в освоении Арктики с помощью проекта ***будет продвигаться*** тема ***развития науки, профессионального и гражданского служения отечеству, гордости за малую родину, Россию как великую арктическую державу, единства России, ее территорий, граждан, ценностей*** (ценностное влияние).

Итогом двух направлений проектной оценки и триангуляции методов ожидалось создание условий для рефлексии, сравнение и выявления слаженности и связности, конгруэнтности заложенных командой и считанных» зрителями и экспертами эффектов (знаний и оценок, смыслов

и ценностей, интересов и намерений) и потенциала спектакля, и, в итоге, интеграции и усиления его способности решения проблемы *незнания жителей о выдающемся земляке, исследователе Арктики, невнимание субъектов социокультурного развития города и региона к потенциалу личности*

- Кто проводил оценку и в какие сроки.

Оценка проводилась в рамках проекта ЯККИ при поддержке ПФКИ, куратором оценки выступила АНО «Эволюция и Филантропия». Исследовательская команда ЮФУ (Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону) включала:

Киенко Татьяна Сергеевна - руководитель исследовательской группы, кандидат социологических наук, доцент, заместитель директора Института философии и социально-политических наук ЮФУ

Астоянц Маргарита Сергеевна - ведущий аналитик, методолог проекта, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой отраслевой и прикладной социологии Института социологии и регионоведения ЮФУ

Ракушина Наталья Викторовна - исследователь, модератор групповых интервью, магистрант ЮФУ

Калафат Ольга Сергеевна - аналитик, графический дизайнер, магистрант ЮФУ

Сроки оценки: октябрь 2025-апрель 2026

- Контекст проекта и описание оцениваемого объекта (целевые группы, ключевые активности, временные границы).

Основные исследовательские процедуры проходили в помещении камерного театра города Азова сразу после постановок путем опроса (анкета) и групповых обсуждений со зрителями, сбора зрительских откликов через арт-объекты (24 января, 20 февраля и 28 февраля 2026). Также сбор данных велся дистанционно (онлайн, через голосовые отзывы) путем экспертных опросов (февраль 2026), видеоотзывов команды (февраль 2026), бесед и интервью с руководителем (август, сентябрь, декабрь 2025 и февраль 2026). Оценивается комплекс эффектов, произведенных спектаклем как проектным продуктом в разрезе его оценок, восприятия, влияния и стратегического потенциала (зрители - эксперты - команда); а также конгруэнтности замысла команды оценкам и

восприятиям разных целевых групп. Сбор мнений, оценок, откликов проводится после показов спектакля (январь-февраль 2026)

- Заинтересованные стороны и их вовлечённость.

Команда проекта вовлечена в процессы оценки, разработки отдельных элементов (арт-объекты), со-организации процессов сбора данных (анкетные опросы, обсуждения, экспертные интервью, видеоотзыв команды)

Стейкхолдеры (эксперты) приглашены к обсуждению и оценке целевым образом через предложения и оценку экспертности авторами, режиссером проекта

- Роль оценочной команды (внутренняя/**внешняя).**

- Конфликт интересов (если актуально): **отсутствует**

---

2. Методология

- **Общий подход (многометодный, триангуляция качественных и количественных методов).**

Многометодный

триангуляция методов, включающая:

Количественный опрос (анкетирование) зрителей, экспертов для получения широкой картины оценок и эффектов.

Качественные методы исследования (групповые интервью) со зрителями, экспертами, командой для глубокого понимания мотивов, мнений и контекстов.

Креативно-проективные техники (создание арт-объектов), позволяющие выявить непосредственный когнитивный, эмоциональный отклик и ценностные установки зрителей.

Внутренняя рефлексия: Оценка спектакля и его эффектов руководителем и командой: художественная, культурная, коммерческая ценность, признание, зрительский интерес, публичная критика, стратегический потенциал, социальные эффекты, развитие команды

- **Ключевые оценочные вопросы (КОВ).**

Оценка и восприятие. Как спектакль оценивается с двух ключевых позиций: Зрительское восприятие: Насколько спектакль интересен, понятен и эмоционально близок зрителям из разных целевых групп? Экспертная оценка: В чем заключается культурная и художественная ценность постановки, какова сила использованных театральных приемов и убедительность созданного образа главного героя?

Влияние. Какие когнитивные, эмоциональные и мотивационные изменения происходят у зрителей после просмотра спектакля? Как меняются их знания о личности Р. Самойловича, чувства (уважение, гордость, сопереживание) и намерения (узнать больше, поделиться впечатлениями, посетить другие проекты)? Экспертные оценки влияния спектакля и силы личности героя на зрителя

Стратегический потенциал. Каковы дальнейшие перспективы проекта? Как можно наиболее эффективно использовать потенциал спектакля для решения образовательных, воспитательных и просветительских задач (развитие интереса к науке и исследованиям Арктики, формирование

региональной и российской идентичности)? Как проект помогает развитию команды, сетей поддержки, популярности и признанию театра?

Конгруэнтность. Насколько замысел, цели и ценности, заложенные командой проекта, согласуются с итоговым восприятием спектакля зрителями и оценками экспертов? В какой мере спектакль транслирует ключевые традиционные российские духовно-нравственные ценности, релевантные его тематике (патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, приоритет духовного над материальным, гуманизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений; Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809).

- **Критерии оценки.**

Просмотр зрителями и экспертами **документального спектакля предполагает ожидаемые изменения:**

на уровне непосредственного результата

- зрительский интерес (число посетителей, в т.ч. повторных посещений; число просмотров видеозаписей/трансляций)

- оценка зрителями, экспертами содержания спектакля, театральных приемов, интерактивных форм

- мотивы и мотиваторы (источники информирования, цели и мотивы посещения)

- новые знания о личности и деятельности Рудольфа Самойловича, вкладе в науку и освоение Арктики

- эмоциональный отклик на спектакль, его содержание и формы зрителей разных категорий

на уровне краткосрочного результата

- восприятие и оценка масштаба личности, истории жизни, вклада Самойловича в науку и исследования Арктики, отношение, чувство гордости за выдающегося земляка

- оценка влияния - культурной, художественной, социальной ценности спектакля (оценка зрителей разных категорий, экспертов, команды)

- оценка стратегического потенциала спектакля Самойловича для решения культурных, социальных, воспитательных задач (оценка зрителей разных категорий, экспертов, команды)

- влияние на желания и намерения зрителей разных категорий продолжить знакомство с Самойловичем и его наследием, наукой, темой Арктики

на уровне среднесрочного результата

- интерес зрителей разных категорий к путешествиям, отечественной науке, истории, исследованиям Арктики

- конгруэнтность целей и ценностей, потенциала спектакля команды проекта и ее стейкхолдеров, соответствие традиционным российским ценностям

- намерения зрителей спектакля вовлекаться в новые практики (обращение к опыту путешественников, ученых, научно-исследовательской деятельности, изучение Арктики, истории, географии, культуре России и пр.)

Ожидаемый социальный и культурный эффект в долгосрочной перспективе

- рост профессионализма, признания и статуса театра

- укрепление российской и региональной идентичности жителей г. Азова и донского региона

- усиление ценностей научного творчества, служения отечеству у подрастающего поколения, интереса к науке, истории

- формирование ценностей действенного патриотизма, идеи социального и гражданского служения

- **Источники данных/ инструменты:**
- Источник/инструмент А - Приложение 1. Инструментарий для опроса посетителей спектакля - *Анкета - личный, раздаточный анкетный опрос, с возможностью прохождения офлайн в бумажной версии и онлайн по ссылке или QR-коду. Ссылка: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfPUanvek8S_k-i4pdF-0_DZQpRp5_fh9Dv42fw7kokzsZxuA/viewform?usp=header*
- Источник/инструмент В - Приложение 2. Обсуждение спектакля с экспертами - *Экспертный опрос (с возможностью прохождения онлайн письменно, в форме голосового или видео-отзыва*). Ссылка: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc_YtTua5XdfNlBzX6nf09cigZJAc3OmFRice1_SN65D1xskw/viewform?usp=header

- Источник/инструмент С - Приложение 3. Обсуждение спектакля со зрителями - *Групповое интервью после просмотра*
- Источник/инструмент Д - Приложение 4. Инструментарий для вовлечения зрителей в процессы создания арт-объектов после просмотра спектакля *(метод креативно-эмоциональной проекции - КЭП) - анализ арт-объектов:* 4.1. Арт-объект «НАШ САМОЙЛОВИЧ» для выражения представлений о личности и вкладе Р. Самойловича, конструирования ценностного портрета и содержательного образа героя. 4.2. Арт-объект «МОЙ СПЕКТАКЛЬ» для выражения мыслей, эмоций, намерений зрителей по итогам спектакля
- Источник/инструмент Е - Приложение 5 - *Видеоинтервью с членами труппы о спектакле* (оценки, восприятие, влияние, стратегический потенциал для определения «профиля замысла» и оценки конгруэнтности)

- **Выборка**:
    - Инструмент А - Приложение 1 - анкетирование зрителей 4 показов спектакля (n=65); критерии отбора: зритель; характеристики респондентов: по возрасту: от 13 до 68 лет, по полу: 75,4% женского и 24,6% мужского пола; по месту проживания: 83,1% проживают в г. Азове, 15,4% в городах Ростовской области и 1,5% в г. Москве; по роду занятий: 70,7% работающие, 13,8% школьники, 7,7% пенсионеры; 6,2% эксперты в сфере образования, туризма, культуры, 1,5% учащийся колледжа, техникума; по форме просмотра: 95,4% смотрели спектакль лично в зрительном зале и 4,6% онлайн, тип выборки - целевая (зритель), сплошная (все участники одного показа 24 января 2024 г., одного показа 20 февраля и двух показов 28 февраля 2026 г.)

    - Инструмент В - Приложение 2 - экспертные интервью (n=11); критерии отбора: эксперт; характеристики респондентов:по возрасту: от 23 до 52 лет (средний возраст 34 года); по полу: 7 женщин и 4 мужчины; по месту проживания: Азов, Аксай, Москва, Ростов-на-Дону; по сферам экспертности: педагогика, туризм и гостеприимство, наука и исследования, творческие профессии, в т.ч. театральное дело, медиа и креативные индустрии; тип выборки - целевая, отбор по сфере

экспертности (при участи команды спектакля; сбор оценок: февраль 2026)

- Инструмент С - Приложение 3 - групповое интервью со зрителями (n=2, 60 человек); критерии отбора: зритель; характеристики респондентов: не уточнялись, сходны со структурой выборки респондентов анкетного опроса; по форме просмотра: 100% смотрели спектакль лично в зрительном зале, тип выборки - сплошная (все участники двух показов 28 февраля 2026 г.)

- Инструмент Д - Приложение 4 - метод креативно-эмоциональной проекции (КЭП, анализ арт-объектов, оформленных зрителями после показов); критерии отбора: зритель; характеристики респондентов: не уточнялись, сходны со структурой выборки респондентов анкетного опроса; по форме просмотра: 100% смотрели спектакль лично в зрительном зале, тип выборки - стихийная, по желанию в создании арт-объектов принимали участие зрители всех категорий (из числа участников одного показа 24 января 2024 г., одного показа 20 февраля и двух показов 28 февраля 2026 г.)

- Инструмент Е - Приложение 5 - видеоинтервью с командой; критерии отбора: член команды; характеристики респондентов: 22 участника, из них 17 спикеров: по возрасту: от 7 до 60 лет, 8 детей и 14 взрослых артистов и режиссер театра; по полу: 4 мальчика и 4 девочки; 7 девушек и женщин и 7 юношей и мужчин; по месту проживания: 100% проживают в г. Азове, по роду занятий - роли в команде: актеры, режиссер спектакля, тип выборки - целевая (член команды), сплошная

- ограничения выборки: в выборку целевым образом включены только причастные к просмотру спектакля - зрители, эксперты, члены команды; выборка нерепрезентативная, большинство участников исследования проживают в г. Азове, выявлены

мнения наиболее вовлеченной части аудитории (риск «смещения в сторону позитивных оценок»)

- **Инструменты сбора данных** (анкеты, экспертный опрос, групповые интервью, анализ арт-объектов, наблюдения за просмотром, созданием арт-объектов, обсуждением, анализ документов; контент-анализ материалов с помощью методологии обоснованной теории)

- **Процедура сбора данных** (сроки: сбор данных проводился в период с 24 января по 28 февраля 2026 г., условия проведения: помещение театра, за исключением экспертов; в течение 2-3 дней после сбора проводилось транскрибирование; выгрузка материалов; меры для достоверности: персональные анкеты (бумажные на случай сбоя связи, QR-коды и ссылки для онлайн-заполнения выводились на экраны проекторами после показов, размещались для зрителей в соцсетях; высылались точечно экспертам, соблюдение анонимности, добровольности, конфиденциальности данных, проверка заполнения, видео и аудиозаписи и транскрипты)

- **Анализ данных**: методы: группировка, табличное и графическое представление, Excel, расчет средних, абсолютных и относительных частот, долей (количественные данные), обоснованная теория (качественные данные); этапы: сбор и анализ каждого метода/ инструмента; сравнительный анализ данных, триангуляция

- **Этические аспекты и меры защиты данных.** Этические аспекты и меры защиты данных соблюдены: неразглашение, конфиденциальность данных, добровольность участия в процедурах, уточнение согласий на использование материалов, в т.ч. фото и видеозаписей во всех формах взаимодействий с респондентами, информантами, экспертами, добровольность публичного представления мнений, личных данных

- **Ограничения методологии**. Методология ориентирована на непосредственный результат «здесь и сейчас», но замеры ценностных сдвигов (долгосрочных, отложенных эффектов)

невозможны без применения динамических составляющих, мониторинговых, лонгитюдных исследований. Методология не ориентирована на измерение поведенческих трансформаций, ограничена только выявлением когнитивных, эмоциональных эффектов, их откликом в структуре намерений и оценок; ценности выявляются проективно, через изучение образа героя, прочитанных зрителями и экспертами ценностей, их сопоставлением с ценностным замыслом команды проекта и заявленными целями и ценностями (ожидаемыми, указанными в заявке, с отсылкой к традиционным российским ценностям в целом, Указ президента № 809). Ограниченный временной интервал оценочных процедур не позволяет зафиксировать отложенные эффекты (изменения в поведении, устойчивые знания, оценки, исполнение намерений спустя время).

- **Обеспечение качества суждений.** Качество суждений обеспечивается вовлечением разных категорий в разные виды исследовательских процедур с опорой на разные методы, использованием прямых цитат, процедур тематического кодирования

3. Результаты оценки (по ключевым оценочным вопросам)

КОВ №1. ОЦЕНКИ И ВОСПРИЯТИЕ

1.1. Зрительское восприятие: Насколько спектакль интересен, понятен и эмоционально близок зрителям разных целевых групп?

1.1.1. Оценка зрителями содержания и форм спектакля

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент А - Приложение 1. Инструментарий для опроса посетителей спектакля - *Анкета - вопрос № 4.*
    - Процесс анализа

По итогам четырех просмотров зрители дали очень высокую оценку содержания спектакля и его форм в ходе анкетного опроса. Так, сюжет, декорации и костюмы, музыкальное сопровождение спектакля все 65 зрителей (100%) оценили на «5» по 5-балльной шкале (Рис. 1).

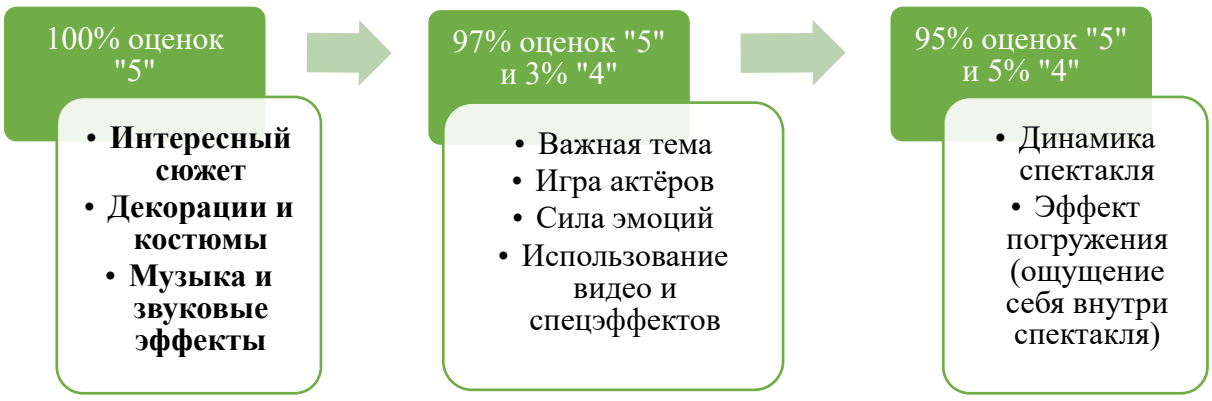


Рисунок 1. Оценки зрителями основных элементов спектакля по шкале от 1 до 5, где 1 — очень слабо, а 5 — превосходно»

Актерскую игру и использование спецэффектов (видеомэппинг, проекции, экраны, элементы инсталляций, световые и дымовые эффекты и пр.), эмоциональную силу и важность тематики спектакля на «5» оценили 63 человека (97%) и еще двое (3%) на «4». Эффект погружения и динамику постановки, ее способность удерживать внимание зрителя 62 респондента (95%) оценили на «5» и еще трое на «4». Оценки зрителей очень высокие и солидарные. Значимых различий по возрасту, статусу, полу или сфере занятости нет (оценки ниже «отличных» («4») по некоторым параметрам дали в целом пять зрителей женского пола, в т.ч. в возрасте 14 и 78 лет в разрезе эмоций; 33 и 55 лет в разрезе важности темы и в разрезе динамики постановки зрители в возрасте 14, 52 и 78 лет). Средний балл по 5-балльной шкале составил от 4,72 (оценка общения со зрителями до и после спектакля[1]) до 4,95 (погружение в спектакль, динамика), 4,97 (актерская игра, важность темы, сила эмоций, спецэффекты) и 5,0 (интересный сюжет, декорации, музыка).

1.1.2. Впечатления, мысли, ценности зрителей разных целевых групп после просмотра

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент С - Приложение 3. Обсуждение спектакля со зрителями - *Групповое интервью после просмотра*
    - Процесс анализа

Высокие оценки содержания и форм спектакля выявлены в ходе обсуждений двух показов со зрителями. Основные впечатления связаны с эффектом погружения и диалога благодаря трем ключевым элементам: музыкальному сопровождению, неформальной подаче в условиях камерного театра и мастерству детской актерской группы.

Музыкальное оформление как фактор погружения. Подтверждая результаты анкетного опроса, одним из самых сильных элементов постановки аудиторией признано музыкальное сопровождение спектакля. Для молодежной аудитории именно музыка стала «порталом», который позволил преодолеть дистанцию времени и физически ощутить состояние героев: *«Мне очень понравилось музыкальное сопровождение... эта музыка, она погружает в эту историю настолько сильно, что ты как будто бы находишься на месте героев и проживаешь с ними вот эти все ощущения»* (Спикер 1, муж., молодежь, показ 2). Зрители определяют

[1] имеются в виду исследовательские вмешательства, обсуждения, опросы

музыку как «гениальную», отмечая её способность не просто иллюстрировать действие, а буквально «вытаскивать» человека из повседневности, заставляя прийти в театр даже из отдаленных районов города (Спикер 10, жен., молодежь, показ 2).

Доверие как итог актерской игры детской труппы. В спектакле треть ролей исполняют дети и подростки. Выбор детского коллектива для реализации документального проекта стал оправданным художественным и педагогическим ходом, обеспечившим эмоциональный отклик у всех поколений зрителей. Взрослая аудитория отмечает восхищение талантом, высокий уровень профессионализма (речь, раскрепощенность, отсутствие фальши): *«Актёры играют вообще изумительно. Хотя они маленькие дети, да? ...Звонкие голоса, такая раскрепощённость, удовольствие от того, что они делают»* (Спикер 1, жен., взрослые, показ 1). Отмечена живая, чистая речь юных актеров: *«Как они говорят! ...вы обратили внимание, насколько речь у них… такая живая, быстрая, без всяких там слов [паразитов]»* (Спикер 5, жен., взрослые, показ 2). Участие детей-актеров усилило доверие к материалу.

Атмосфера и форма подачи: от «документа» к диалогу. Спектакль воспринимается как увлекательный опыт, *«захватывающий и красивый»*, *«альтернатива компьютерным развлекалкам»* и традиционным урокам истории (Спикер 1, муж., молодежь, показ 2). Преимуществом режиссуры зрители считают камерность, отказ от академической дистанции в пользу неформального общения. Документальная основа спектакля в сочетании с камерной атмосферой создает ощущение личного знакомства с героем: *«подача такая неформальная, а, ну, прямо как будто бы ты с одним человеком вот так вот общаешься… в компании с ним. Здорово! Интересно!»* (Спикер 1, жен., взрослые, показ 1). Отмечен эффект «ниточки», связывающей сегодняшний день и прошлое: *«мы вместе с героями проходили… по ниточке… ниточка из сегодняшнего дня в прошлое… это уникальный проект»* (Спикер 7, жен., взрослые, показ 2), что подтверждает правильность выбора техники «ассамбляжа» как способа работы со сложными историческими фактами и достижения эффекта «погружения»: сочетания документальности и художественности, настоящего и прошлого, разновозрастного актерского состава, встраивания аудиовизуальных форм в сюжетную линию.

Ключевые смыслы и ценности (Рис. 2). Одним из ключевых смысловых узлов спектакля, считанных аудиторией, стало противопоставление российского культурного кода, основанного на *«готовности к самопожертвованию», «взаимопомощи, взаимоподдержке и взаимовыручке»* (Спикер 7, жен., взрослые, показ 2) западному потребительскому подходу. Зрители зафиксировали этот контраст как

одну из центральных идей, подчеркивающую уникальность отечественных ценностей: *«Показана вот Европа... наши ценности русских людей. Европа — как они, туристы, поехали смотреть на спасённых и танцевали во время этого спасения, когда наши водолазы ремонтировали их корабль, рисковали жизнью. Ну, то есть... её суть и Россия»* (Спикер 11, жен., пожилые, показ 1). Этот резонанс подтверждает, что спектакль успешно справляется с задачей укрепления национальной идентичности через демонстрацию реальных исторических примеров гражданского и профессионального мужества. Эффективно сработал прием отсылки к возможным связям Самойловича с известными культурными символами (в частности, историей создания «Алых парусов» А. Грина). Это вызывало искреннее удивление и позволило зрителям интегрировать локальную историю в общенациональный контекст: *«Безумно интересно было про Алые паруса. Я для себя это открыла... Получается, из Азова пошла идея. Прямо удивительно»* (Спикер 4, жен., молодежь, показ 1). Влияние постановки на чувство национальной идентичности, гордости за страну, связи с историей и культурой и мировой историей (спасение экспедиции Нобиле, мировая известность в науке и исследованиях Арктики) интегрируется с ощущением того, что «великие люди» жили и созидали в том же физическом пространстве, где сегодня живут сами зрители. Это превращает историю из абстрактной в «свою», локальную, и приводит к эффекту связи с прошлым (отмеченная выше метафора «ниточки»): *«связь с прошлым. По этим улицам, по которым ходим мы, по которым ходят дети, ходили люди великие, и они смотрели те.. на те же самые, тот же самый порт, на ту же самую реку, дали»* (Спикер 8, жен., взрослые, показ 2) через гордость за выдающегося земляка *«удивительно, что столько талантливых людей, детей в нашем городе»* (Спикер 5, жен., взрослые, показ 2) и малую родину *«в маленьком провинциальном городе проживают великие люди, о которых мы, к сожалению, не знаем»* (Спикер 7, жен., взрослые, показ 2). Все возрастные категории обратили внимание на тему преемственности настоящего и прошлого, *«сохранения памяти»*, «связи» через Самойловича (уроженца города Азова) самих азовчан и малой родины с историей страны, мировой историей и культурой, роли спектакля как способа «*не забыть прошлое».*

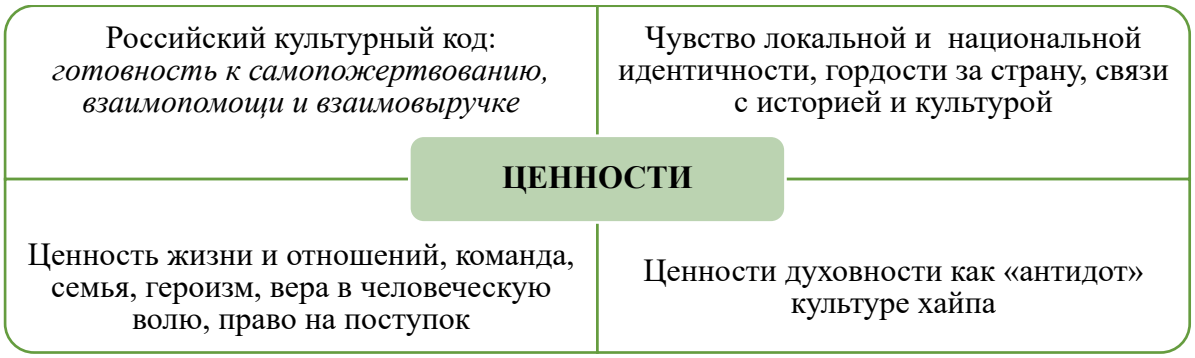


Рисунок 2. Ключевые ценности, отмеченные зрителями во время обсуждений

Для младшей аудитории значимой оказалась идея ценности жизни и отношений, героизма, веры в человеческую волю, формирования характера и права на серьезный, осмысленный поступок: *«Этот спектакль показывает про характеры людей и про то, что не страшно быть такими [смелыми и серьезными]… не страшно делать ошибки… ты должен сохранять самообладание, и ты всегда сможешь всё исправить»* (Спикер 7, жен., мл.школьник, показ 1). Спектакль показывает пример, вдохновляющий на личный подвиг *«спектакль показывает... э-э-э чувства и подвиги людей, которые просто, ну так скажем, вдохновляют и поражают тебя»* (Спикер 1, муж., молодежь, показ 2). Спектакль транслирует ценности человеческой жизни, любви и товарищества *«ценность человеческой жизни, ценность человеческих отношений, таких как дружба, любовь, сплочённость команды»* (Спикер 10, жен., молодежь, показ 2). Зрители увидели в истории Р. Самойловича не только индивидуальный подвиг, но и результат крепких человеческих связей, ценность семьи и коллективной взаимовыручки, которые команда закладывала как «ценностное ядро» проекта: *«Крепкие семейные узы… Команда добровольцев… готовность к самопожертвованию... взаимопомощь, взаимоподдержку, взаимовыручку. Это, наверное, такие главные моменты... которые можно увидеть и донести ребятам»* (Спикер 7, жен., взрослые, показ 2). Зрители взрослой категории оценили спектакль как транслятор ценностей духовности, необходимый «антидот» культуре хайпа и «пиара за счет глупости», противопоставив его современным поверхностным моделям поведения («блогерству»): *«В последнее время очень популярно стало шутовство, блогерство... пиариться за счёт глупости... И ориентир на более высокие ценности — он просто необходим... Подросткам просто необходимо показывать на ценности, которые были, которые есть и которые необходимо сохранять»* (Спикер 6, жен., взрослые, показ 1), который предлагает

подросткам ориентир на более высокие и содержательные жизненные цели.

1.1.3. Источники информации, мотивы и мотиваторы зрителей разных целевых групп

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент А - Приложение 1. Инструментарий для опроса посетителей спектакля - *Анкета - вопрос № 1, 3, 13, 14*
    - Процесс анализа

Анализ мотивации и факторов выбора постановки зрителями показал, что половина из них попали на спектакль в результате приглашения члена семьи, друга, знакомого, коллеги; треть являются постоянными посетителями театра; еще 14% интересуются непосредственно личностью и деятельностью Рудольфа Самойловича. То есть инструментом рекрутинга зрителей и продвижения самой постановки и его героя выступают интерес к теме и личные контакты, основанные на социальном доверии.

Важно было понять, каким образом азовчане знакомятся с героем постановки, и насколько спектакль, его формы, усилия театральной команды в рамках конкретного данного проекта, помогают жителям узнавать о Самойловиче как исследователе Арктики и выдающемся земляке, который внес значительный вклад в отечественную и мировую науку. Был задан вопрос «До сегодняшнего дня где Вы встречали информацию о Рудольфе Самойловиче?». Оказалось, что треть зрителей (20 человек или 31%) знали о Рудольфе Лазаревиче Самойловиче благодаря посещению азовского музея, более четверти слышали о нем от родных и знакомых (17 человек, 26%), каждый пятый (12 человек, почти 19%) читал книги, смотрел фильмы, некоторые (5 человек или 8%) слышали в школе (вузе) и один зритель специально изучал материалы о нем в Интернет-пространстве (Рис. 2). Но, как правило, это одни и те же люди: те, кто знали о герое спектакля из одних источников (музей), часто слышали о нем и из других (родные, школа). Однако четверть (26% или 17 зрителей) ранее ничего не слышали о Самойловиче, и узнали только благодаря данному спектаклю. Более того, почти шестая часть респондентов (11 человек или 17%) указали, что узнали о нем благодаря иным усилиям театральной команды, в ходе специально организованных мероприятий (четверо или 6% на конференции учителей, где анонсировался данный проект, в ходе акций «День рождения Самойловича» (четверо или 6%) и «69 параллель» (трое или 5%)).

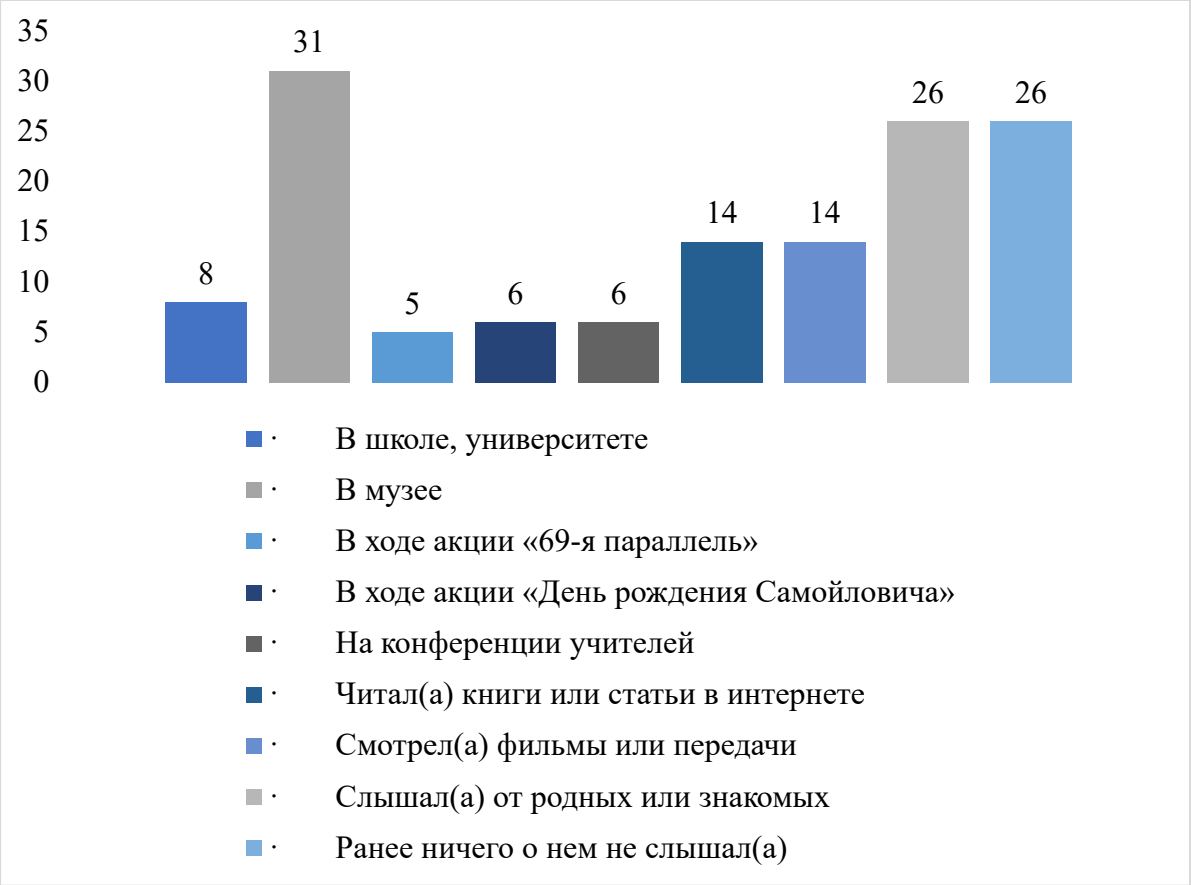


Рисунок 2. Распределения ответов зрителей спектакля на вопрос «До сегодняшнего дня где Вы встречали информацию о Рудольфе Самойловиче?» (в % по выборке)

Роль системных мероприятий проекта в продвижении спектакля и его главного героя подтверждается распределениями ответов на вопрос об источниках информирования о спектакле, где те же доли опрошенных отметили те же мероприятия проекта в продвижении постановки и главного героя (конференция учителей, акции театра).

При этом главным информационным ресурсом являются социальные сети: 65% опрошенных узнали о постановке из анонсов в социальных сетях. Причем, 42% ищут информацию целенаправленно, 66% просто отслеживают соцсети, но 34% следят за группой театра ВКонтакте, 45% узнают о важных событиях и культурных мероприятиях в городских пабликах, треть зрителей спектакля обращают внимание на уличную рекламу, афиши, баннеры, к тому же почти треть зрителей получают информацию от знакомых, друзей, около 6% от коллег по месту работы и 6% в своем учебном заведении. Радио (3%) и ТВ (1,5%) практически не

используются, как и печатные СМИ (1,5%). Несколько зрителей приглашены на спектакль как эксперты (учителя, сотрудники музея, туристического бизнеса, власти) и несколько зрителей являются родителями или прародителями детей-артистов, поскольку в постановке задействовано много юных актеров.

1.2. Экспертная оценка: В чем заключается культурная и художественная ценность постановки, какова сила использованных театральных приемов и убедительность созданного образа главного героя?

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент B - Приложение 2. Обсуждение спектакля с экспертами - *Экспертный опрос*
    - Процесс анализа

1.2.1. Экспертная оценка содержания, форм, ценности спектакля

Пул экспертов объединил специалистов из четырех городов (Азов, Аксай, Москва, Ростов-на-Дону) со средним возрастом 34 года (от 23 до 52 лет), что обеспечило баланс между современным видением и профессиональным опытом. В оценке приняли участие 11 специалистов разных профилей и сфер экспертности (педагогика, туризм и гостеприимство, наука и исследования, творческие профессии, в т.ч. театральное дело, медиа и креативные индустрии).

Оценка содержания и форм, культурной и художественной ценности высокая. Подавляющее большинство экспертов выставили высший балл за художественную ценность и актуальность темы (91%, 10 из 11 экспертов). Незначительное снижение среднего балла в категориях «эмоциональное воздействие» (8 экспертов или 73% дали высший балл) и «молодежный потенциал» (7 экспертов или 64% дали высшие оценки). Ключевые метрики экспертной оценки (средний балл по 5-балльной шкале):

- Общая оценка проекта: 4,8
- Художественная ценность: 4,9
- Актуальность и важность темы: 4,9
- Эмоциональное воздействие на зрителя: 4,63
- Потенциал для молодежной аудитории: 4,45

Оценки целевой аудитории, на которую лучше всего «работает» спектакль, разнятся: одни эксперты называют все возрастные группы, другие делают акцент на молодежи, третьи предлагают опираться на подростков и молодежь (старших школьников и студентов), практически все отметили взрослых и старших (от 35 лет); реже всего указывается маленький зритель. Это входит в диссонанс с целями команды - дети были заявлены как одна из целевых аудиторий, как и молодежь, студенчество, однако спектакль «работает» на молодого и зрелого зрителя.

Отмечены интересные приемы связи истории и современности, перемещений во времени, музыкальная составляющая постановки, сценография (использование иллюминатора, символы корабля), световые и технические решения, видеомэппинг, актерская игра, диалоги. К неудачным элементам отнесено использование дыма, предлагается расширить инсталляции в сценографии. Эксперты высоко оценили смелость режиссерского хода со «смешением эпох», отметив, что это превращает документальную хронику в «захватывающий роман». Особого внимания удостоилось музыкальное оформление, получившее характеристику «гениального» за способность создавать катарсис и «мороз по коже»: *«Я в восторге от режиссерского хода со смешением эпох, когда переплетаются времена... Биография великого учёного оживает не как скучная хроника, а как захватывающий роман. Постановка не перегружена фактами, она лёгкая и воздушная... окрыляет… Хочется отметить музыкальное сопровождение спектакля и его техническое решение... Спектакль мощный, производит сильное впечатление и держит внимание с первой до последней минуты»* (Оператор телеканала «Звезда», 41 год). Профессионалы в области визуального искусства отметили *«сильное впечатление от световых эффектов»* (Актриса театра, 24 года) и *«удачную идею перемежать современность с историей»* (Педагог-режиссер, 42 года). Использование документального видео на заднем плане было отмечено как эффективный способ усиления «эффекта погружения». Таким образом, экспертные мнения выделяют важность тематики постановки, художественную ценность, удачный прием «смещения эпох», аудиовизуальное и техническое оформление и сценографию.

1.2.2. Ключевые идеи, цели спектакля

Главная идея спектакля связывается с «локальным» («гений места») или «национальным героем», любовью и гордостью за малую родину. Цели связываются с просвещением и ростом осведомленности о фигуре Самойловича, с воспитанием (прежде всего патриотизма) и созданием культурного бренда города Азова. На вопрос «Чему учит спектакль» ответы экспертов могут быть сгруппированы в шесть групп ценностей:

ценность личности, верность мечте, стремление к открытиям, знаниям, смелость, сила духа, любознательность, ответственность, мужество; ценность коллектива, помощи, верность команде; ценности труда и дисциплины; ценность любви - к знаниям, к отечеству, к человеку, к жизни, ценности семьи; служение ближним, профессии, Родине; патриотизм, гордость за страну, малую родину. Особое внимание эксперты уделили соответствию проекта задачам укрепления ценностного каркаса общества (согласно Указу №809). В высказываниях специалистов четко артикулированы идеи служения, патриотизма и преемственности:

- Служение и нравственные ориентиры: *«Спектакль учит доброте, мужеству, достоинству, доблести и чести, стремлению послужить ближним*» (Педагог-режиссер, 42 года).
- Гражданская ответственность: *«Он показывает, что героизм это не громкие слова, а ежедневная ответственность»* (Мастер по созданию украшений, 23 года).
- Патриотизм и национальная идентичность: *«проект напрямую транслирует идею "национального героя", что сейчас как никогда актуально для страны»* (Актриса театра, 24 года); *«диалоги вызывают патриотические чувства»* (Оператор телеканала «Звезда», 41 год).
- Историческая память, «связь поколений», гордость за Россию и русских людей: *«спектакль способствует укреплению межпоколенческих связей, демонстрирует вклад наших людей в мировую науку»* (Член команды исследователей, 32 года).

Анализ экспертных мнений подтверждает полное совпадение между заложенным замыслом команды и его восприятием профессионалами.

- **Выводы (*КОВ 1: ОЦЕНКИ И ВОСПРИЯТИЕ*)**
- Интерпретации
- Суждения

Опросы показали, что каждый четвертый зритель услышал впервые о Самойловиче благодаря спектаклю, каждый шестой получал информацию от команды спектакля до еще до постановки в ходе проектных мероприятий. Это говорит о высокой результативности работы команды по «ликвидации» «невидимости», «непризнания» жителями своего «локального героя». Главным информационным ресурсом являются социальные сети, инструмент продвижения постановки и личности

Самойловича - личные контакты, основанные на социальном доверии и соцсети.

Доля зрителей, которые очень высоко оценивают спектакль, его содержание и формы достигает 95-100%, сравнение оценок разных целевых групп не выявило различий, конгруэнтность оценок высокая. Максимально высоко все категории зрителей оценили содержание и аудиовизуальные элементы спектакля, его музыку, ритмику, театральные формы и современные технические инструменты, сюжет. Особенно сильное впечатление произвели музыкальное сопровождение, неформальная камерная подача и игра детской актерской труппы. Спектакль воспринимается как увлекательный, «захватывающий», необычный.

Выбранные художественные решения, техники «ассамбляжа» (сочетания документальности и художественности, настоящего и прошлого, разновозрастного актерского состава, встраивания аудиовизуальных форм в сюжетную линию) стали успешным способом работы со сложными историческими фактами через сенсорное, коммуникативное и эмоциональное «погружение» в историю. Зрители оценивают спектакль через категорию «сопричастности», внутри экспедиции.

Базовые смыслы, которые «прочитали» зрители, сосредоточены вокруг уникальности российской культуры, основанной на духовности и взаимопомощи, ценностях семьи и дружбы, связи истории и современности, истории малой родины, отечества и личного героизма в процессе профессионального и социального служения. Аудитория не просто «считала» заложенные в проект ценности (патриотизм, коллективизм, приоритет духовного над материальным, взаимопомощь, крепкая семья), но и самостоятельно противопоставила их современным деструктивным социальным трендам, наносному «хайпу», западной культуре, что свидетельствует о высокой эффективности проекта как инструмента ценностного воспитания.

Оценки и отклики показывают, каким образом через «видимость», признание масштаба личности выдающегося земляка и его «человечность» кристаллизуется локальная идентичность, гордость за страну и соотечественников, культуру и историю, традиционные ценности (семьи, духовности, взаимопомощи, любви и дружбы, личного и профессионального служения), формируя национальную идентичность, связь поколений, территорий, и прошлого и настоящего, ценность Родины и служения профессии, другим людям, науке, отечеству.

Ценностный резонанс отражает конгруэнтность замысла и восприятия - зрители «считали» заявленные в проекте идеи и ценности, что стало

основанием для формирования связей истории с современностью, малой родины с мировой историей и культурой, связи личной, локальной и национальной идентичностей через личность выдающегося земляка.

Доля экспертов, которые высоко оценивают спектакль, его содержание и формы варьирует от 64 до 91%. Ценностный ряд (связь с «локальным» («гений места») и «национальным героем», любовь и гордость за малую родину) подтверждает совпадение замысла команды оценкам экспертов и зрителей. Выделены важность тематики, художественная ценность, прием «смещения эпох», аудиовизуальное и техническое оформление и сценография; расширенный пул целей: просвещение (видимость фигуры Самойловича), воспитание (патриотизм), создание культурного бренда города Азова.

КОВ №2. ВЛИЯНИЕ

2.1. Какие когнитивные, эмоциональные и мотивационные изменения происходят у зрителей после просмотра спектакля? Как меняются их знания о личности Р. Самойловича, чувства (уважение, гордость, сопереживание) и намерения (узнать больше, поделиться впечатлениями, посетить другие проекты)?

2.1.1. Как участие в мероприятиях проекта влияет на самооценки знаний о личности Р. Самойловича, его судьбе, вкладе в российскую науку и освоение Арктики (когнитивные изменения)

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент А - Приложение 1. Инструментарий для опроса посетителей спектакля - *Анкета - вопрос № 2, 5.*
    - Процесс анализа

Доля участников мероприятий, которые отметили расширение своих знаний о личности Р. Самойловича, его судьбе, вкладе в российскую науку и освоение Арктики и др., варьирует по разным параметрам оценки знаний, но везде отмечен значительный прирост. Среди зрителей было обнаружено 17 человек или 26% зрителей, которые ничего не знали о герое спектакля. Более того, те зрители, кто мало или ничего не слышал о Самойловиче, не знали также никаких данных о его биографии и личности, то есть пришли на постановку в ситуации полной неосведомленности, узнали впервые благодаря спектаклю и о нем самом, и об особенностях его личности, жизни и деятельности. К примеру, среди 20 респондентов, которые не знали до спектакля, что Рудольф Самойлович - это их выдающийся земляк, ни один также не знал никакой другой информации о нем. О том, что Самойлович - известный путешественник, не знали 25 зрителей из 65, причем, только шестеро из них слышали о том, что он является исследователем Арктики; 30 зрителей из 65 не знали, что Самойлович - ученый и профессор географии, из них никто не знал ничего о его революционной молодости, личности и характере.

Среди «незнающих» о Самойловиче зрителей почти нет детей и подростков, как и пожилых людей, это преимущественно азовчане или гости города (либо онлайн-зрители) от 24 до 45 лет, однако малая выборка не позволяет говорить о статистически значимых связях знания или незнания о герое с возрастом, полом респондентов и других характеристиках. Но динамику, прирост своих знаний отмечают по всем

параметрам сравнений не только те, кто не знали о герое до спектакля, но и те, кто знали о нем.

Преимущественно зрители имели формальные знания о главном герое постановки, а его образ до спектакля связывался с городом Азовом (о том, что Самойлович - выдающийся азовчанин знали 44 зрителя до и 21 узнали об этом из спектакля, в итоге 100%), и обобщенными представлениями о его роде деятельности. О связи Самойловича с исследованиями Арктики, наукой и путешествиями знали ранее чуть более половины зрителей (обобщенный образ: земляк, исследователь Арктики, путешественник, ученый) (Таб. 1. Рис. 3 а, б).

Таблица 1. Распределения ответов зрителей спектакля на вопрос «Что Вы знали о Рудольфе Самойловиче до участия в спектакле, и о чем узнали впервые благодаря постановке?» (в абсолютных частотах)

№	Знания о Р.Л. Самойловиче	Знал ранее	Узнал из спектакля
1	Самойлович - выдающийся азовчанин (земляк)	44	21
2	Самойлович - известный путешественник	38	27
3	Самойлович - организатор операции по спасению экспедиции Умберто Нобиле на дирижабле «Италия»	24	41
4	Самойлович был революционером в юности	21	44
5	Самойлович - ученый, профессор, доктор географии	35	30
6	Самойлович - исследователь Арктики	40	25
7	В честь Самойловича назван остров в Карском море	7	58
8	Самойлович - веселый человек	12	53
9	Самойлович - волевая личность	19	46

После или благодаря постановке знания о герое стали личностно-ориентированными и акцентированными на мировой масштаб.

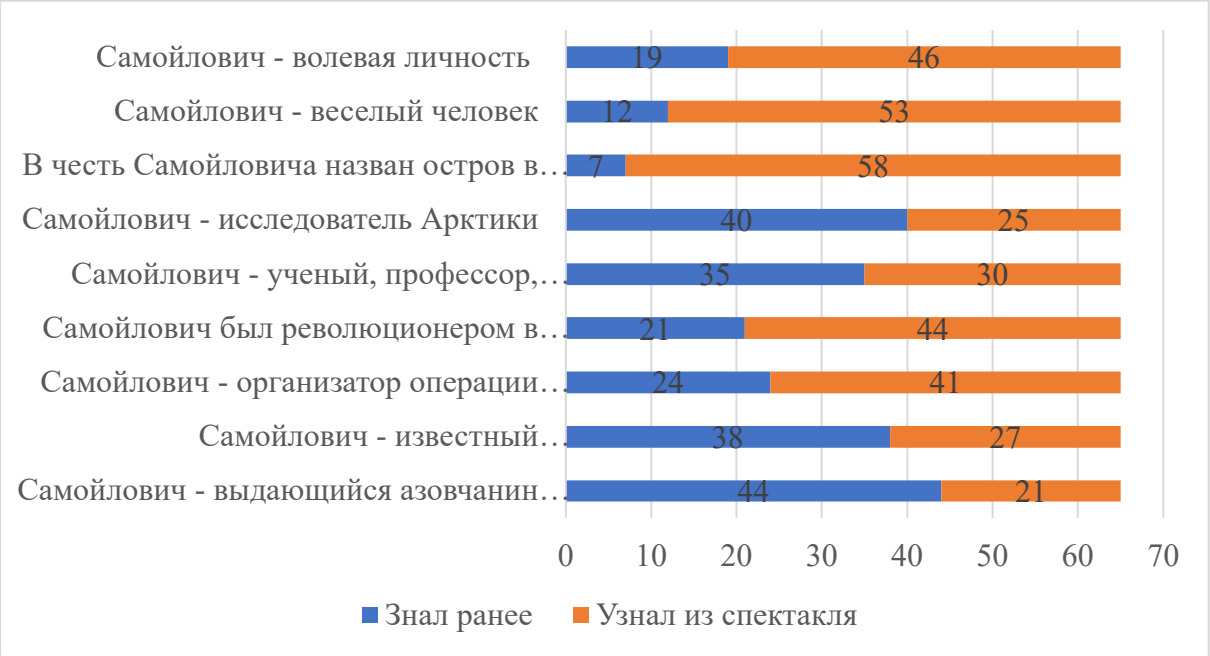


Рисунок 3 а. Распределения ответов зрителей спектакля на вопрос «Что Вы знали о Рудольфе Самойловиче до участия в спектакле, и о чем узнали впервые благодаря постановке?» (в абсолютных частотах)

Например, о том, что Самойлович веселый человек знали до показа 12 зрителей, а из спектакля узнали еще 53; что это волевая личность - 19 до и 46 в ходе спектакля. В итоге 100% зрителей составили полный и многомерный образ героя как личности, руководителя, ученого. Также «прирост» имеется по аспектам образа героя, связанным со значимыми событиями мирового масштаба (о том, что Самойлович - организатор операции по спасению экспедиции Умберто Нобиле на дирижабле «Италия» знали до спектакля 24 зрителя и 41 узнали из постановки, а о том что в честь героя назван остров в Карском море знали только 7 респондентов для спектакля).

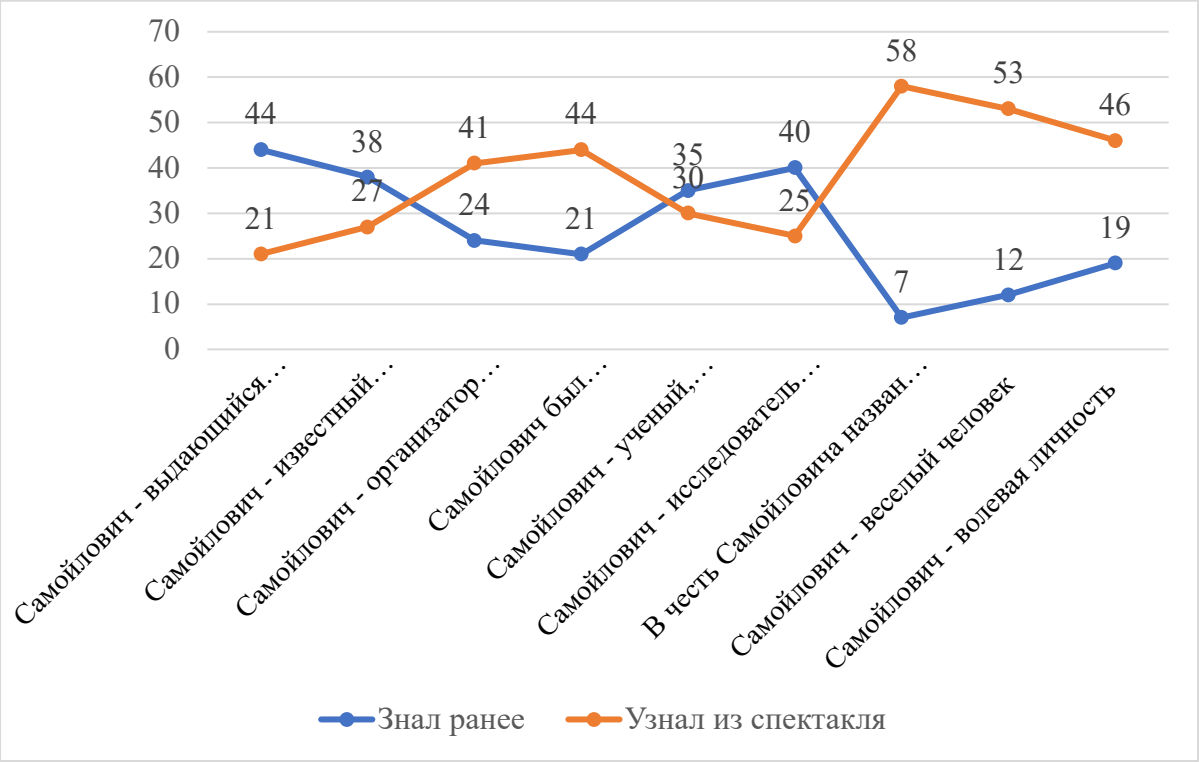


Рисунок 3 б. Распределения ответов зрителей спектакля на вопрос «Что Вы знали о Рудольфе Самойловиче до участия в спектакле, и о чем узнали впервые благодаря постановке?» (в абсолютных частотах)

В итоге, спектр новых знаний разворачивается в сторону личности Самойловича как выдающегося человека, чье имя известно, а вклад заметен не только в истории города, региона, страны, но и мира, что и ставилось командой спектакля в качестве одной из главных задач.

В разрезе когнитивных изменений, две трети зрителей демонстрируют сформированность системных и рельефных представлений и знаний о Рудольфе Самойловиче: как о выдающемся ученом, который родился в городе Азове, известном во всем мире исследователе Арктики, умелом организаторе северных экспедиций, талантливом и волевом, веселом и харизматичном человеке, герое и спасателе - то есть о личности и профессионале, ученом и исследователе, земляке и герое национального и мирового масштаба.

Ключевые метрики оценки зрителями эффектов спектакля, его влияния на знания, ценности, интересы, чувства, намерения и пр. (средний балл по 5-балльной шкале) показали высокие результаты по всем предложенным показателям (в диапазоне от 4,49 до 4,98). Наиболее высокие оценки зрители выставили по параметру влияния спектакля на чувство гордости за достижения России в освоении Арктики (4,98) (Таб. 2).

Таблица 2. Распределения ответов зрителей спектакля на вопрос «На что влияет спектакль? Оцените согласие с утверждениями о впечатлениях после спектакля по шкале от 1 до 5» (средний балл по 5-балльной шкале)

№	Компоненты оценки	Средний балл
1.	Я узнал(а) много нового и важного о жизни Рудольфа Самойловича	4,95
2.	Я проникся(-лась) глубоким уважением к личности Р. Самойловича	4,95
3.	Спектакль вдохновил меня мечтать о путешествиях и открытиях	4,75
4.	Спектакль пробудил мой интерес к науке и исследованиям Арктики	4,49
5.	Я испытал(а) сильные эмоции и сопереживал(а) героям спектакля	4,94
6.	Я почувствовал(а) гордость за выдающегося земляка, город Азов, донскую землю	4,95
7.	Спектакль помог мне осознать, как тесно история моего города связана с историей всей страны	4,92
8.	Спектакль вызвал чувство гордости за достижения России в освоении Арктики	4,98
9.	Пример Р. Самойловича вдохновил меня приносить пользу людям и своей стране	4,88
10	Спектакль заставил меня задуматься о важных жизненных целях и своём будущем	4,94
11	Спектакль пробудил во мне интерес к творчеству и культурным проектам	4,88

Наименьшие оценки отмечены по параметру влияния на интерес к науке и исследованиям Арктики (4,49). Очень высоко (4,95) оценивается когнитивный эффект (я узнал много нового и важного о жизни Самойловича), сама личность героя (я проникся глубоким уважением к личности Самойловича), способность спектакля влиять на чувство

гордости за выдающегося земляка, город Азов, донскую землю, а также на смыслы и ценности (спектакль заставил задуматься о важных жизненных целях и будущем), осознание связи локальной и национальной идентичности (история моего города связана с историей всей страны) (4,92).

2.1.2. Какие чувства и представления сформировались у зрителей разных целевых групп о личности Р. Самойловича, его судьбе, вкладе в российскую науку и освоение Арктики? (эмоциональные изменения)

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент А - Приложение 1. Инструментарий для опроса посетителей спектакля - *Анкета - вопрос № 6, 7.*
    - Процесс анализа

Опрос показывает, что самый сильный эмоциональный отклик на спектакль - это «гордость за выдающегося земляка, родной край, страну», его показали 85% зрителей, далее следуют эмоции восхищения (74%), интереса (59%), радости (37%). В разрезе возрастных групп чувство гордости выступает универсально значимым для всех, а эмоции сочувствия, печали, скуки, ностальгии и удивления (кроме молодежи) одинаково незначимыми. Однако есть и различия: старшие зрители меньше других склонны к эмоциям восхищения и восторга (4 из 11, индекс составил 0,36 в сравнении с более чем вдвое большими в других подгруппах), но испытывают радость и удовольствие чаще других: 8 из 11, коэффициент отклика 0,73 (в отличие от всех более молодых подгрупп; за ними следуют подростки (0,6), но молодежь и взрослые не отмечают такого чувства (0,25-0,33). Подростки и взрослые чаще испытывают интерес и любопытство, молодежь реже (Рис. 6. Таб. 3).



Рисунок 6. Распределения эмоций зрителей спектакля в разрезе возрастных групп (абсолютные частоты)

Спектр эмоций показывает способность спектакля формировать у зрителей гордость за земляка, родной край и страну, интерес и восхищение, желание вовлекаться в тему и углублять свое знакомство с Р. Самойловичем. В целом, после просмотра 46 человек (71% зрителей) сообщили о своих намерениях рассказывать о спектакле своим близким (Рис. 7).

Таблица 3. Распределения эмоций зрителей спектакля в разрезе возрастных групп (коэффициент отклика, от 0 до 1)

Эмоции / возрастные подгруппы	подростки 14-17 лет	молодежь 24-35 лет	взрослые 36-48 лет	старшие 50-78 лет
Восхищение, восторг	**0,8**	**0,65**	**0,79**	0,36
Радость, удовольствие	**0,6**	0,25	0,(3)	**0,73**
Интерес, любопытство	**0,7**	0,3	**0,625**	0,55
Гордость за выдающегося земляка, родной край, страну	**0,8**	**0,75**	**0,875**	**0,82**

Удивление (новизной, красотой)	0,1	0,3	0,08	0,2
Ностальгия, теплые воспоминания	0,1	0	0,08	0
Спокойствие, умиротворение	0	0,05	0,125	0
Безразличие, скука	0	0	0	0
Печаль, грусть	0	0	0	0
Сочувствие, сострадание	0	0,05	0,04	0,09



Рисунок 7. Ответы на вопрос: «Планируете ли Вы в будущем? (отметьте все подходящее)»

Почти две трети зрителей (63%, 41 зритель из 65) намерены рекомендовать знакомым и узнавать о Самойловиче больше, а 36 зрителей

(58%) намерены повторно посмотреть постановку, кроме того, половина (32 человека или 49%) будут посещать другие мероприятия, посвященные Самойловичу и 41% (27 человек) рекомендовать посещение спектакля своим близким.

Самый низкий отклик получил вариант «узнавать о науке и исследованиях»: его выделил каждый четвертый (18 зрителей, 28%), хотя это не мало, но ожидаемо означает, что формирование интереса к науке и исследованиям Арктики как серьезный мотив и намерение требует гораздо больших усилий, чем просмотр спектакля, пусть даже очень увлекательного и интересного.

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент С - Приложение 3. Обсуждение спектакля со зрителями - *Групповое интервью после просмотра*
    - Процесс анализа

Результаты качественного анализа (обсуждения со зрителями) показывают когнитивный эффект как трансформацию *незнания в знание, переход статуса героя от «невидимости» к «признанию».* Для многих зрителей, жителей г. Азова масштаб личности и достижений Самойловича стал неожиданностью. При этом, как мы отметили ранее, не знали ничего о нем только четверть зрителей, большинство посетителей слышали, видели, читали, но имели общие, формальные, неэмоциональные, тусклые и безличные представления о нем.

Примечательно, что даже те, кто по роду деятельности сталкивался с мемориальным пространством (например, сотрудники рекламных агентств, оформлявшие музей), признаются, что только театральное действие заставило их по-настоящему «прочитать» и осмыслить историю героя: *«Я вообще работала в „Рекламосе“, мы оформляли этот музей... ну как-то, знаете, ну пробежался... А что там — некогда читать. И сегодня прямо очень интересно, много нового я узнала»* (Спикер 1, жен., взрослые, показ 1).

Зрители фиксируют резкий контраст между состоянием «до» и «после» просмотра, отмечая, что спектакль буквально вывел личность героя из информационной тени: *«Знали, что есть такой исследователь. А что именно? Абсолютно всё новое»* (Спикер 4, жен., взрослые, показ 2). Спектакль сработал как инструмент «проявления» скрытых смыслов, что подтверждается метафорой «вывода из-за ширмы», использованной молодежной аудиторией: *«Знаете, как будто бы неизвестных людей*

наоборот показывали нам, как бы, из-за ширмы их выводили и показывали, что они на самом деле сделали» (Спикер 5, жен., молодежь, показ 1).

Аудитория «прочитала» образ Самойловича не плоским («великий ученый»), а многомерным, благодаря этому каждый увидел общее и особенное, «свое», что делает героя практически «народным» национальным и местным героем, «гением места», близким для разной аудитории. Режиссер спектакля в начале и в конце постановки отмечала, что Самойловича называли директором Арктики, но зрители его приняли как мечтателя и деятеля, лидера и человека, друга и супруга.

Самойлович-мечтатель и деятель. Молодежная аудитория особенно отметила эволюцию героя: это человек, сделавший себя сам через труд и верность мечте. Зрители увидели путь от «любознательного мальчика» к студенту, работающему в шахтах, и далее к «герою»: *«Это человек, который мечтал и пришёл... к своей мечте. Показывается маленький Самойлович... потом студент... который учится как все, работает в шахтах... это показывает то, что, следуя своим мечтам, можно к чему-то прийти» (Спикер 1, муж., молодежь, показ 2).* Рудольф Самойлович в сознании зрителей становится символом преодоления, самообладания и верности — как делу, так и людям. Однако разные возрастные группы выносят как общие смыслы, так и разные акценты, сюжетные линии, события и грани личности, связанные с этим ценности: сила семьи, взаимопомощи, сплоченности команды «виднее» для взрослых; связь малой родины с мировой историей, лидерство, наставничество, дружба, сила личности и сила команды важнее для молодежи.

Самойлович-человек: ценность дружбы и семьи. Взрослая аудитория выделила гуманистический аспект спектакля. Для них Самойлович раскрылся не как «герой-одиночка», а как личность, глубоко связанная с близкими людьми. Зрители отметили, что за фигурой полярника стоит «верная, преданная супруга» и «крепкие семейные узы» — этот аспект семейной преданности был воспринят аудиторией как важная ценностная опора в современном мире: *«Здесь раскрывается очень много аспектов... за каждым сильным мужчиной стоит женщина... Это некий такой якорёчек для нас, современных женщин»* (Спикер 7, жен., взрослые, показ 2). Также была считана тема наставничества и мужской дружбы, которая, по мнению зрителей, являлась главной внутренней мотивацией героя: *«Самойлович... искал своего друга и наставника... Им двигала именно ценность отношения к человеческой жизни»* (Спикер 10, жен., молодежь, показ 2). Таким образом, через частные отношения — любовь, верность и дружбу — масштабная историческая фигура Самойловича становится для зрителя человечной и понятной.

Самойлович-профессионал и лидер команды. Хотя тема науки звучала реже, зрители четко идентифицировали Самойловича как лидера, готового к ответственности за коллектив. Образ «сплоченности команды» и «взаимовыручки» (Спикер 7, жен., взрослые, показ 2) был воспринят как пример для подражания. Самойлович предстал не одиночкой, а организатором, который *«дорожил каждым членом своей команды»* (Спикер 10, жен., молодежь, показ 2).

Таким образом, через гуманизацию истории и рельефное, многомерное и «ассамбляжное» документально-художественное отражение личности и истории героя, профессиональной деятельности как нравственного выбора, человеческого долга, вплетенного в его собственную жизнь и жизнь его близких, членов команды, оживляется история и эффективно реализуется просветительский эффект проекта.

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент Д - Приложение 4. Инструментарий для вовлечения зрителей в процессы создания арт-объектов после просмотра спектакля *(метод креативно-эмоциональной проекции - КЭП) - анализ арт-объектов:* 4.1. Арт-объект «НАШ САМОЙЛОВИЧ». 4.2. Арт-объект «МОЙ СПЕКТАКЛЬ».
    - Процесс анализа

Образ Самойловича. Представления о Рудольфе Лазаревиче Самойловиче, масштабе и уникальности личности, вкладе в российскую науку, освоение Арктики, можно проследить на анализе арт-объектов «Наш Самойлович». После просмотра зрителям предлагалось выразить смыслы, вкладываемые ими в образ Самойловича, выбрав слова и предложения - ассоциации из предложенных или дополнить своими. Среди наиболее часто выбираемых зрителями смысловых конструкций первого ранга: Самойлович - выдающийся азовчанин (земляк), исследователь Арктики, организатор операции по спасению экспедиции Умберто Нобиле на дирижабле «Италия» (Рис. 4а).



Рисунок 4а. Фотография арт-объекта «Наш Самойлович»

Типичные слова-ассоциации: Арктика, Азов, Алые паруса (1 ранг), полезные ресурсы, наука, ученый, спасение (2 ранг), Родина, открытие, спектакль, герой, земляк, ледокол (3 ранг) (Рис. 4б). Другие ассоциации встречаются, но реже. Тот факт, что слово «Арктика» стало словом-ассоциацией первого ранга, говорит о перспективах долгосрочных ценностных сдвигов в сторону интереса к науке и освоения Заполярья. Такие интересы и ценности невозможно «внедрить» быстро, извне, даже с помощью ярких образов и приемов спектакля, это отложенный эффект, который мы ожидаем со стороны зрителей постановки. То, что в одном ряду со словом-ассоциацией «Арктика» зрители поставили название города Азова, позволяет прогнозировать процессы «присвоения» не только самого героя (известный земляк), но и темы Арктики как «азовской», своей и личной. Микс «Арктика»-«Азов»-«Алые паруса» свидетельствует о синтезе локального и мирового, физического и символического, интеграции трех тематических кластеров: 1) тема исследований Арктики как важной сферы национальных интересов России на всем протяжении ее истории; 2) тема личного и коллективного мужества людей и профессионального служения как ключевых факторов освоения Арктики, продвижения науки, действенного патриотизма; 3) тема воплощения мечты как возможности и культурного ориентира, отсылающего к отечественной литературе и ее современному переосмыслению в массовых молодежных событийных театрализациях (выпускной СПб), но «приближающегося» к зрителю через личность

Самойловича (возможное знакомство с Грином, фантазия об идее алых парусов как образе азовского порта на закате).



Рисунок 4б. Фотография арт-объекта «Наш Самойлович»: слова-ассоциации

Сам процесс и готовность посетителей к заполнению анкет, участию в обсуждении и оформлении арт-объектов на выходе из зрительного зала демонстрирует яркие эмоциональные реакции на спектакль. Значительная доля гостей после просмотра выражает свои впечатления, оставляет голоса и отзывы, взаимодействует с арт-объектами, что характеризует позитивный отклик, сильные впечатления, следовательно, влияние спектакля на зрителей.

Следует учитывать условия, время и сезон премьерных показов: январь - февраль в 2026 году выдались очень снежными, ледяными и морозными в Азове; спектакли заканчивались в районе 19-20 часов по местному времени, что, при расходах времени на обсуждение и заполнение анкет, практически должно было «выгонять» зрителей из театра домой. Несмотря на это, они охотно участвовали в опросах, обсуждениях и оставляли свои впечатления на арт-объектах.

Важно, что в создании арт-объектов участвовала команда спектакля, арт-объекты были встроены в концепцию постановки, встречали гостей на входе в театр и становились объектами откликов на выходе. Зрители старались сделать фотографии на фоне арт-объектов, написать что-то своей рукой на доске («Мой спектакль»), хотя отзывы были очень общими (супер, отлично, я в восторге, замечательно, молодцы, очень красиво,

благодарю). Более того, ожидание спектакля уже само по себе превращалось в перфоманс и культурное событие, готовило зрителя к рефлексии, помогало стать соучастником постановки и анализа (Рисунок 5). Зрители проявляли значительный интерес к арт-объектам уже до спектакля, трогали и рассматривали анкеты, обходили инсталляции многократно, делали селфи, что уже начинало «работать» на эффект «погружения», причастности зрителя к постановке, камерности и вживания. Взаимодействие с арт-объектами до спектакля уже влияло на конструирование позитивных впечатлений, формирование готовности к вовлечению в тему и на «узнавание» героя.



Рисунок 5. Фотографии зрителей на фоне арт-объектов «Наш Самойлович», «Мой спектакль»

2.2. Экспертные оценки влияния спектакля и силы личности героя на зрителя

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент В - Приложение 2. Обсуждение спектакля с экспертами - *Экспертный опрос (с возможностью прохождения онлайн письменно, в форме голосового или видео-отзыва*)
    - Процесс анализа

Эксперты «прочитали» образ Р.Л. Самойловича также, как и зрители: как многогранную личность, в которой сочетаются черты «ученого, исследователя и мечтателя». Особенно ценным для экспертов стало

отсутствие «бронзовости»: они увидели живого человека, способного на сомнения и преодоление.

«Спектакль создает понятный и убедительный образ... Это собранный, сильный и спокойный Человек, который умеет брать на себя ответственность» (Инженер-гидролог, 42 года).

«Главная цель — показать, что за громкими достижениями всегда стоит живой человек со своими страхами и сомнениями» (Маркетолог, 25 лет).

Профессионалы подтвердили, что транслируемые ценности (преданность делу, мужество, семейные узы) не только доступно читаются, но также соответствуют актуальному запросу общества на «национального героя». Спектакль представляет Самойловича не как «далекую историческую фигуру», а как земляка, достигшего мировых высот через развитие своего потенциала («азовчанин, достигший много»). Для некоторых экспертов история тоже стала открытием: *«спектакль о моем земляке, величайшем человеке, ученом и исследователе Арктики, о котором ранее никогда не слышал и ничего не знал, к сожалению. Образ получился цельным, понятным… в разные периоды жизни… что дало понять условия и причины формирования неординарной личности».* Но есть мнения, что образ не вполне и не всем доступен и убедителен: *«созданный образ не очень убедителен, но понятен зрителю»; «поскольку я посвященный в тему личности Самойловича мне было все понятно. А вот неподготовленный зритель не совсем понимает историю событий, я бы… перед началом спектакля немного рассказала… как в балете либретто».* То есть специалисты в теме считают, что зритель не все может понять, не погруженные в тему эксперты четко угадывают идеи, ценности и влияния на зрителя. Образ Самойловича многогранен, диапазон интерпретаций широк: «исследователь и мечтатель», «собранный, сильный, спокойный человек», «советский арктический исследователь», «достойнейший человек», «профессионал», «ученый», «национальный герой», «гений места» и пр. Анализ экспертных мнений подтверждает совпадение между заложенным замыслом команды и его восприятием профессионалами и зрителями.

- **Выводы *(КОВ №2. ВЛИЯНИЕ)***
- Интерпретации
- Суждения

В основе проекта лежит задача преодоления информационного дефицита — ситуации, когда выдающийся исследователь мирового масштаба остается для большинства жителей города лишь «именем с музейной таблички» или вовсе неизвестной фигурой. Когнитивные изменения подтверждают трансформацию восприятия Самойловича, переоценку и «видимость» масштаба его личности, «переоткрытие» достижений, признание вклада в мировую и отечественную историю, культуру, науку.

Спектакль успешно справился с ролью просветительского медиатора, переведя фигуру Р.Л. Самойловича из категории абстрактного исторического факта в категорию личного открытия зрителя, аудитория «считала» образ Самойловича не плоским («великий ученый»), а многомерным: мечтатель и деятель, ученый и путешественник, друг и семьянин, лидер и организатор, веселый, творческий человек и волевая личность.

Большинство зрителей и экспертов отмечают высокий эмоциональный отклик, прирост знаний, намерения узнавать больше, интерес к Р. Самойловичу. Его образ описывается как понятный, близкий, человечный, но очень значимый и знаковый: от сильной самоотверженной, преданной делу, людям, Родине масштабной личности - к выдающемуся земляку, значимому ученому, исследователю Арктики, национальному герою, гению места. Важно, что зрители увидели живого человека в развитии и системе отношений, что делает героя народным, «национальным», «гением места». Когнитивный эффект дал толчок трансформации незнания в знание, от «невидимости» к «признанию» - сверхцель реализована.

Доля участников мероприятий, которые отметили расширение своих знаний о личности Р. Самойловича велика. До постановки представления о герое были формальными и обобщенными (ученый, исследователь Арктики, путешественник, азовчанин). После или благодаря постановке знания стали личностно-ориентированными (волевая личность, веселый человек) и акцентированными на мировой масштаб (спасение экспедиции Нобиле, именем героя назван остров). Даже те, кто слышали о нем ранее не знали его (феномен «невидимости»).

Существенные когнитивные изменения личностно-ориентированной направленности и отсылающие к общероссийскому и мировому масштабу личности героя, в сочетании с усилиями команды по превращению спектакля в современный, насыщенный спецэффектами и сильными эмоциями, ожидаемо дает значительный мотивационный эффект. После спектакля у аудитории массово возникло намерение «в музей сходить» и

«узнать побольше», что свидетельствует об успешном достижении цели по актуализации наследия выдающегося земляка.

Более двух третьих зрителей отметили чувство гордости за великого азовчанина, родной край и отечество, что и ставилось в качестве цели командой проекта, каждый четвертый намерен узнавать о науке и исследованиях, каждый второй рекомендовать спектакль коллегам, либо посетить другие мероприятия по теме, больше половины планируют посетить постановку повторно, узнавать больше о Самойловиче и рекомендовать спектакль знакомым, а две третьих будут рассказывать о близким.

Отдельный компонент анализа составила работа с арт-объектами, которые создавались вместе с командой спектакля, были встроены в концепцию постановки, встречали гостей на входе в театр и становились объектами внимания еще до начала спектакля, превращали его в перфоманс, готовили зрителя к соучастию и рефлексии, приглашали сделать селфи, дополнительно «работали» на «узнавание».

Через гуманизацию истории и рельефное «ассамбляжное» документально-художественное отражение личности и истории героя, профессиональной деятельности как нравственного выбора, человеческого долга, вплетенного в жизнь героя, его близких, членов команды, оживляется история и эффективно реализуется просветительский эффект проекта. Рудольф Самойлович в сознании зрителей становится символом преодоления и верности — делу, людям, дружбе, семье, науке, отечеству. Базовые ценности: сила семьи, взаимопомощи, сплоченности команды «виднее» для взрослых; лидерство, наставничество, дружба, сила личности и сила команды важнее для молодежи; универсальные смыслы для всех считаны одинаково ясно - сила духовности, взаимопомощи, верности и веры в мечту, роль личности в истории, связь малой родины с уникальной культурой и историей России и мировой историей, связь поколений, времен. Профессионалы-эксперты также дают разные интерпретации и грани (в рамках сфер своей экспертности), выделяя общие черты «ученого, исследователя и мечтателя». Эксперты подтвердили, что образ в целом доступно читается, но при этом соответствует актуальному запросу общества на «национального героя». Анализ подтверждает совпадение между заложенным замыслом команды и его восприятием профессионалами и зрителями.

КОВ №3. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

3.1. - 3.2. Каковы дальнейшие перспективы проекта? Как можно наиболее эффективно использовать потенциал спектакля для решения образовательных, воспитательных и просветительских задач?

3.1.1. Как зрители разных категорий оценивают социальную и воспитательную значимость спектакля? 3.1.2. Как зрители разных категорий оценивают потенциал спектакля в формировании намерений, идей и ценностей (развитие интереса к науке и исследованиям Арктики, формирование региональной и российской идентичности)?

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент А - Приложение 1. Инструментарий для опроса посетителей спектакля - *Анкета - вопрос № 5.*
    - Процесс анализа

Отвечая на вопрос об оценке значимости темы проекта, максимальную оценку «отлично» по 5-балльной шкале дали 97% зрителей. Социальную и воспитательную значимость спектакля можно косвенно выявить через влияния на мысли и намерения, цели и ценности. Анализ показывает ключевую роль спектакля как фактора региональной и локальной идентичности, которая через личность Самойловича, выдающегося земляка, связывает зрителя с историей страны и личными смыслами жизни, формируя гордость за достижения России в освоении Арктики: 99% или 64 зрителя выставили отличную оценку (максимальный балл) по этому показателю. Отмечается существенное влияние спектакля на ощущение связи истории родного города с историей страны (максимальный балл поставили 95% респондентов). Спектакль заставляет задуматься о важных жизненных целях и своём будущем (максимальный балл поставили 94% респондентов). Приносить пользу людям и своей стране захотели 89% респондентов, роль спектакля как вдохновляющего и развивающего интерес к творчеству и культурным проектам отметили 91%. При этом мечтать о путешествиях после спектакля стали 81%, но личный интерес к науке и исследованиям Арктики максимально оценили только 68% зрителей. То есть зрители видят перспективы спектакля в

формировании региональной и российской идентичности, но не такой высокий в развитии интереса к науке и исследованиям Арктики.

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент С - Приложение 3. Обсуждение спектакля со зрителями - *Групповое интервью после просмотра*
    - Процесс анализа

Анализ обсуждений показов со зрителями позволяет выявить социальный потенциал, влияние на мотивацию и поведенческие намерения зрителей. Для многих зрителей спектакль стал глубоким личным переживанием, выходящим за рамки обычного театрального визита. Высокая концентрация эмоционально окрашенных отзывов свидетельствует о том, что проект достиг «событийного» уровня, который формирует устойчивое чувство гордости за малую родину и причастность к большой истории: *«Восторг. Гордость... Восхищение»* (Спикер 3, 4, жен., взрослые, показ 2). *«Были мурашки, были слёзы… была радость... мы вместе с героями сопереживали: спасут, не спасут, всё ли удастся»* (Спикер 7, жен., взрослые, показ 2). Эти «мурашки» и «слезы» являются индикаторами того, что документальный материал был воспринят аудиторией не отстраненно, а через механизм личной эмпатии, что создает прочный фундамент для сохранения исторической памяти. Зрители оценивают проект как транслирующий базовые ценности: «ориентир на более высокие ценности - он просто необходим. Действительно необходимо показывать… подросткам» (Спикер 6, жен., взрослые, показ 1).

Особое внимание зрители уделили педагогическому потенциалу проекта. Спектакль был воспринят как эффективная «альтернатива компьютерным развлекалкам» и мощный инструмент для работы с молодежью, стоящей перед жизненным выбором. Проект рассматривается аудиторией не просто как досуг, а как необходимый элемент образовательной среды города: *«Такие спектакли нужно для школьников организовывать. Это прекрасная альтернатива вот этим компьютерным всяким развлекалкам... Тинейджерам. Тинейджерам, которые стоят на пороге выбора профессии»* (Спикер 5, жен., взрослые, показ 2). Сами представители молодежной аудитории подтверждают этот запрос, подчеркивая, что театральный язык делает историю «живой» и эмоционально доступной, в отличие от сухих академических форматов: *«спектакль показывает не только историю, которую ты не мог знать. Этот спектакль показывает... чувства и подвиги людей, которые… вдохновляют и поражают тебя. Это интересно… это урок истории,*

который преподносится спектаклем... совершенно по-другому сразу по ощущениям воспринимается, очень интересно, захватывающе и, ну, просто красиво» (Спикер 1, муж., молодежь, показ 2). Для самой младшей аудитории проект стал школой формирования характера и мужества. Дети считывают не только факты открытий, но и этический кодекс героя, что свидетельствует о достижении глубоких воспитательных целей проекта: *«Самойлович — это великий человек. Он не только открыл всё это, но он и показал людям то, что не страшно... этот спектакль показывает про характеры людей»* (Спикер 7, дев., мл. школьник, показ 1). Такая реакция подростков доказывает, что проект успешно конкурирует с современным развлекательным контентом, становясь для молодежи значимым источником знаний и смыслов.

Наиболее измеримым поведенческим результатом стал запрос на дальнейшее взаимодействие с наследием Р.Л. Самойловича. Спектакль выступил в роли импульса, который «побуждает узнать больше» и превращает потенциального посетителя в реального участника культурной жизни города. Зрители прямо формулируют намерение продолжить знакомство с героем в музейном и исследовательском пространстве: *«побуждает узнать больше о героях, о том времени, ну, вообще об экспедиции... в музей сходить, узнать побольше»* (Спикер 5 и Голоса из зала, показ 2). Эта готовность перейти от просмотра постановки к самостоятельному изучению истории (чтению биографий, посещению музеев) свидетельствует о реализации стратегического потенциала проекта. Спектакль успешно выполняет роль «входных ворот» в историческое наследие региона, формируя у жителей Азова устойчивый интерес к науке, путешествиям и личности выдающегося земляка.

Эффективность культурного проекта определяется тем, сохраняется ли его влияние после завершения театрального действия. Анализ рефлексии зрителей позволяет зафиксировать переход от пассивного сопереживания к активным намерениям: желанию углубить знания, посетить мемориальные места и транслировать полученные смыслы в своем окружении. Эмоциональный след становится фундаментом долгосрочной памяти. Спектакль видится как инструмент профориентации и альтернативного образования, активизирует интерес к наследию, истории, культуре, познанию, погружению в личность героя.

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент В - Приложение 2. Обсуждение спектакля с экспертами - *Экспертный опрос*

- Процесс анализа

3.2.1. Артикуляция перспектив и потенциала спектакля экспертами

Эксперты видят потенциал и перспективы спектакля, материалов, приемов в просветительских, воспитательных, образовательных, популяризаторских целях в разных пространствах, высказывают предложения об использовании, включении материалов в их профессиональную деятельность. С точки зрения экспертов, проект обладает значительным потенциалом для масштабирования. Основным вектором развития названа интеграция в систему образования и медиасферу. Профессиональное сообщество видит в спектакле не локальную постановку, а готовый культурный продукт федерального уровня.

- Образовательный вектор: Эксперты-педагоги настаивают на включении спектакля в школьную программу: *«Этот спектакль должен быть в школьной программе. Его должны посещать... На мой взгляд, эту постановку должны увидеть все жители Дона»* (Педагог-режиссер, 42 года).
- Медийный вектор: Представители киноиндустрии предлагают трансформацию постановки в формат кино: *«Мне, как кинодеятелю, хочется сразу перенести эту историю на большой экран... это уже готовый блокбастер. Здесь всё для этого есть»* (Оператор телеканала «Звезда», 41 год).
- Профориентационный потенциал: Специалисты подчеркивают значимость проекта для популяризации науки и формирования у молодого поколения карьерных целей, планов и веры в свой успех: *«Спектакль формирует уважение к труду, к науке... Спектакль о человеке из маленького города, который достиг больших высот»* (Инженер-гидролог, 42 года).

Особое внимание эксперты уделили соответствию проекта задачам укрепления ценностного каркаса общества (согласно Указу №809). В высказываниях специалистов артикулированы идеи служения, патриотизма и преемственности. Многогранный образ Самойловича соответствует актуальному запросу общества на русского «национального героя». Экспертная верификация подтвердила, что проект «Ледниковый период: версия Самойловича» является состоявшимся социокультурным феноменом. Высокие количественные баллы экспертных оценок содержания и театральных форм в сочетании с глубокой качественной рефлексией профессионалов доказывают, что проект эффективно решает

задачи просвещения, воспитания патриотизма и популяризации науки, имея при этом значительные перспективы для институционального развития и масштабирования. Анализ экспертных мнений подтверждает полную конгруэнтность (совпадение) между заложенным замыслом команды и его восприятием профессионалами.

3.2.2. Как проект помогает развитию команды, сетей поддержки, популярности и признанию театра? Стратегический потенциал спектакля в оценках команды

Члены команды проекта - актеры, режиссеры, постановщики, - дают высокую оценку социальной значимости тематики, масштаба личности героя, ценностного потенциала спектакля. Команда определяет два ключевых направления расширения жизни спектакля: трансляция ценностей и трансформация городских социальных пространств.

Просветительский потенциал и ролевая модель для сверстников. Команда рассматривает историю Самойловича как необходимый пример для общества, особенно в части преодоления индивидуализма. Актеры и режиссер видят проект как инструмент влияния на ценностные ориентиры современного человека: *«это история про коллективный труд и коллективный подвиг»* (режиссер). Команда высоко оценивает значимость проекта: *«Советую всем посмотреть»* (Спикер 10) как важного социального месседжа.

Сетевое взаимодействие и интеграция в городское пространство. Важным вектором развития является выход проекта за пределы театральных стен и его связь с реальным культурным ландшафтом Азова. Рефлексия актеров указывает на потенциал создания партнерских программ с мемориальным музеем Самойловича, превращая спектакль в часть большого экскурсионно-просветительского маршрута. Режиссер проекта видит перспективу в стопроцентном узнавании героя жителями, использовании его как основания для бренда города и региона, в расширении и переоснащении музея, трансформации городского пространства, включения образов Самойловича в физические и символические пространства (скульптура, наименование улицы). Это видение будущего проекта как части единой культурной экосистемы города подчеркивает его устойчивость и долгосрочную ценность для сообщества. Анализ рефлексии команды позволяет выявить не только результаты настоящего, но и заложенные внутри проекта импульсы для его будущего развития.

Сама команда отмечает большой путь, проделанный в ходе работы над спектаклем при поддержке Президентского фонда культурных инициатив: поездка в Санкт-Петербург для изучения артефактов и документов, посещение ледокола «Красин (филиал музея Мирового океана), работа с архивами и дневниками, изучение биографии, личностных особенностей, образовательной, трудовой, революционной, творческой, семейной, профессиональной истории героя. Регулярное обсуждение, погружение в личность, музейные пространства, чтение и рефлексия, поиск новых ракурсов и конфигураций, переосмысление городских пространств и музейных экспонатов, организация акций в разных локациях, готовящих горожан к постановке и их творческая авторская разработка и реализация. Репетиции большим составом разновозрастных актеров, оформление музыкальной основы спектакля, сценографии, методов и технических инструментов влияния на зрителя, простраивания диалогов персонажей, художественных и театральных форм как способа диалога со зрителем через тексты, свет, музыку, спецэффекты. Организация большого числа других сопутствующих спектаклю мероприятий, работа с экспертами, привлечение путешественника Федора Конюхова, проведение акций «День рождения Самойловича» и «69 параллель» и пр.

Сами авторы проекта писали сценарий спектакля, достраивали концепцию (мы называем это техниками «ассамбляжа») документального спектакля художественным вымыслом, превращали документальные источники в театральную форму и инструмент убеждения с помощью видеомэппинга, применяли авторскую компоновку реальных биографических фактов и внедряли в них художественные приемы, элементы документальных источников в их связках с вымыслом, интегрировали три возраста героя, детей и взрослых актеров, осуществляли поиск связей истории и современности, личного и локального с общероссийским и мировым, работая над образом героя и его ценностным содержанием, реализуя его доступно и ясно.

Сам авторский сценарий, его сценография, аудиовизуальное и техническое оснащение представляют уникальный продукт, микс-методологию, технику ассамбляжа и артефакт. Работа над постановкой, обсуждения, репетиции и вовлечение в исследовательские процедуры безусловно стали и еще станут новым ресурсом команды.

Потенциал и перспективы спектакля видятся в использовании идей самой команды, ее партнеров и экспертных предложений, использовании технологий и оборудования, материалов и приемов, компетенций и рефлексии для использования в других постановках и в целях профессионального роста, развития команды, применения новых компетенций в будущих проектах.

Отдельного внимания заслуживает перспектива признания самой команды и камерного театра как уникальных, убеждающих, работающих камерно и лицом к лицу, в диалоге со зрителем.

Данные по источникам/инструментам

- Источник/инструмент Е - Приложение 5 - *Видеоинтервью с членами труппы о спектакле* (оценки, восприятие, влияние, стратегический потенциал для определения «профиля замысла» и оценки конгруэнтности)
    - Процесс анализа

Профиль замысла. Цель данного анализа — сформировать "профиль замысла": артикулировать цели, ценности и ключевые идеи, которые были заложены в спектакль его создателями, и какое влияние он оказал на саму команду. Этот профиль станет для нас точкой отсчета и аналитическим эталоном. Далее мы сопоставим этот "замысел" с реальным восприятием спектакля массовым зрителем (по данным анкет, обсуждений, арт-объектов) и с оценками профессионального экспертного сообщества (по данным экспертного онлайн-опроса). Именно такое сопоставление позволит нам дать объективную оценку **конгруэнтности проекта** — степени совпадения заложенных и воспринятых смыслов, что является одной из ключевых задач нашего исследования.

Замысел и ценности: от поиска локального героя до трансляции общенациональных смыслов. Анализ высказываний команды проекта позволяет реконструировать ценностное ядро спектакля. Примечательно, что оно формируется не столько через формально-декларируемый режиссерский замысел, сколько через личное осмысление и переживание истории героя самими актерами.

Истоки проекта: ***Поиск локального героя мирового масштаба.*** В основе проекта лежит стремление преодолеть разрыв между локальной историей и глобальным контекстом. Команда искала фигуру, способную "прославить город Азов на всю Россию", как выразился один из актеров. Этот первоначальный импульс был четко сформулирован в рассказе о зарождении идеи: «Надежда, режиссёр нашего театра, спросила: *«Кто же самый популярный, кто жил в Азове и о ком знают по всему миру?» Мы говорили различные варианты... Но ответом был Рудольф Лазаревич Самойлович»* (Спикер 10). Таким образом, спектакль изначально был задуман как акт "возвращения" и "увеличения масштаба" — вывода значимой, но недостаточно известной местной фигуры на общенациональный и даже мировой уровень. Для самой команды этот

процесс стал актом познания: *"И на самом деле вот именно тогда первый раз мы услышали о нём, а после спектакля мы знаем очень много теперь"* (Спикер 10).

Ключевая ценность: ***Связь "малой Родины" и большой истории.*** Главным эффектом погружения в материал для самих актеров стало осознание неразрывной связи своей личной жизни и истории своего "маленького провинциального городка" с большой историей страны. Спектакль работает как механизм, который делает "фигуру национального героя" близкой и осязаемой. Этот процесс блестяще описан одним из участников: *«...живя свою жизнь в маленьком провинциальном городке, фигура национального героя для тебя находится где-то далеко, где-то в другом мире. А затем, познакомившись с фигурой Рудольфа... Самойловича, я осознала, что на самом-то деле он окружал меня всю мою жизнь, когда я выходила из музыкальной школы, буквально напротив находился его музей-квартира»* (Спикер 14). Спектакль стирает эту границу между "далеко" и "рядом", превращая историческую фигуру в "своего" земляка, что немедленно рождает чувство личной сопричастности и гордости: *"Я горжусь тем, что этот человек жил в нашем городе"* (Спикер 1). Эта идея обретает философское звучание в словах актрисы, играющей мать героя: *"Я думаю, что любой герой, маленький герой, начинается с Родины, а Родина начинается с мамы"* (Спикер 4).

Социальный посыл: ***Ценность коллективизма и служения.*** Рассказывая историю Самойловича, команда отрефлексировала ее как повествование о ценности совместного труда, противопоставляя его современному индивидуализму. Спектакль транслирует идею о том, что великие дела — результат усилий многих людей. Эта мысль четко артикулирована режиссером проекта: *«Я думаю, что история про Самойловича — это история про коллективный труд и коллективный подвиг, чего, наверное, в наш век индивидуализма лишены очень многие. И я думаю, что эта история, она послужит примером для многих»* (Спикер 17, режиссер). Режиссер видит в Самойловиче прежде всего образец лидера, способного объединять и воспитывать команду: *"И Самойлович с этим справлялся великолепно. И поэтому для меня, как для режиссёра, он как организатор, служит очень большим примером"* (Спикер 17, режиссер).

Миссия проекта: ***Сохранение исторической памяти.*** Для команды работа над спектаклем воспринимается не просто как творческий акт, а как выполнение миссии — дань уважения и сохранение памяти о герое. В их высказываниях звучит идея о том, что искусство обеспечивает бессмертие подвига. *«Вы знаете, играя эту роль, я понял только одно, что такие люди, как Самойлович... Они не умирают. Их подвиги... остаются на долгие-долгие времена в памяти людей»* (Спикер 16). Эта миссия по

сохранению памяти для участников не является абстрактной. Она обретает конкретные, ритуальные формы и привязку к реальным мемориальным местам, что указывает на глубокое личное присвоение истории: *"И хочется всякий раз прийти поклониться его памяти в этот господский дом... в дом музей, да, квартиру музей... и ещё раз прикоснуться к истории нашего земляка"* (Спикер 9).

Оценки и восприятие: через какие художественные решения команда осмысляет проект. Анализ транскрипта показывает, что команда оценивает спектакль не через технические детали, а через его атмосферу, жанровую принадлежность и ключевые эмоциональные метафоры.

Документальность и миссия памяти. Актеры четко осознают, что участвуют не в развлекательной постановке, а в серьезной работе, имеющей документальную основу. Это определяет высокий уровень ответственности и особую, почти мемориальную атмосферу. *«...участвовать в спектакле, который буквально документальным, скажем так, фактом создан...»* (Спикер 15). Это ощущение подкрепляется определением спектакля как "памятного", что подчеркивает его миссию — сохранить и передать историю: *"мне было очень приятно принять участие в спектакле, памятном спектакле камерного театра"* (Спикер 9).

Ключевая *метафора: "Оживший корабль"*. Самым сильным художественным образом, через который актеры осмысляют сам проект, становится метафора корабля. Спектакль для них — это не просто постановка, а живой организм, "корабль", который они построили и "отпустили в плавание". Этот образ наполнен сильными личными эмоциями и ощущением завершенного чуда. *«И вот только когда мы закончили этот спектакль, я понял, что он ожил. Вот мы вот так вот его отпустили, этот корабль «Красин», и он просто влетел в моё сердце. И теперь это, наверное, одна из самых интересных и трогающих меня историй, в которой я участвовал»* (Спикер 11). Эта метафора, вероятно, является одним из центральных эмоциональных "двигателей" спектакля, который транслируется от команды к зрителю.

Влияние: спектакль как инструмент развития и личной трансформации участников. Поскольку актерский состав проекта в значительной степени состоит из детей и молодежи, анализ их рефлексии позволяет оценить не только художественный результат, но и мощный социальный импакт (влияние). Спектакль стал для участников не просто творческой задачей, а пространством интенсивного личностного роста и ценностного самоопределения.

Образовательный эффект: от информирования к «присвоению» знаний. Для большинства участников проект выступил основным каналом получения знаний об истории родного края. Важно, что это познание носило не пассивный (учебный), а активный, сопричастный характер. Подростки фиксируют переход от полного отсутствия информации к глубокому погружению в биографию героя: *«Я не знала ничего о нём, теперь знаю больше»* (Спикер 1); *«Благодаря этому спектаклю я узнала очень много о Самойловиче»* (Спикер 2). Таким образом, работа над документальным материалом позволила участникам превратить сухие исторические факты в часть личного интеллектуального багажа, успешно ликвидировав существовавший ранее «дефицит памяти».

Эмоциональный отклик и рост локальной идентичности. Одним из наиболее ярких эффектов проекта стало формирование чувства гордости и сопричастности к истории города. Через образ Самойловича участники по-новому осознали ценность своей «малой Родины». Это превращает абстрактный патриотизм в конкретное переживание: *«Я горжусь тем, что этот человек жил в нашем городе»* (Спикер 1); *«Играть студента Самойловича — это большая гордость для меня»* (Спикер 8). Спектакль сработал как катализатор внутренней связи с местом жительства, наделяя «маленький провинциальный городок» статусом колыбели героев мирового масштаба.

Личностная трансформация: воспитание ответственности и мужества. Для юных актеров работа над образами полярных исследователей стала вызовом, потребовавшим развития волевых качеств. Документальный контекст пьесы заставил их соотносить себя с реальными примерами стойкости, что привело к ощутимым изменениям в самовосприятии: *«Эта роль очень повлияла на мою жизнь... я стал более мужественным, более ответственным»* (Спикер 3). Процесс репетиций и выступлений описывается участниками как опыт самопреодоления: *«Сначала это ощущалось как... преодоление себя»* (Спикер 11), что свидетельствует о высоком воспитательном потенциале проекта.

Глубинная рефлексия и ценностные вопросы. Наивысшая точка влияния проекта на команду проявляется в экзистенциальном осмыслении своей жизни через призму судьбы героя. Спектакль побудил участников задавать себе вопросы, выходящие далеко за рамки театрального действия: *«Погружаясь в историю этого человека, невольно задаёшься вопросом: «А на что вообще готов ты ради своей цели...?»... И после спектакля я задала себе этот вопрос»* (Спикер 13). Это свидетельствует о том, что проект достиг уровня «событийности», инициировав глубокие внутренние диалоги и ценностное самоопределение подростков.

Таким образом, сформированный «профиль замысла» показывает, что проект «Ледниковый период: версия Самойловича» обладает глубокой внутренней целостностью. Заложенные в него идеи патриотизма, коллективного подвига и сохранения исторической памяти были не просто реализованы на сцене, но и успешно интериоризированы командой. Спектакль стал фактором личностного развития его создателей, что позволяет считать его успешным социокультурным действием еще до момента встречи со зрителем. Данный «профиль» служит эталоном для анализа того, насколько транслируемые командой смыслы были считаны и приняты аудиторией и экспертным сообществом.

- **Выводы (*КОВ №3. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ*)**
- Интерпретации
- Суждения

Разные целевые группы оценивают социокультурный, воспитательный, развивающий потенциал спектакля высоко и согласованно. Зрители оценивают социальную значимость темы как очень высокую и актуальную, а спектакль как способный вызывать сопереживание, связывать время, поколения, территории. Взрослые зрители отмечают высокий педагогический, воспитательный потенциал спектакля для школьников и молодежи как транслятора духовных ценностей, русского культурного кода, необходимый элемент образовательной среды, альтернативу развлекательным формам досуга, «антидот» культуре хайпа, западным ценностям потребительства. Молодое поколение видит в спектакле отличную альтернативу урокам истории, оживляющим и погружающим в прошлое. Для самых младших спектакль дает примеры личного героизма и веры в мечту, силу характера, поступка, силу команды. Спектакль видится как инструмент профориентации и альтернативного образования, интереса к наследию, истории, культуре, познанию, формированию локальной, национальной идентичности и культурной грамотности.

Эксперты видят потенциал и перспективы спектакля в просветительских, воспитательных, образовательных, популяризаторских целях, предлагают масштабировать и интегрировать в систему образования и медиасферу (фильм). Профессиональное сообщество видит в спектакле готовый культурный продукт федерального уровня, реализующий задачи

укрепления ценностного каркаса общества (Указ Президента №809[2]). В высказываниях специалистов артикулированы идеи служения, патриотизма и преемственности, а образ Самойловича как ответ на запрос общества на русского «национального героя.

Команда заложила в проект идеи патриотизма, коллективного подвига и сохранения исторической памяти, они успешно интериоризированы командой. В поисках локального героя мирового масштаба, команда поставила задачу преодоления его «невидимости», опираясь на концепцию связи времен, поколений, локальной и национальной идентичности, через выдающегося земляка оформила связь малой Родины с историей и культурой России, мировой историей. Личность героя связывается с ценностями служения и коллектива, миссия театра - документальность и трансляция памяти. Спектакль воспринимается как «оживший корабль», путь внутреннего преобразования От эмоционального и когнитивного погружения в личность Самойловича команда пришла к профессиональному развитию, собственной локальной, региональной и национальной идентичности, воспитанию личного мужества и ответственности и постановке вопросов смыслов собственной жизни, социального, профессионального служения и служения Родине.

Команда определяет два ключевых направления расширения жизни спектакля: трансляция ценностей и трансформация городских социальных пространств. Цель команды - стопроцентное узнавание героя жителями, его признание как бренда города и региона, расширение и переоснащение музея, трансформация городского пространства с включением образов Самойловича и самого проекта как части культурной экосистемы города. Работа над постановкой при поддержке Президентского фонда культурных инициатив позволила команде нарастить потенциал, создать авторскую документально-художественную постановку («ассамбляж»).

[2] Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. №809 **называется** «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

КОВ №4. КОНГРУЭНТНОСТЬ

4. <u>Насколько замысел, цели и ценности, заложенные командой проекта, согласуются с итоговым восприятием спектакля зрителями и оценками экспертов? В какой мере спектакль транслирует ключевые традиционные российские духовно-нравственные ценности, релевантные его тематике</u>

4.1. Согласованность замысла команды оценкам зрителей и экспертов, традиционным российским ценностям

4.2. Образ Самойловича, сила его личности, потенциал по мнению разных целевых групп

СИНТЕЗ ДАННЫХ И СООТВЕТСТВИЕ ДИЗАЙНУ И ЦЕЛЯМ ОЦЕНКИ

- Сопоставление разных источников.
- Общие выводы.
- Интерпретации.

Данные по источникам/инструментам: все инструменты, результаты их анализа, интерпретация и сравнительный анализ исследователями

- Процесс анализа

ЗРИТЕЛИ

Базовые смыслы, которые «прочитали» зрители, сосредоточены вокруг уникальности российской культуры, основанной на духовности и взаимопомощи, ценностях семьи и дружбы, связи истории и современности, истории малой родины, отечества и личного героизма в процессе профессионального и социального служения. Аудитория самостоятельно противопоставила ценности российской культуры современным деструктивным социальным трендам, наносному «хайпу», западной культуре, что свидетельствует о высокой эффективности проекта как инструмента ценностного воспитания. Аудитория «считала» образ Самойловича не плоским («великий ученый»), а многомерным: мечтатель

и деятель, ученый и путешественник, друг и семьянин, лидер и организатор, веселый, творческий человек и волевая личность. Наблюдается трансформация от незнания к узнаванию, от «невидимости» к признанию. Ценностный резонанс отражает конгруэнтность замысла и восприятия - зрители «считали» заявленные в проекте эмоции, мысли и ценности, на основе сконструированного образа (ученый, исследователь, профессионал, друг, лидер, супруг, патриот, герой, волевой, мужественный человек, способный к преодолению преград ради других людей, их спасения, служения родине и науке) и гордости за выдающегося земляка происходит расширение идентичности (от локальной к национальной), связи прошлого и настоящего, личной судьбы с судьбой страны, гордости за ее культуру и историю. Анализ восприятия спектакля зрителями демонстрирует высокую степень конгруэнтности с замыслом команды. Все ключевые ценности (патриотизма, коллективного подвига и сохранения исторической памяти) и художественные метафоры («ниточка», «команда», «гордость за земляка») были не только считаны, но и эмоционально присвоены аудиторией. Спектакль состоялся как инструмент актуализации исторической памяти и воспитания, вызвав у жителей города реальные намерения по дальнейшему изучению истории своего края и страны.

ЭКСПЕРТЫ

Ответы экспертов на вопросы о том, чему учит спектакль показывают совпадение со зрителями: ценность личности, верность мечте, стремление к открытиям, знаниям, смелость, сила духа, любознательность, ответственность, мужество; ценность коллектива, помощи, верность команде; ценности труда и дисциплины; ценность любви - к знаниям, к отечеству, к человеку, к жизни, ценности семьи; служение ближним, профессии, Родине; патриотизм, гордость за страну, малую родину. Особое внимание эксперты уделили соответствию проекта задачам укрепления ценностного каркаса общества (согласно Указу №809). Образ главного героя многомерный: крупный ученый, великий азовчанин (земляк), мечтатель, человек, «гений места», национальный и локальный герой. Анализ экспертных мнений подтверждает полную конгруэнтность (совпадение) между заложенным замыслом команды и его восприятием профессионалами, ряд совпадений с мнениями и оценками зрителей. Экспертная верификация подтвердила, что проект «Ледниковый период: версия Самойловича» является состоявшимся социокультурным феноменом. Высокие количественные баллы в сочетании с глубокой качественной рефлексией профессионалов доказывают, что проект эффективно решает задачи просвещения, воспитания патриотизма и

популяризации науки, имея при этом значительные перспективы для институционального развития и масштабирования.

КОМАНДА

- Профиль замысла: проект задумывался как инструмент трансляции ценностей служения отечеству и ответственности за его судьбу, исторической памяти и преемственности поколений. Команда определяет его смыслы как поиски локального героя, масштаб личности которого позволит наладить связь "малой Родины" и большой истории, через пример личного и коллективного мужества и служения профессии и Родине спектакль и его герой станут трансляторами ценностей патриотизма, коллективного подвига, сохранения исторической памяти, служения. От погружения в личность Самойловича ради выполнения профессиональной задачи команда перешла к воспитанию личного мужества и ответственности, вопросам о смыслах собственной жизни, социального, профессионального служения и служения Родине. Отмечается полное соответствие воспринимаемых ценностей традиционным российским ценностям: (патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, приоритет духовного над материальным, гуманизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений). Образы Самойловича сконструированы как многомерные, человечные, восхищающие, масштабные, но «свои», оценки его личности по мнению команды, зрителей разных групп, экспертов согласованы

- Итоговое суждение по КОВ

Анализ восприятия спектакля и видения его потенциала и перспектив зрителями, экспертами и командой демонстрирует высокую степень конгруэнтности. Спектр декларируемых целей и ценностей команды проекта и его восприятия и оценок зрителями, экспертами доказывает полную конгруэнтность и согласованность, но каждая целевая группа предлагает собственные интерпретации, пропущенные через собственный опыт, цели и ценности, возраста и статус, анализ показывает достижение поставленной цели и задач авторами спектакля

4. Сводные выводы

- Обобщение ключевых тенденций.

Проект продемонстрировал, что документальный театр с участием детей является мощнейшим медиатором между «большой историей» и локальным сообществом. Наблюдается тенденция «присвоения» истории: зрители перестают воспринимать Самойловича как внешнюю фигуру, интегрируя его в свой повседневный ландшафт.

Просмотр зрителями и экспертами **документального спектакля повлек за собой изменения:**

на уровне непосредственного результата

- зрительский интерес высок, значительная доля зрителей выражает намерения продолжения знакомства, трансляции (повторных посетителей)

- оценка содержания спектакля, театральных приемов, интерактивных форм высока всеми группами целевых аудиторий

- мотивы и мотиваторы (источники информирования, цели и мотивы посещения) показывают ресурсы для команды (личные контакты основанные на доверии и социальные сети)

- новые знания о личности и деятельности Рудольфа Самойловича, вкладе в науку и освоение Арктики отражают трансформацию незнания в узнавание, невидимости в признание, открытие, вывод из-за ширмы

- эмоциональный отклик на спектакль, его содержание и формы зрителей разных категорий высок, особенно значимо выражается чувство гордости за выдающегося земляка

на уровне краткосрочного результата

- восприятие и оценка масштаба личности, истории жизни, вклада Самойловича в науку, отношение к вкладу в науку и исследования Арктики, чувство гордости за выдающегося земляка

- оценка культурной, художественной, социальной ценности спектакля зрителями разных категорий, экспертов, команды высока

- оценка стратегического потенциала спектакля Самойловича для решения культурных, социальных, воспитательных задач зрителей разных категорий, экспертов, команды сходна

- влияние на желания и намерения зрителей разных категорий продолжить знакомство с Самойловичем и его наследием сильное, но гораздо ниже в разрезе намерений занятия наукой, темой Арктики

на уровне среднесрочного результата

- интерес зрителей разных категорий к путешествиям, отечественной науке, истории, исследованиям Арктики не так велик, как локальная и национальная идентичность

- конгруэнтность целей и ценностей, потенциала спектакля команды проекта и ее стейкхолдеров, соответствие традиционным российским ценностям высоки

- намерения зрителей спектакля вовлекаться в новые практики (обращение к опыту путешественников, ученых, научно-исследовательской деятельности, изучение Арктики, истории, географии, культуре России и пр.) не так высоки как интерес к герою и теме в целом

Ожидаемый социальный и культурный эффект в долгосрочной перспективе

- рост профессионализма, признания и статуса театра доказан

- укрепление российской и региональной идентичности жителей г. Азова и донского региона отмечено

- усиление ценностей научного творчества, служения отечеству у подрастающего поколения, интереса к науке, истории недостаточно выражено

- формирование ценностей действенного патриотизма, идеи социального и гражданского служения высоко

- Сильные стороны и зоны для улучшения.
- **Сильные стороны:** Междисциплинарный характер (наука + театр), высокое качество аудиовизуальных решений, искренность актерской подачи, эффективное сетевое взаимодействие (театр + музей).
- **Зоны для улучшения:** Слабая выраженность интереса к «академической науке» на фоне сильного интереса к личности героя. Необходима длительная работа и дополнительные усилия для решения задачи по популяризации науки.

5. Интерпретация и обсуждение

Значение результатов в контексте сферы: Спектакль выходит за рамки классического театрального искусства, становясь формой «живого учебника». В контексте реализации Основ государственной политики (Указ №809), проект является успешным примером трансляции ценностей через сопереживание, а не через информирование.

Новизна и вклад проекта: Новизна заключается в технике «ассамбляжа» — соединении документальных архивов, детского творчества и современных технологий (видеомэппинг). Вклад проекта в социокультурную среду Азова заключается в формировании нового бренда города как «родины полярного исследователя мирового масштаба».

6. Итоговые суждения и рекомендации

Суммарная оценка: Проект признан высокоэффективным, социально значимым и полностью соответствующим заявленным целям.

- Ключевые результаты (без подробных интерпретаций).

Ликвидация «невидимости» героя: Доказан переход образа Р.Л. Самойловича из категории «абстрактного имени» в статус «национального героя» и «земляка» (у 26% зрителей знания сформированы «с нуля», у 74% — качественно углублены).

Высокая конгруэнтность: Зафиксировано полное совпадение ценностных кодов команды (замысел), зрителей (восприятие) и экспертов (оценка). Все группы выделили патриотизм, коллективизм, служение (отечеству, людям, профессии, науке), связь поколений, территорий, истории, культуры; семейные ценности как ядро проекта.

Развивающий эффект: Спектаклю удалось стать инструментом личностной трансформации для актеров-детей и образовательным стимулом для зрителей-подростков.

Профессиональное признание: Экспертная оценка проекта (4,89/5) подтверждает его уровень, качество, ценностное ядро, готовность к масштабированию на федеральный уровень.

- Краткое резюме ответов на каждый КОВ.

Оценка и восприятие: Спектакль воспринят как «живой», «иммерсивный» и «документальный». Музыка и игра детей — главные драйверы погружения.

Влияние: Проект вызвал сильный эмоциональный отклик (мурашки, слезы) и сформировал устойчивое намерение посетить музей Самойловича.

Стратегический потенциал: Эксперты и зрители видят проект как «визитную карточку Азова» с потенциалом трансформации в киноурок или фильм.

Конгруэнтность: Полная. Смыслы Указа №809 считаны аудиторией без назидательности.

- Основные выводы и рекомендации.

Проект доказал эффективность формата «документального ассамбляжа» как способа трансляции сложных исторических и гражданских смыслов. Спектакль перерос рамки досугового мероприятия, став значимым инструментом формирования локальной идентичности через локального героя («гения места») к национальному герою (образ русского человека, посвятившего жизнь родине, науке, символ личного мужества, основанного на коллективном героизме и служении)

Рекомендации по развитию:

1. **Институционализация:** Включить просмотр спектакля в региональный перечень «Пушкинской карты» как обязательный элемент краеведческого образования.
2. **Медиа-трансформация:** Рассмотреть возможность создания видеоверсии-киноурока для школ Ростовской области.
3. **Бренд города (гений места):** Включение спектакля и посещения театра в региональные туристическо-образовательные маршруты.

4. **Научно-популярный и профориентационнный акцент:** Рекомендуется усилить профориентационный компонент, связанный с популяризацией полярных профессий и академической науки. Усилить в сопутствующих материалах (программках, обсуждениях) информацию о научном вкладе Самойловича для стимулирования интереса к полярным профессиям.

Рекомендации по оценке:

1) Техники ассамбляжа инструментов и методов. Использование триангуляции
2) Методология, нацеленная на поиск стратегического потенциала культурного проекта и его продуктов
3) Выявление конгруэнтности замысла команды, заявленных в заявке ценностей прочитанным целевыми группами ценностей и смыслов как оптимальная альтернатива мониторинговых, лонгитюдных подходов
4) Встраивание исследовательских инструментов в творческие формы проектов при условии со-производства совместно с командой
5) Вовлечение аудиторий в креативные методы оценки (арт-объекты, обсуждения), что воспринимается как продолжение творческого процесса (театрального действия)

---

7. Вызовы, трудности и уроки

- Описание проблем, встреченных при реализации и оценке.

Главным вызовом стала «исследовательская усталость» аудитории. Как было отмечено в ходе анализа, работающие граждане и семьи с детьми, пришедшие на вечерние показы, испытывают трудности с вовлечением в длительные процедуры обратной связи (арт-объекты).

- Неожиданные находки

Креативные методы оценки (арт-объекты, обсуждения) в отличие от стандартных анкет воспринимаются зрителями как продолжение театрального действия.

- Уроки для мониторинга и оценки (МиО).

Урок 1 (Этика и комфорт): Инструменты оценки должны быть «невидимыми» и встроенными в ткань проекта. Работа с арт-объектами показала себя лучше, чем классическое анкетирование, так как воспринималась как часть перфоманса.

Урок 2 (Триангуляция): При небольшой выборке анкет (n=65), качественные данные (глубинные интервью) становятся основным источником доказательства социального влияния.

Урок 3 (Соучастие): Вовлечение команды (особенно детей и подростков) в процесс совместного исследования и рефлексии многократно усилило развивающий эффект. Актеры стали не просто исполнителями ролей, а осознанными трансляторами ценностей проекта, способными аргументированно доносить смыслы спектакля до зрителей и сверстников.

---

8. Благодарности

Команда исследований благодарит команду проекта за помощь в сборе данных, совместной разработке арт-объектов и профессиональный подход к своему делу

---

9. Приложения

- План
- Инструменты сбора данных (анкеты, гайды для интервью).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Оценка проекта

Цель проекта – Показать жителям города Азова масштаб личности Рудольфа Лазаревича Самойловича-великого земляка сыгравшего значительную роль в изучении и освоении Арктики

Цель оценки проекта - выявить оценки, восприятие и влияние спектакля на целевые группы

Задачи:

Выявить зрительское восприятие и оценки спектакля и его героя

Выявить экспертные оценки спектакля и его стратегический потенциал

Выявить влияние спектакля на когнитивные, эмоциональные, мотивационные изменения для разных целевых групп

Оценить конгруэнтность замысла команды проекта (декларируемых смыслов) и воспринимаемых зрителями, экспертами смыслов, ценностей, оценок, восприятий (эмоционального отклика), интересов, намерений и соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям, релевантным его тематике (патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, приоритет духовного над материальным, гуманизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений / Ук.През. № 809 от 9.11.2022)

Оценить институциональные и партнерские эффекты

Разработать методологию для оценки социокультурных проектов

МЕТОДОЛОГИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ

Базовым принципом настоящего исследования является **принцип соучастия (participatory evaluation)**, предполагающий совместную творческую работу исследователей, команды проекта, зрителей и экспертов на всех этапах оценки.

В фокусе исследования находятся четыре ключевых вопроса:

Оценка и восприятие. Как спектакль оценивается с двух ключевых позиций:

Зрительское восприятие: Насколько спектакль интересен, понятен и эмоционально близок зрителям разных целевых групп?

Экспертная оценка: Какова культурная и художественная ценность постановки, сила использованных театральных приемов и убедительность созданного образа главного героя?

Влияние. Какие когнитивные, эмоциональные и мотивационные изменения происходят у зрителей после просмотра спектакля? Как меняются их знания о личности Р. Самойловича, чувства (уважение, гордость, сопереживание) и намерения (узнать больше, поделиться впечатлениями, посетить другие проекты)? Экспертные оценки влияния спектакля и силы личности героя на зрителя

Стратегический потенциал. Каковы дальнейшие перспективы проекта? Как можно наиболее эффективно использовать потенциал спектакля для решения образовательных, воспитательных и просветительских задач (развитие интереса к науке и исследованиям Арктики, формирование региональной и российской идентичности)?

Конгруэнтность. Насколько замысел, цели и ценности, заложенные командой проекта, согласуются с итоговым восприятием спектакля зрителями и оценками экспертов? В какой мере спектакль транслирует ключевые традиционные российские духовно-нравственные ценности, релевантные его тематике (патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, приоритет духовного над материальным, гуманизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений / Ук.През. № 809 от 9.11.2022)

Для ответа на эти вопросы используется триангуляция методов, включающая:

Количественный опрос (анкетирование) зрителей, экспертов для получения широкой картины оценок и эффектов.

Качественные методы исследования (фокус-группы и групповые интервью) со зрителями и экспертами для глубокого понимания мотивов, мнений и контекстов.

Креативно-проективные техники (создание арт-объектов), позволяющие выявить непосредственный эмоциональный отклик и ценностные установки зрителей.

Внутренняя рефлексия: Оценка спектакля и его эффектов руководителем в конце проекта: коммерческая ценность, признание, зрительский интерес, публичная критика, стратегический потенциал, развитие команды

Такой подход, основанный на вовлечении всех участников, позволяет превратить оценку из контролирующей процедуры в инструмент совместного развития. Команда проекта становится партнером в исследовании, что снимает ролевые противоречия, формирует доверие и повышает качество данных. Совместный анализ результатов помогает команде лучше понять своего зрителя, увидеть сильные стороны и точки роста проекта, а также выстроить стратегию его дальнейшего развития и продвижения.

Приложение 1. Инструментарий для опроса посетителей спектакля

1.1. ***Анкета для посетителей спектакля***

Целевая группа - Зрители спектакля (жители города Азова разных групп, эксперты)

Инструкция для организаторов:

При анонсировании спектакля целесообразно сообщить что премьера предполагает экспериментальный формат сбора обратной связи в формах опросов, обсуждения и создания арт-объектов. Перед началом спектакля предлагается озвучить программу, включающую просмотр, опрос и обсуждение спектакля, в котором запланировано создание арт-объектов самими зрителями.

Все последующие показы могут сопровождаться только приглашением зрителей принять участие в опросе

Сбор обратной связи через работу с опросниками для выявления отклика, оценок и эффектов проводится сразу после спектакля. Важно сообщить о роли мнений и оценок зрителей для команды проекта. Целесообразно предложить посетителям пройти опрос по QRкоду, ссылке или в печатной форме, мотивировать к заполнению анкет. Следует организовать комфортное пространство для сбора обратной связи и поместить ссылки, QR-коды и бумажные анкеты с карандашами, ручками, маркерами в зоне видимости зрителей в зале, расставить урны, тумбы для заполнения опросников и помещения их в урны. Имеет смысл встроить зоны опросов в общую концепцию и пространство спектакля, его реквизита, инсталляций, арт-объектов (урна в форме корабля/ глобуса/ книги, тумба как элемент сценографии или арт-объекта)

Обязательно фиксировать процесс работы зрителей с опросниками с помощью фото и видеосъемки.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfPUanvek8S_k-i4pdF-0_DZQpRp5_fh9Dv42fw7kokzsZxuA/viewform?usp=publish-editor



Бланк анкеты

Уважаемый зритель/эксперт!

Приглашаем Вас принять участие в небольшом опросе о постановке и герое спектакля. Ваше мнение очень важно для оценки спектакля, его ценности и потенциала. Опрос анонимный, данные будут использованы только в обобщенном виде. Заполнение анкеты займет не более 7 минут. Спасибо за Ваше время, мы очень ценим Ваше участие в опросе!

Инструкция для посетителей: пожалуйста, внимательно прочитайте каждый вопрос и выберите тот вариант ответа, который соответствует Вашему мнению

1. До сегодняшнего дня, где Вы встречали информацию о Рудольфе Самойловиче? (выберите все подходящие варианты)

- В школе, университете
- В музее
- В ходе акции «69-я параллель»
- В ходе акции «День рождения Самойловича»
- На конференции учителей
- Читал(а) книги или статьи в интернете
- Смотрел(а) фильмы или передачи

- Слышал(а) от родных или знакомых
- Ранее ничего о нем не слышал(а)
- Другое: _____

2. **Что Вы знали о Рудольфе Самойловиче до участия в спектакле, и о чем узнали впервые благодаря постановке?** (отметьте любым знаком «+», «✔» и пр.)

№	Знания о Р.Л. Самойловиче	Знал ранее	Узнал из спектакля
1	Самойлович - выдающийся азовчанин (земляк)		
2	Самойлович - известный путешественник		
3	Самойлович - организатор операции по спасению экспедиции Умберто Нобиле на дирижабле «Италия»		
4	Самойлович был революционером в юности		
5	Самойлович - ученый, профессор, доктор географии		
6	Самойлович - исследователь Арктики		
7	В честь Самойловича назван остров в Карском море		
8	Самойлович - веселый человек		
9	Самойлович - волевая личность		
10	Не слышал(а) ни о чем до мероприятий		

3. **Как или почему Вы попали на этот спектакль, откуда узнали?** (выберите все подходящие варианты)

- Я постоянный посетитель театра
- Я интересуюсь личностью Р.Л. Самойловича, наукой, исследованиями Арктики
- Пришел по приглашению учителя
- Пришел по приглашению члена семьи, друга, знакомого, коллеги

- Родитель ребенка-зрителя
- Бабушка/дедушка ребенка-зрителя
- Педагог, наставник, воспитатель, руководитель детской группы
- Эксперт в сфере культуры, науки, музейного дела и пр.
- другое

4. **Как вам понравился спектакль? Оцените, пожалуйста, следующие элементы спектакля по шкале от 1 до 5, где 1 — очень слабо, а 5 — превосходно.**

№	Компоненты оценки	Балл
1	Интересный сюжет	
2	Важная тема	
3	Игра актёров	
4	Динамика спектакля (насколько он удерживал ваше внимание)	
5	Сила эмоций, которые вызвал спектакль	
6	Декорации и костюмы	
7	Музыка и звуковые эффекты	
8	Использование видео и спецэффектов (экраны, проекции)	
9	Эффект погружения (ощущение себя внутри спектакля)	
10	Общение со зрителями до и после спектакля	

5. **На что влияет спектакль?** *Оцените, насколько Вы согласны со следующими утверждениями о Ваших впечатлениях после спектакля по шкале от 1 до 5, где*

1 - Совершенно не согласен(на) 2 - Скорее не согласен(на) 3 - Затрудняюсь ответить / и да, и нет 4 - Скорее согласен(на) 5 - Полностью согласен(на)

№	Компоненты оценки	Балл

12	Я узнал(а) много нового и важного о жизни Рудольфа Самойловича	
13	Я проникся(-лась) глубоким уважением к личности Р. Самойловича	
14	Спектакль вдохновил меня мечтать о путешествиях и открытиях	
15	Спектакль пробудил мой интерес к науке и исследованиям Арктики	
16	Я испытал(а) сильные эмоции и сопереживал(а) героям спектакля	
17	Я почувствовал(а) гордость за выдающегося земляка, город Азов, донскую землю	
18	Спектакль помог мне осознать, как тесно история моего города связана с историей всей страны	
19	Спектакль укрепил мое чувство гордости за Россию и напомнил о единстве нашей страны	
20	Пример Р. Самойловича вдохновил меня приносить пользу людям и своей стране	
21	Спектакль заставил меня задуматься о важных жизненных целях и своём будущем	
22	Спектакль пробудил во мне интерес к творчеству и культурным проектам	
23	Спектакль вызвал у меня гордость за Россию - великую арктическую державу	

6**. Какие ЭМОЦИИ у Вас вызвало знакомство с личностью и творчеством Рудольфа Самойловича?** (выберите самые основные)

- Восхищение, восторг
- Радость, удовольствие
- Интерес, любопытство
- Удивление (новизной, красотой)
- Гордость за выдающегося земляка, родной край, страну

- Ностальгия, теплые воспоминания
- Спокойствие, умиротворение
- Безразличие, скука
- Печаль, грусть
- Сочувствие, сострадание
- Разочарование
- Другое (какие?): _____

7. **Планируете ли Вы в БУДУЩЕМ?** (отметьте все подходящее)

- Посетить спектакль повторно или посмотреть постановку онлайн
- Посещать другие мероприятия, связанные с личностью Рудольфа Самойловича
- Узнавать больше о Р. Самойловиче (книги, интернет, музеи)
- Узнавать о науке и исследованиях Арктики (книги, интернет, музеи)
- Рассказывать о спектакле своим родным и друзьям
- Рассказывать о спектакле своим коллегам, воспитанникам и пр.
- Рекомендовать своим знакомым посетить спектакль или посмотреть его онлайн
- Рекомендовать своим коллегам и воспитанникам посмотреть спектакль
- Ничего из перечисленного не планирую
- Другое (что именно?): _____

Немного о Вас:

8. Ваш возраст: ____

9. Ваш пол:

- мужской

- женский

10. Ваш род занятий:

- школьник, учащийся школы, лицея, гимназии и пр.
- учащийся колледжа, училища, техникума и др.
- студент
- работающий
- пенсионер
- эксперт - специалист в сфере культуры, образования, науки и пр.
- другое

11. Вы постоянно проживаете:

- в Азове
- в других городах и населенных пунктах Ростовской области
- в других российских городах (каком именно) _____

12. Как Вы смотрели спектакль:

- Лично в зрительном в зале
- Онлайн
- Другое (что именно?): _____

13. Откуда Вы узнали об этом спектакле? (выберите все подходящие варианты)

- Из анонса в социальных сетях
- Из сообщения в СМИ и СМК (ТВ, радио, газеты)
- Узнал(-а) в ходе акции «69-я параллель»
- Узнал(-а) в ходе акции «День рождения Самойловича»
- Узнал(-а) на конференции учителей

- Другое: _____

14. Где Вы обычно ищете информацию об интересных культурных событиях? (выберите все подходящие варианты):

- Специально ищу на сайтах театров, музеев
- Афиши, баннеры, уличная реклама
- Радио
- ТВ
- Печатные СМИ
- Социальные сети
- Городские паблики
- Группа театра ВКонтакте
- В своем учебном заведении
- По месту работы, от коллег
- Лично от знакомых, друзей
    - Другое (что именно?): _____

Благодарим Вас за искренние ответы! Если вы хотите быть в курсе новостей театра, подпишитесь на нашу рассылку [ссылка] (или на группу ВК)...

Приложение 2. Обсуждение спектакля с экспертами (экспертная фокус-группа)

2.1. Гайд вопросов для обсуждения спектакля с экспертами после просмотра

<u>Целевая группа - команда проекта и эксперты (по версии команды - учителя, музейные работники, ученые, представители СМИ, театральные деятели и пр.)</u>

<u>Инструкция для организаторов:</u>

Предлагается пригласить на премьеру спектакля экспертов, заранее заручиться их согласием и предложить детальное обсуждение по предлагаемым вопросам (вопросы могут быть представлены экспертам заранее или озвучены в процессе обсуждения). Важно организовать комфортное пространство для сбора обратной связи, сопровождать видео и аудиофиксацией.

№	Тема	Вопросы
1	Введение 3 минуты	Добрый день, уважаемые эксперты. Поделитесь, пожалуйста, своими впечатлениями о спектакле. Мы напоминаем, что в зале во время показа и дискуссии ведется видеозапись и аудиозапись. Оставаясь в зале, вы даете свое согласие на запись и последующее использование ваших изображений, высказываний, сфер экспертности в научных и профессиональных целях. Давайте мы представимся и обозначим сферу вашей экспертности, это важно для понимания различий в оценке спектакля и его потенциала
2	Ключевые идеи, цели спектакля, сила его влияния, целевые группы,	Как вы обозначите главную идею спектакля? Какова цель и замысел? Для чего/ кого спектакль, кто его зритель? Кого и чему призван научить, что изменить, кто и о чем должен задуматься, что должен узнать, почувствовать, захотеть и сделать зритель после просмотра спектакля?

	ожидаемые изменения 10 минут	
3	Масштаб, социальная и культурная ценность и значимость, 10 минут	Как вы оцениваете содержание и формы, культурную и художественную ценность спектакля? Как вы видите масштаб проекта, социальную значимость, это массовый или локальный, популярный или элитарный продукт?
4	Образ героя и масштаб его личности 15 минут	Какой образ Рудольфа Самойловича создает спектакль? Насколько этот образ, по-вашему мнению, исторически достоверен, художественно убедителен и понятен современному зрителю?
5	Успех и критика 10 минут	Что в спектакле удалось, производит эффекты, а что не удалось, вызывает критику, неудовлетворенность
6	Стратегический потенциал и рекомендации 15 минут	Давайте посмотрим в будущее. Каковы, на ваш взгляд, дальнейшие перспективы этого проекта? Как именно можно использовать потенциал спектакля? Как активизировать влияние театрального искусства, данного спектакля и иных сходных социокультурных проектов на формирование идентичности и традиционных российских духовно-нравственных ценностей, интерес к науке, исследованиям Арктики, служению Отечеству? Какие конкретные шаги вы бы порекомендовали команде?
7	Заключение 2 минуты	Благодарим вас за оценки и критические замечания Ваше мнение очень важно

Анализ результатов обсуждения представить в форме:

1) видео и аудиозаписи, фотоотчета, транскрипт

2) примерного количественного анализа аудитории по форме:

Спектакль № Дата Время Место	Типы экспертов	Количество участников
	Учителя	
	Работники музеев	
	Ученые	
	Театральные деятели	
	Представители СМИ и СМК	
	Представители власти	

3) содержательного анализа в форме таблицы и ее краткого свободного анализа:

Спектакль № Дата Время Место	Основные отклики (качественный анализ)		
	Образ героя в спектакле (оценки экспертов)	Потенциал спектакля и личности	Ключевые цели, ценности и смыслы, идеи

4) в форме таблицы и ее краткого свободного анализа:

Спектакль № Дата	Основные отклики (качественный анализ)		
	Сильные стороны и удачные решения	Точки роста и критические замечания	Стратегические рекомендации

Время			
Место			

Приложение 3. Обсуждение спектакля со зрителями (групповое интервью)

2.1. Гайд вопросов для обсуждения спектакля со зрителями после просмотра

<u>Целевая группа - Зрители спектакля (жители города Азова разных целевых групп)</u>

<u>Инструкция для организаторов:</u>

Предлагается провести групповое обсуждение премьеры спектакля со зрителем. При анонсировании целесообразно сообщить что спектакль предполагает обсуждение. В начале спектакля предлагается озвучить программу, включающую просмотр, опросы зрителей и обсуждение спектакля, в котором запланировано создание арт-объектов самими зрителями. Следует организовать комфортное пространство и мотивировать к обсуждению зрителей разных групп и статусов.

Сбор обратной связи проводится сразу после премьеры спектакля в ходе обсуждения со зрителями для выявления ключевых смыслов, ассоциаций, эмоционального отклика, эффектов. Важно сообщить о целях и роли мнений зрителей для команды проекта. Полезно подготовить микрофоны для зрителей, помощников в зале, облегчающий общение со зрителем реквизит и пр.

Обязательно фиксировать процесс работы с помощью фото и видеосъемки.

<u>Инструкция для зрителей:</u>

Уважаемые зрители! Мы приглашаем вас принять участие в обсуждении для выражения ваших мыслей и чувств о спектакле и его герое.

№	Тема	Вопросы
1	Введение 1 минута	Добрый день, уважаемые зрители. Поделитесь, пожалуйста, своими впечатлениями о спектакле. Мы напоминаем, что в зале во время показа ведется видеозапись и аудиозапись спектакля и

		дискуссии. Оставаясь в зале, вы даете свое согласие на использование ваших изображений, высказываний в научных целях, в информационных ресурсах театра, в СМИ и т.д. Все данные будут использоваться анонимно
2	Выявление эмоционального отклика 5 минут	Расскажите, что Вам понравилось, запомнилось, впечатлило, удивило; какие эмоции, чувства вызвал спектакль?
3	Оценка знаний и намерений 5 минут	Что Вы узнали сегодня нового, важного, какие мысли, идеи, планы появились, о чем задумались, что захотели сделать?
4	Оценка влияния, ключевые идеи, цели спектакля 10 минут	Что хотели авторы, сценаристы, режиссеры, актеры, постановщики донести до зрителя, чему учит, какие ценности транслирует спектакль? Для кого этот спектакль, кому его стоило бы показать, кого и чему он призван научить, кто и о чем должен задуматься после спектакля?
5	Образ героя и масштаб его личности 10 минут	Кто такой Рудольф Самойлович? Как Вы оцениваете масштаб его личности, вклад в исследования Арктики, кто должен узнать о нем? Выразите свое мнение, мысли и эмоции вместе с нами через создание арт-объекта «НАШ САМОЙЛОВИЧ» и «МОЙ СПЕКТАКЛЬ» (инструкции в прил. 4)
6	Заключение 1 минута	Благодарим вас за оценки и отклики. Ваше мнение очень важно

Анализ результатов обсуждения представить в форме:

3) видео и аудиозаписи, фотоотчета, транскрипта, резюме

4) примерного количественного анализа аудитории по форме:

Спектакль № 1	Целевая аудитория	Количество участников

Дата Время Место	Дети и подростки	
	Молодежь	
	Взрослые	
	Пожилые люди	
	Семьи	
	Группы детей и молодежи	

3) содержательного анализа в форме таблицы и/или краткого свободного анализа:

Спектакль №	Основные отклики (качественный анализ)		
	Типичные ассоциации с личностью Самойловича	Потенциал спектакля и личности	Ключевые цели, ценности и смыслы, идеи
Дата			
Время			
Место			

4) в форме таблицы и/или краткого свободного анализа:

Спектакль №	Основные отклики (качественный анализ)		
	Знания и мысли	*Чувства, эмоции*	*Желания, намерения*
Дата			
Время			
Место			

Приложение 4. Инструментарий для вовлечения зрителей в процессы создания арт-объектов после просмотра спектакля (метод креативно-эмоциональной проекции - КЭП)

4.1. Арт-объект «НАШ САМОЙЛОВИЧ» для выражения представлений о личности и вкладе Р. Самойловича, конструирования ценностного портрета и содержательного образа героя

4.2. Арт-объект «МОЙ СПЕКТАКЛЬ» для выражения мыслей, эмоций, намерений зрителей по итогам спектакля

Целевая группа - Зрители спектакля (жители города Азова разных групп)

Инструкция для сбора обратной связи и создания арт-объекта

Инструкция для организаторов:

Сбор обратной связи через работу с арт-объектами проводится сразу после показа спектакля в ходе обсуждения со зрителями. Сразу после того как зрители заполнят опросники и отправят формы или передадут анкеты модераторам, положат их в урны, предлагается обсудить со зрителями спектакль и их впечатления, одновременно приглашая выразить это в ходе совместного создания арт-объектов, поместив на них заготовки или делая собственные надписи и рисунки.

Имеет смысл встроить арт-объекты в общую концепцию и пространство спектакля, его реквизита, инсталляций, сценографии и проверяемые гипотезы - какие ***факты, события, идеи и ценности спектакля*** *вызывают наибольший интерес у зрителей разных групп (можно оформлять разные арт-объекты для возрастных групп), какие* ***элементы сценографии, театральные приемы, какие персонажи*** *запомнились и пр. (****рекомендуется подготовить стикеры для размещения на арт-объекте с фонариком, глобусом, силуэтом или фото Самойловича в разные периоды жизни, предложить на карте города Азова разместить скульптурные композиции с разными образами Самойловича, назвать улицу города его именем, дать театру***

помещение в городе и пр.), в подготовке элементов можно использовать вопросы анкеты для зрителей (прил. 1 - вопросы № 2,4,5,6,7).

Для создания арт-объекта необходимо разместить макеты (инсталляции, баннеры, стенды и пр.) в доступном, удобном и видимом пространстве, предоставить необходимый реквизит (маркеры, фотографии, стикеры, кнопки, заготовки самоклеящихся шаблонов слов и иных элементов). Важно сопровождать работу комментариями помощников, поддерживать мотивацию зрителей к созданию арт-объектов, выражению своих мыслей и чувств о спектакле и его герое, предлагать посетителям внести свой вклад в создание арт-объекта.

Команда проекта может доработать предложенный исследователями макет или разработать собственную идею, название и форму арт-объекта (баннеры с напечатанными образами Самойловича, фото его книг, путешествий, стенды или флип-чарты с листами белой бумаги и реквизитом - заготовками откликов, эмоциональных реакций, канцтоварами), обеспечить оснащение площадки необходимым реквизитом для полноценной работы посетителей и фотографирования творческого процесса.

Обязательно фиксировать процесс работы зрителей над созданием арт-объектов с помощью фото и видеосъемки.

Инструкция для зрителей: **доработка вместе с командой проекта (пример)**

Уважаемые зрители! Мы приглашаем вас стать соавторами и принять участие в создании арт-объектов, которые предложены для выражения ваших мыслей и чувств о спектакле и его герое.

*В правой части сцены вы можете видеть стенд/ баннер который представляет арт-объект **«НАШ САМОЙЛОВИЧ»**. Напишите на нем одно слово-ассоциацию: кто для вас Р.Л. Самойлович; разместите фотографии, слова, цитаты на арт-объекте, дополните их своими комментариями, чтобы отразить основную суть личности, деятельности, вклада Самойловича в науку и исследования Арктики, ваше отношение к нему*

*В левой части сцены вы можете видеть арт-объект **«МОЙ СПЕКТКЛЬ»**. Напишите на арт-объекте о своих чувствах, эмоциях, мыслях, которые вызвал спектакль*

АРТ-ОБЪЕКТ 4.1 - НАШ САМОЙЛОВИЧ

Работа с ассоциациями: **Напишите или выберите из предложенных слово-ассоциацию:** **Р.Л. Самойлович - это…**		
Работа с коллажем: **- разместите фотографии, слова, цитаты на арт-объекте, дополните их своими комментариями, чтобы отразить основную суть личности, деятельности, вклада Самойловича в науку и исследования Арктики, ваше отношение к нему**		
Работа с картой Азова: **- как вы считаете, может ли обращение к личности и наследию Самойловича усилить бренд города Азова как туристического, культурного места, родины известного ученого? Если вам эта мысли видится важной - разместите на карте города Азова возможные места создания мест памяти (улицы, музея, арт-объектов, скульптур и пр.), связанных с Самойловичем - где они могут появиться, как они могут выглядеть, какую функцию и роль они могут выполнять?**		

Возможно предлагать наклейки в виде заготовок:

- о Рудольфе Самойловиче

Самойлович - выдающийся азовчанин (земляк)

Самойлович - известный путешественник
Самойлович - организатор операции по спасению экспедиции Умберто Нобиле на дирижабле «Италия»
Самойлович был революционером в юности
Самойлович - ученый, профессор, доктор географии
Самойлович - исследователь Арктики
В честь Самойловича назван остров в Карском море
Самойлович - веселый человек
Самойлович - волевая личность

АРТ-ОБЪЕКТ 4.2 - МОЙ СПЕКТАКЛЬ

Анализ изменений, когнитивные, мотивационные, поведенческие, ценностные эффекты:

Напишите о своих чувствах, эмоциях, мыслях, которые вызвал спектакль (выберите из предложенных стикеров-заготовок):

- стикеры эмоций (радости и грусти, скуки и внимания и пр.),

- стикеры знаний (фактов, событий, открытий, географических локаций, дат, людей и пр.)

- стикеры намерений (пойти на спектакль снова, позвать на спектакль друзей, пойти в музей Самойловича, поехать в музей Арктики, найти информацию о Самойловиче в интернете, заняться наукой, исследованиями Арктики и пр.) - с опорой на опросник и формулировки вопросов и вариантов ответов

Знания и мысли	*Чувства, эмоции*	*Желания, намерения*
Мои мысли и знания	*Мои чувства, эмоции*	*Мои желания*

Возможно предлагать наклейки в виде заготовок:

Оценка спектакля (стикеры-заготовки)

Интересный сюжет
Важная тема
Игра актёров
Костюмы
Сила эмоций
Декорации
Музыка и звуковые эффекты
Спецэффекты
Эффект погружения
Общение со зрителями

Знания и чувства от спектакля (стикеры-заготовки)

Узнал(а) о жизни Рудольфа Самойловича
Испытал уважение к личности Р. Самойловича
Начал мечтать о путешествиях и открытиях
Чувствую интерес к науке
Испытал(а) сильные эмоции и сопереживал(а) героям спектакля
Чувствую интерес к исследованиям Арктики
Чувствую гордость за выдающегося земляка
Испытываю гордость за город Азов, донскую землю
История моего города связана с историей всей страны
Испытываю гордость за Россию
Важно что наша страна едина
Важно приносить пользу людям и своей стране
Задумался(лась) о важных жизненных целях и своём будущем
Чувствую интерес к творчеству и культурным проектам

Россия - великая арктическая держава

ЭМОЦИИ

- Восхищение, восторг
- Радость, удовольствие
- Интерес, любопытство
- Удивление (новизной, красотой)
- Гордость за выдающегося земляка, родной край, страну
- Ностальгия, теплые воспоминания
- Спокойствие, умиротворение
- Безразличие, скука
- Печаль, грусть
- Сочувствие, сострадание
- Разочарование

НАМЕРЕНИЯ, ПЛАНЫ

- Пойду на спектакль повторно или посмотрю постановку онлайн
- Пойду на другие мероприятия, связанные с личностью Самойловича
- Узнаю больше о Р. Самойловиче (книги, интернет, музеи)
- Узнаю о науке и исследованиях Арктики
- Расскажу о спектакле своим родным и друзьям
- Расскажу о спектакле своим коллегам, воспитанникам и пр.
- Рекомендую своим знакомым посетить спектакль или посмотреть его онлайн
- Рекомендую своим коллегам и воспитанникам посмотреть спектакль

Анализ результатов работы зрителей с арт-объектом 4.1. представить в форме:

1) фотоотчета и/или видеозаписи процесса заполнения опросников, создания арт-объектов, фотографий, примерного количественного анализа аудитории и участников совместного творчества по форме:

Арт-объект № 4.1. Дата Время Место	Целевая аудитория	Количество участников
	Дети и подростки	
	Молодежь	
	Взрослые	
	Пожилые люди	
	Семьи	
	Группы детей и молодежи	

2) содержательного анализа в форме таблицы и/или краткого свободного анализа:

Арт-объект №4.1 Дата Время Место	Основные отклики (качественный анализ и количественный подсчет)		
	Типичные ассоциации с личностью Самойловича	Типичные фотографии, слова, цитаты, изображения	Ключевые смыслы, идеи

Анализ результатов работы зрителей с арт-объектом 4.2. представить в форме таблицы и/или краткого свободного анализа:

Арт-объект №4.2 Дата	Основные отклики (качественный анализ и количественный подсчет)		
	Знания и мысли	*Чувства, эмоции*	*Желания, намерения*

Время			
Место			

Приложение 5. Оценка спектакля и его эффектов руководителем в конце проекта: коммерческая ценность, признание, зрительский интерес, публичная критика, стратегический потенциал, развитие команды

Предложено обсуждение, *видеоинтервью с членами труппы о спектакле* (оценки, восприятие, влияние, стратегический потенциал для определения «профиля замысла» и оценки конгруэнтности)

Инструкция для организаторов:

Руководителю и команде проекта рекомендуется фиксировать отклики и эффекты проекта, вести сбор обратной связи по ключевым критериям (в конце проекта)

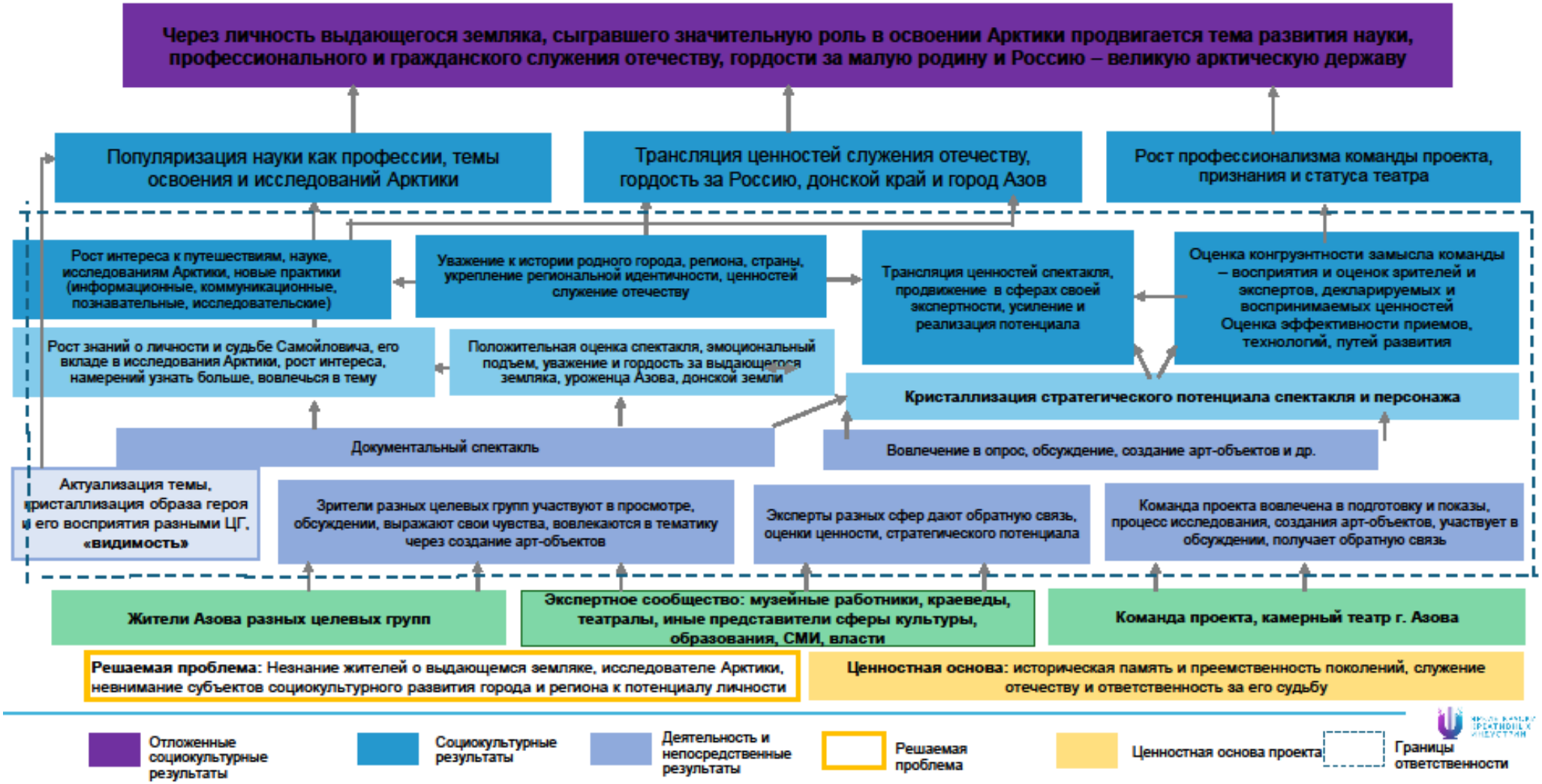
№	Компоненты оценки	Показатели
1.	**Коммерческая ценность**	Показатели продаж, выручка, число зрителей, в т.ч. повторных посещений (продумать бонус или способ фиксации для повторного посещения спектакля для отслеживания)
2.	**Маркеры признания**	Приглашения на показы, фестивали, победы в конкурсах, награды, гранты (вести учет, собирать ссылки, подтверждения))
3.	**Интерес СМИ и СМК**	Приглашения на радио и ТВ, публикации в СМИ и СМК (вести учет, собирать ссылки, подтверждения)
4.	**Содержание контента в СМИ и СМК**	Полные тексты публикаций, видеосюжетов, постов, комментариев и пр. за весь период проекта и их контент-анализ исследователями и командой проекта
5.	**Зрительский интерес**	Количество онлайн-трансляций, видеопросмотров / онлайн-зрителей/просмотров онлайн, рекомендации, хештеги, комментарии, характер комментариев и рекомендаций, представленность разных целевых групп (продумать механизмы отслеживания)

6.	**Публичная критика**	Ссылки на экспертные оценки, театральных критиков и пр. (продумать механизмы отслеживания)
7.	**Стратегический потенциал спектакля**	Партнерские предложения (вести учет) Социальные эффекты (развитие музея, скульптуры в городе, включение в программы Администрации и пр.)
8.	**Развитие команды**	Как проект помог развитию команды, сетей поддержки, популярности и признанию театра? Самооценки и новые возможности команды Перспективы и горизонты развития Новые заявки на гранты, партнерства, институциональные сдвиги и пр. (обсудить в конце проекта)

Анализ результатов представить в форме таблицы и/или краткого свободного анализа

Дерево результатов проекта

«Документальный спектакль Ледниковый период: версия Самойловича»



Исследовательский дизайн проекта «Документальный спектакль Ледниковый период: версия Самойловича»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение	Показатель и его целевое значение - инструментарий
2. ОЦЕНКИ И ВОСПРИЯТИЕ 2.1. Зрительское восприятие: Насколько спектакль интересен, понятен и эмоционально близок зрителям разных целевых групп?	*Доля зрителей, которые высоко оценивают спектакль, его содержание и формы, сравнение оценок разных целевых групп*		
	2.1.1. Оценка зрителями содержания и форм спектакля	Доля зрителей разных категорий, которые дали высокую оценку содержанию спектакля (сюжет, актерская игра, ритмика, актуальная тематика и пр.), его эмоциональной силы Доля зрителей разных категорий, которые дали высокую оценку театральных приемов и интерактивных форм (инсталляций, видеомэппинга)	Опросник (прил. 1) - Вопрос № 4
	2.1.2. Впечатления, мысли, ценности зрителей разных целевых	Ключевые темы, воспринимаемые идеи и ценности, ассоциации	Групповое интервью - обсуждение спектакля (прил. 3) - Открытые вопросы № 2-4-5

	групп после просмотра		Арт-объект «МОЙ СПЕКТАКЛЬ» (прил. 4.2)»
	2.1.3. Источники информации, мотивы и мотиваторы зрителей разных целевых групп	Перечень причин/ мотивов посещения спектакля, источников информации о спектакле и его герое	Опросник (прил. 1) - Вопросы № 1, 3, 13
	Экспертные оценки содержания спектакля, его культурной ценности и социальной значимости		
1.2. Экспертная оценка: В чем заключается культурная и художественная ценность постановки, сила использованных театральных приемов?	*1.2.1. Экспертная оценка содержания и форм спектакля, его ценности*	Аргументы и оценки, характеризующие содержание и формы спектакля, его культурную и художественную ценность	Экспертная фокус-группа - обсуждение спектакля (прил. 2) - Открытые вопросы № 3
	1.2.2. Ключевые идеи, цели спектакля	Экспертные мнения о главной идее спектакля, ожидаемых изменениях, критериях успеха, критика экспертов	Экспертная фокус-группа - обсуждение спектакля (прил. 2) - Открытые вопросы № 2

2. ВЛИЯНИЕ 2.1. Какие когнитивные, эмоциональные и мотивационные изменения происходят у зрителей после просмотра спектакля? Как меняются их знания о личности Р. Самойловича, чувства (уважение, гордость, сопереживание) и намерения (узнать больше, поделиться впечатлениями, посетить другие проекты)?	*Доля зрителей, отметивших эмоциональный отклик, прирост знаний, намерения узнавать больше, интереса к Р. Самойловичу как масштабной личности, выдающемуся земляку, значимому ученому, исследователю Арктики*		
	2.1.1. Как участие в мероприятиях проекта влияет на самооценки знаний о личности Р. Самойловича, его судьбе, вкладе в российскую науку и освоение Арктики (когнитивные изменения)	Доля участников мероприятий, которые отметили расширение своих знаний о личности Р. Самойловича, его судьбе, вкладе в российскую науку и освоение Арктики и др. Спектр новых знаний и мыслей	Опросник (прил. 1) - Вопрос № 2 Групповое интервью - обсуждение спектакля (прил. 3) - Открытые вопросы № 3
	2.1.2. Какие чувства и представления сформировались у зрителей разных целевых групп о личности Р. Самойловича, его судьбе, вкладе в российскую науку и освоение Арктики?	Качественные представления о Р. Самойловиче, масштабе и уникальности личности, вкладе в российскую науку, освоение Арктики, ключевые ассоциации, смыслы, вкладываемые зрителями в образ Самойловича	Групповое интервью - обсуждение спектакля (прил. 3) - Открытые вопросы № 5 Арт-объект «НАШ САМОЙЛОВИЧ» (прил. 4.1)
		Доля зрителей разных категорий, отметивших эмоциональную силу и отклик, содержание эмоций и сила чувств	Опросник (прил. 1) - Вопросы № 6

	(эмоциональные изменения)	Спектр эмоций, чувств	Групповое интервью - обсуждение спектакля (прил. 3) - Открытые вопросы № 2 Арт-объект «МОЙ СПЕКТАКЛЬ» (прил. 4.2)
	2.1.3. Как спектакль влияет на интересы и намерения зрителей разных целевых групп (мотивационные изменения)	Доля зрителей разных категорий, отметивших намерение повторно посетить спектакль / посетивших спектакль повторно, расширять свои знания о личности Р. Самойловича, науке, Арктике; рекомендовать своим знакомым посетить постановку	Опросник (прил. 1) - Вопрос № 7
2.2. Экспертные оценки влияния спектакля и силы личности героя на зрителя	*Экспертная оценка влияния спектакля и образа главного героя*		
	2.2.1. Как эксперты оценивают силу влияния спектакля, его содержания и форм на зрителя	Кого и чему спектакль призван научить, что он должен изменить, кто и о чем должен задуматься? Что должен узнать, почувствовать, захотеть и сделать зритель после просмотра спектакля?	Экспертная фокус-группа - обсуждение спектакля (прил. 2) - Открытые вопросы № 2, 5

	2.2.2. *Как эксперты оценивают образ героя, силу и масштаб его личности*	Какой образ Рудольфа Самойловича создает спектакль? Насколько этот образ, по-вашему мнению, исторически достоверен, художественно убедителен и понятен современному зрителю?	Экспертная фокус-группа - обсуждение спектакля (прил. 2) - Открытые вопросы № 4
3. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ Каковы дальнейшие перспективы проекта? Как можно наиболее эффективно использовать потенциал спектакля для решения образовательных, воспитательных и просветительских задач?	*Как разные целевые группы оценивают социокультурный, воспитательный, развивающий потенциал спектакля и пути его использования*		
	3.1.1. Как зрители разных категорий оценивают социальную и воспитательную значимость спектакля	Доля зрителей разных категорий, отметивших высокую социальную значимость спектакля и его социокультурный и воспитательный потенциал Спектр ценностей, мыслей, планов, выводов	Опросник (прил. 1) - Вопрос № 5 Групповое интервью - обсуждение спектакля (прил. 3) - Открытые вопросы № 3,4 Арт-объект «МОЙ СПЕКТАКЛЬ» (прил. 4.2)
	3.1.2. Как зрители разных категорий оценивают потенциал спектакля в формировании намерений, идей и ценностей (развитие интереса к науке и исследованиям Арктики,	Доля зрителей разных категорий, отметивших влияние и высокий потенциал спектакля в формировании региональной и российской идентичности, трансляции идей социального, профессионального служения и служения своему Отечеству,	Опросник (прил. 1) - Вопрос № 5 Групповое интервью - обсуждение спектакля (прил. 3) - Открытые вопросы № 3,4 Арт-объект «МОЙ СПЕКТАКЛЬ» (прил. 4.2)

	формирование региональной и российской идентичности)?	интереса к путешествиям, науке, исследованиям Арктики Содержание представлений зрителей разных категорий о потенциале спектакля	
	Как эксперты и команда оценивают социокультурный, воспитательный, развивающий потенциал спектакля и пути его использования		
	3.2.1. Артикуляция перспектив и потенциала спектакля экспертами	Потенциал и перспективы спектакля, материалов, приемов в просветительских, воспитательных, образовательных, популяризаторских целях в разных пространствах разными ключевыми стейкхолдерами, предложения об использовании, включении материалов в их профессиональную деятельность	Экспертная фокус-группа - обсуждение спектакля (прил. 2) - Открытые вопросы № 5,6

	3.2.2. Как проект помогает развитию команды, сетей поддержки, популярности и признанию театра?	Потенциал и перспективы спектакля, материалов, приемов для профессионального роста, развития команды, признания и применения новых компетенций в будущих проектах	Экспертная фокус-группа - обсуждение спектакля (прил. 2) - Открытые вопросы № 6 Внутренняя рефлексия: Оценка спектакля и его эффектов руководителем (прил. 5)
4. КОНГРУЭНТНОСТЬ Насколько замысел, цели и ценности, заложенные командой проекта, согласуются с итоговым восприятием спектакля зрителями и оценками экспертов? В какой мере спектакль транслирует ключевые традиционные	*Каковы ожидания команды, оценки зрителей и экспертов, их согласованность, различие и разнообразие*		
	4.1. Согласованность замысла команды оценкам зрителей и экспертов, традиционным российским ценностям	Спектр и согласованность декларируемых целей и ценностей команды проекта и его восприятия и оценок зрителями, экспертами Соответствие воспринимаемых ценностей традиционным российским ценностям: (патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, приоритет духовного над материальным, гуманизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений)	Опросник (прил. 1) - Вопрос № 2 Экспертная фокус-группа - обсуждение спектакля (прил. 2) - Открытые вопросы № 2,3,5 Групповое интервью - обсуждение спектакля (прил. 3) - Открытые вопросы № 5 Арт-объект «МОЙ СПЕКТАКЛЬ» (прил. 4.2) *Сравнительный анализ вопросов анкеты (В№ 4,5,6), мнений зрителей, экспертов и команды по итогам обсуждений, анализа арт-объектов*

российские духовно-нравственные ценности, релевантные его тематике			Российские духовно-нравственные ценности (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809)
	4.2. Образ Самойловича, сила его личности, потенциал по мнению разных целевых групп	Образы Самойловича, оценки масштаба его личности как ученого, патриота, героя по мнению команды, зрителей разных групп, экспертов: согласованность, различия, разнообразие	Опросник (прил. 1) - Вопрос № 2 Экспертная фокус-группа - обсуждение спектакля (прил. 2) - Открытые вопросы № 4 Групповое интервью - обсуждение спектакля (прил. 3) - Открытые вопросы № 5 Арт-объект «НАШ САМОЙЛОВИЧ» (прил. 4.1)

			Сравнительный анализ мнений зрителей, экспертов и команды по итогам опросов, обсуждений, анализа арт-объектов

Логическая модель оценки проекта «Документальный спектакль Ледниковый период: версия Самойловича»

Цель проекта – Показать жителям города Азова масштаб личности Рудольфа Лазаревича Самойловича-великого земляка сыгравшего значительную роль в изучении и освоении Арктики. Соответствие проекта традиционным духовно-нравственным ценностям - Историческая память и преемственность поколений, Служение отечеству и ответственность за его судьбу

Цель оценки проекта - выявить оценки, восприятие и влияние спектакля на целевые группы

Задачи:

Выявить зрительское восприятие и оценки спектакля и его героя

Выявить экспертные оценки спектакля и его стратегический потенциал

Выявить влияние спектакля на когнитивные, эмоциональные, мотивационные изменения для разных целевых групп

Оценить конгруэнтность замысла команды проекта (декларируемых смыслов) и воспринимаемых зрителями, экспертами смыслов и соответствие традиционным российским духовно-нравственным ценностям, релевантным его тематике

Оценить институциональные и партнерские эффекты

Разработать методологию для оценки социокультурных проектов

МЕТОДОЛОГИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ

Базовым принципом настоящего исследования является **принцип соучастия (participatory evaluation)**, предполагающий совместную творческую работу исследователей, команды проекта, зрителей и экспертов на всех этапах оценки.

В фокусе исследования находятся четыре ключевых вопроса:

Оценка и восприятие. Как спектакль оценивается с двух ключевых позиций:

Зрительское восприятие: Насколько спектакль интересен, понятен и эмоционально близок зрителям разных целевых групп?

Экспертная оценка: Какова культурная и художественная ценность постановки, сила использованных театральных приемов и убедительность созданного образа главного героя?

Влияние. Какие когнитивные, эмоциональные и мотивационные изменения происходят у зрителей после просмотра спектакля? Как меняются их знания о личности Р. Самойловича, чувства (уважение, гордость, сопереживание) и намерения (узнать больше, поделиться впечатлениями, посетить другие проекты)? Экспертные оценки влияния спектакля и силы личности героя на зрителя

Стратегический потенциал. Каковы дальнейшие перспективы проекта? Как можно наиболее эффективно использовать потенциал спектакля для решения образовательных, воспитательных и просветительских задач (развитие интереса к науке и исследованиям Арктики, формирование региональной и российской идентичности)?

Конгруэнтность. Насколько замысел, цели и ценности, заложенные командой проекта, согласуются с итоговым восприятием спектакля зрителями и оценками экспертов? В какой мере спектакль транслирует ключевые традиционные российские духовно-нравственные ценности, релевантные его тематике (патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, приоритет духовного над материальным, гуманизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений / Ук.През. № 809 от 9.11.2022)

Для ответа на эти вопросы используется триангуляция методов, включающая:

Количественный опрос (анкетирование) зрителей, экспертов для получения широкой картины оценок и эффектов.

Качественные методы исследования (фокус-группы и групповые интервью) со зрителями и экспертами для глубокого понимания мотивов, мнений и контекстов.

Креативно-проективные техники (создание арт-объектов), позволяющие выявить непосредственный эмоциональный отклик и ценностные установки зрителей.

Внутренняя рефлексия: Оценка спектакля и его эффектов руководителем в конце проекта: коммерческая ценность, признание, зрительский интерес, публичная критика, стратегический потенциал, развитие команды

Такой подход, основанный на вовлечении всех участников, позволяет превратить оценку из контролирующей процедуры в инструмент

совместного развития. Команда проекта становится партнером в исследовании, что снимает ролевые противоречия, формирует доверие и повышает качество данных. Совместный анализ результатов помогает команде лучше понять своего зрителя, увидеть сильные стороны и точки роста проекта, а также выстроить стратегию его дальнейшего развития и продвижения.

Просмотр зрителями и экспертами **документального спектакля предполагает ожидаемые изменения:**

на уровне непосредственного результата

- зрительский интерес (число посетителей, в т.ч. повторных посещений; число просмотров видеозаписей/трансляций)

- оценка содержания спектакля, театральных приемов, интерактивных форм

- мотивы и мотиваторы (источники информирования, цели и мотивы посещения)

- новые знания о личности и деятельности Рудольфа Самойловича, вкладе в науку и освоение Арктики

- эмоциональный отклик на спектакль, его содержание и формы зрителей разных категорий

на уровне краткосрочного результата

- восприятие и оценка масштаба личности, истории жизни, вклада Самойловича в науку, отношение к вкладу в науку и исследования Арктики, чувство гордости за выдающегося земляка

- оценка влияния - культурной, художественной, социальной ценности спектакля (оценка зрителей разных категорий, экспертов, команды)

- оценка стратегического потенциала спектакля Самойловича для решения культурных, социальных, воспитательных задач (оценка зрителей разных категорий, экспертов, команды)

- влияние на желания и намерения зрителей разных категорий продолжить знакомство с Самойловичем и его наследием, наукой, темой Арктики

на уровне среднесрочного результата

- интерес зрителей разных категорий к путешествиям, отечественной науке, истории, исследованиям Арктики

- конгруэнтность целей и ценностей, потенциала спектакля команды проекта и ее стейкхолдеров, соответствие традиционным российским ценностям

- намерения зрителей спектакля вовлекаться в новые практики (обращение к опыту путешественников, ученых, научно-исследовательской деятельности, изучение Арктики, истории, географии, культуре России и пр.)

Ожидаемый социальный и культурный эффект в долгосрочной перспективе

- рост профессионализма, признания и статуса театра

- укрепление российской и региональной идентичности жителей г. Азова и донского региона

- усиление ценностей научного творчества, служения отечеству у подрастающего поколения, интереса к науке, истории

- формирование ценностей действенного патриотизма, идеи социального и гражданского служения

Ситуация	**Благополучатели**	**Деятельность**	**Непосредственный результат**	**Показатели**	**Социальные результаты**				
					Краткосрочный результат	**Показатели**	**Среднесрочный эффект**	**Показатели**	**Социальный эффект**
Незнание жителей Азова о Рудольфе Самойловиче - выдающемся земляке, исследователе Арктики, невидимость (непризнание, обесценивание, рутинизация) его вклада	**Жители Азова разных целевых групп**	**Просмотр спектакля** **Участие в обсуждении спектакля** **Участие в опросе/оценке**	- коммерческая ценность спектакля (число посетителей, в т.ч. повторных; число трансляций, видеопросмотров комментариев)	**Количество посетителей (в т.ч. повторных), просмотров, комментариев и рекомендаций, представленность разных целевых групп** **Собран пул**	**- оценка** личности, истории жизни, вклада Самойловича в науку, **отношение** к Самойловичу как к масштабной личности**, чувство гордости** за вклад в науку и исследования Арктики выдающегося земляка	**Доля высоких оценок** **Содержание откликов и оценок**	**- интерес** зрителей разных категорий к путешествиям, отечественной науке, исследованиям Арктики; намерения вовлечения в тему, **новые практики** (обращен	**Доля зрителей, отметивших интерес к теме** **Спектр интересов и намерений вовлечения в тему разных целевых групп**	- формирование российской и региональной **идентичности жителей города Азова и донского региона** - формирование

Невнимание субъектов социокультурного развития города и региона и недостаточное использование потенциала личности,	**Экспертное сообщество: учителя, музейные работники, краеведы, театралы, иные представители сферы культуры, образования и др.**	**Участие в создании арт-объектов** **Участие в других мероприятиях проекта**	- мотивы и мотиваторы (источники информирования, цели и мотивы посещения) - оценка **содержания спектакля, театральных приемов и интерактивных форм** - новые **знания** о	**источников информации о спектакле** **Составлен перечень мотивов посещения спектакля** **Доля высоких оценок содержания, театральных приемов и форм** **Доля жителей,**	- **оценка** культурной, художественной, социальной ценности спектакля (оценка зрителей разных категорий, экспертов, команды), конгруэнтность оценок, согласованность с российскими ценностями - **оценка** потенциала спектакля	**Особенности оценок ценности, значимости спектакля разными целевыми группами, их связь с традиционными российскими ценностями**	ие к опыту путешественников, ученых, научно-исследовательской деятельности, изучение Арктики, истории, географии, культуре России и пр.) - рост внимания субъектов в социокультурного	**Оценки экспертов, партнерск**	**ценностей** научного творчества, служения отечеству у подрастающего поколения - формирование основ для **паттернов поведения** - действе

наследия Самойловича в целях развития науки, исследований Арктики, воспитания молодежи, социокультурного развития России			судьбе, вкладе в науку и освоение Арктики - **эмоциональный отклик** на спектакль, его содержание и формы зрителей разных категорий	**отметивших прирост знаний о Самойловиче** **Спектр эмоций и особенности разных целевых групп** **<u>Качественные результаты: что</u> запомнилось, тронуло, значимые**	Самойловича для решения культурных, социальных, воспитательных задач (оценка зрителей разных категорий, экспертов, команды), конгруэнтность оценок, согласованность с российскими ценностями - **желания и намерения** зрителей разных категорий продолжить	**Мнения зрителей и экспертов о потенциале спектакля, их согласованность и различия**	развития города и региона к потенциалу спектакля и его героя - развитие команды проекта, развитие проекта	**ие предложения, перспективы развития проекта** **Профессиональный рост команды, новые заявки на гранты Общее число показов и трансляций, видео-просмотров, рекоменда**	нный патриотизм, выбор социального и гражданского служения - рост профессионализма команды проекта, признания и статуса театра

				черты образа Самойловича, значимые достижения, видимые ценности для разных целевых групп	знакомство с Самойловичем и его наследием, наукой, темой Арктики	**Спектр желаний и намерений зрителей продолжить знакомство с темой**		**ций, комментариев** **Число приглашений на фестивали, премий, наград и пр. и характер театральной критики**	

План проведения оценки проекта

	Дата/факт	Представляемые результаты	Комментарии
Подготовительная работа по реализации исследования			
Согласование логической модели, исследовательского дизайна и проекта инструментария с руководителем и командой проекта	03.10.2025	Оценочные вопросы, логическая модель, исследовательский дизайн	Обсудили исследовательский дизайн, согласовали цели и форматы, составили общий план работ
Согласование исследовательского инструментария с руководителем и командой проекта	10.10.2025	Анкеты, план обсуждения со зрителями и гайд фокус-группы с экспертами, арт-объекты	Доработали инструменты - анкеты зрителей, план обсуждения со зрителями и гайд фокус-группы с экспертами. Согласовали название и общий дизайн арт-объектов с перспективой доработки деталей (до конца декабря)
Согласование логической модели, исследовательского дизайна и проекта инструментария с заказчиком	15.10.2025-17.10.2025	Логическая модель, исследовательский дизайн, пакет приложений - инструменты исследования	Представили заказчику исследовательскую модель, приложения, внесли коррективы, уточнения

Подготовительная встреча команды исследователей с руководителем и командой проекта	20 декабря 2025	Подтверждение договоренностей по выполнению плана Демонстрация условий для проведения исследования Демонстрация арт-объектов, обсуждение вопросов и рисков	Задача команды: 1) Подтвердить договоренности, назначить дедлайны 2) Показать условия для проведения анкетирования зрителей, экспертного опроса и обсуждения, оформления арт-объектов, обсудить возможные вопросы, риски 3) Представить финальный дизайн анкет, арт-объектов, реквизит (баннеры, карта, стикеры-заготовки) - *мы предложили концепцию, но финальный вид должен быть удобен и близок вам.*
Организация условий для исследования-внедрения	До 31.12.2025	Дедлайны, локации, партнеры, реклама Материалы, раздатка, реквизит Условия для проведения исследовательских	Задача команды: 1) Подтвердить даты и обеспечить локации и аудитории для проведения всех форм исследования 2) Подготовить все материалы: распечатать анкеты, закупить реквизит для арт-объектов, проверить оборудование для записи - *качественный звук на записях — залог успешной и быстрой транскрибации.*

		работ, в т.ч. видео и аудиозаписи	3) Анонсировать интерактивный формат оценки для зрителей в ходе продвижения премьеры - *подайте это как уникальную особенность премьеры, чтобы повысить готовность зрителей к участию.*
Организация процесса исследования-внедрения	Январь-февраль (каждый показ)	Инструктаж зрителей Зоны обратной связи Видео и аудиофиксация	Задача команды: 1) Провести инструктаж зрителей (перед началом и сразу после спектакля) - *коротко и ясно рассказать, где и как можно оставить свой отзыв (анкета, обсуждение, арт-объект* 2) Организовать «зоны оценки» и обеспечить работу с участниками в течение 30-40 минут после каждого спектакля - *разделите роли: кто-то помогает с анкетами, кто-то вовлекает в обсуждение, кто-то — к арт-объектам* 3) Обеспечить полную фото- и видеофиксацию всего процесса оценки - *снимайте не только результат (заполненные баннеры), но и процесс: лица, эмоции, обсуждения*
Инструкции по работе с приложениями - инструментарием			

Приложение 2 Обсуждение спектакля с экспертами (экспертная фокус-группа) Сбор данных экспертной фокус-группы	Показ № 1 24 января 2026	Список экспертов, приглашение не менее 20 экспертов на премьеру Обсуждение (экспертная фокус-группа) Видео/аудиозапись обсуждения	Задача команды: 1) Составить список экспертов (не менее 20), пригласить на премьеру экспертов, обсудить с исследователями (до 10.01.2026) - *обеспечьте разнообразие сфер: учителя, ученые, театралы, СМИ, представители власти* *2)* Организовать и провести после премьеры экспертное обсуждение опираясь на гайд фокус-группы с экспертами (не менее одного) - *обеспечьте квалифицированного модератора, проведите подготовку, репетицию, пробное обсуждение в команде, предложите свои альтернативные формулировки; обеспечьте условия для обсуждения и записи* 3) Сделать видео/аудиозапись и текстовый транскрипт, предоставить исследователям записи (в течение 1 недели после проведения) - *транскрибировать (перевести в текст) все аудио- и видеозаписи обсуждений (дословно!)* ***- самая трудоемкая задача!*** *Качественный транскрипт — основа всего качественного анализа.*

		Краткое резюме, аналитическая справка (в свободной форме или в таблице)	4) Составить краткое резюме, обобщение, аналитическую справку (в свободной форме или в таблице)
Приложение 1 Инструментарий для опроса посетителей спектакля Сбор данных опроса	Показ № 2, 3, 4 20, 28 февраля 2026	Организация - массив анкет в Гугл/Яндекс-форме (не менее 200 анкет) сбора данных Внесение бумажных анкет Фото и видеофиксация процессов заполнения опросников	Задача команды: 1) До и после каждого показа стимулировать участников заполнять анкету, разместить QR-код, выдать бумажные анкеты, голосом театра или ведущего давать инструкции зрителям. Встроить процесс опроса в сценографию спектакля и процесс обсуждения со зрителями. 2) После каждого мероприятия ввести ответы участников на бумажных опросниках (в случае заполнения бумажных анкет) по ссылке в Гугл/Яндекс-форму (в течение 2 дней после проведения) - *Это необходимо для создания единого массива данных, который мы сможем анализировать* 3) Сделать видео/аудиозапись и предоставить исследователям записи (в течение 1 недели после проведения)

Приложение 3 Обсуждение спектакля со зрителями (групповое интервью) Сбор данных группового интервью	Показ № 2, 3, 4 20, 28 февраля 2026	Обсуждение спектакля со зрителями (групповое интервью) Видео/аудиозапись обсуждения Краткое резюме, аналитическая справка (в свободной форме или в таблице)	Задача команды: 1) После показа спектакля для разных целевых аудиторий организовать и провести групповое обсуждение (не менее одного) - *обеспечьте квалифицированного модератора, проведите подготовку, репетицию, пробное обсуждение в команде, предложите свои альтернативные формулировки; обеспечьте условия для обсуждения и записи* 2) Сделать видео/аудиозапись и текстовый транскрипт, предоставить исследователям записи (в течение 1 недели после проведения) - *транскрибировать (перевести в текст) все аудио- и видеозаписи обсуждений (дословно!)* ***- самая трудоемкая задача!*** *Качественный транскрипт — основа всего качественного анализа.* 3) Составить краткое резюме, обобщение, аналитическую справку (в свободной форме или в таблице)
Приложение 4 4.1. Арт-объект «НАШ САМОЙЛОВИЧ»	Показ № 2, 3, 4	Оформление двух арт-объектов с	Задача команды:

4.2. Арт-объект «МОЙ СПЕКТКЛЬ» Сбор данных по итогам создания арт-объекта	20, 28 февраля 2026	привлечением к созданию зрителей Видео, фото процесса оформления арт-объектов Краткое резюме, аналитическая справка (в свободной форме или в таблице)	1) Доработать концепцию арт-объектов (до конца декабря), введя в него элементы реквизита и анкеты 2) Организовать и провести после каждой постановки групповую работу с арт-объектом, вовлечение зрителей (30-40 минут после спектакля) сопровождая инструкциями и помощью актеров и модераторов - *обеспечьте квалифицированного модератора и помощников, проведите подготовку, репетицию, пробное создание арт-объекта в команде, предложите свои альтернативные элементы; обеспечьте условия для записи* 3) Сделать видео/аудиозапись процесса оформления арт-объектов и предоставить исследователям записи (в течение 1 недели после проведения) 4) Составить краткое резюме, обобщение, аналитическую справку (в свободной форме или в таблице)

Приложение 5 Оценка спектакля и его эффектов руководителем: коммерческая ценность, признание, зрительский интерес, публичная критика, стратегический потенциал, развитие команды	До 01.03.2026	Отслеживание и сбор данных об эффектах проекта Краткое резюме, обобщение, аналитическая справка (в свободной форме или в таблице)	Задача руководителя / помощника: 1) Систематически отслеживать, собирать и фиксировать в течение всего проекта показатели об эффектах проекта: коммерческая ценность, признание, зрительский интерес, публичная критика, стратегический потенциал, развитие команды - *Создайте папку, куда будете вносить: показатели продаж, ссылки на публикации и посты в соцсетях, информацию о партнерских предложениях и пр. (согласно приложению), перечни и количественные данные вносите в приложение.* 2) Проанализировать собранные данные, составить краткое резюме, обобщение, аналитическую справку (в свободной форме или в таблице), материалы вместе с комментариями руководителя предоставить исследователям не позднее 1.03.2026
Аналитика и отчетность			
Фото, видео и документационный отчет	До 01.03.2026	Сбор и систематизация материалов проекта	Задача руководителя / помощника: 1) Собирать, систематизировать все фото- и видеоматериалы, аналитические справки и иные

		Анализ результатов проекта руководителем и командой	материалы в облачном хранилище - - *Создайте папку в облачном хранилище, куда будете вносить все фото, видео, транскрипты и иные материалы о проекте системно и структурировано - систематизируйте папки по датам и типам материалов (фото, видео, транскрипты) для удобного доступа* 2) Проанализировать собранные данные, составить краткое резюме, обобщение, аналитическую справку (в свободной форме), ссылку, материалы вместе с комментариями руководителя предоставить исследователям не позднее 1.03.2026
Рефлексия команды	31 марта - 10 апреля 2026	Рабочая сессия	Задача руководителя / помощника: 1) Участвовать в рабочей сессии по первичной интерпретации данных - *на этой встрече мы вместе «погрузимся» в собранные материалы (цитаты, фото арт-объектов), чтобы уловить самые важные смыслы с вашей точки зрения* 2) Обеспечить встречу команды проекта с исследовательской группой для анализа результатов Задача команды:

		Командная встреча для обсуждения итогов проекта	Принять участие в итоговом рефлексивном интервью *На основе всех собранных и проанализированных данных мы вместе подведем итоги, оценим эффекты и наметим стратегические шаги для дальнейшего развития проекта*
Дополнительные задачи и мероприятия	30 апреля 2026		По пожеланиям руководителя и команды проекта