ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

ЭВОЛЮЦИЯ И ФИЛАНТРОПИЯ

АНО "Арт-Гелиос" и театр «Геликон-опера»

Оценочный отчет
Проект:
«Молодежная программа оперных артистов»

Москва, 2024

Оглавление

Резюме *3*

Основные характеристики оценки *7*

Краткое описание проекта 7

Объект и предмет оценки 7

Цель оценки 7

Задачи оценки 8

Оценочные вопросы 8

Методы сбора данных и выборочная совокупность 8

Логическая модель и дерево результатов 9

Ограничения процедуры оценки 9

Аналитика по каждому оценочному вопросу *10*

Оценочный вопрос №1: Насколько Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные компетенции? 10

Оценочный вопрос №2: Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию? 22

Оценочный вопрос №3: Насколько хорошо или плохо основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре? 24

Приложения *25*

Приложение 1. Инструментарий для опроса и интервьюирования выпускников 25

Приложение 2. Инструментарий для опроса и интервьюирования преподавателей 29

Приложение 3. Анкета опроса зрителей 31

Приложение 4. Гайд интервью с работодателями 33

Приложение 5. Дерево результатов проекта 35

Приложение 6. Логическая модель проекта 36

Приложение 7. План оценки проекта 38

Таблицы и рисунки *56*

Сокращения 56

Резюме

В 2024 году была проведена экспресс оценка проекта АНО «Арт-Гелиос» и Московского музыкального театра «Геликон-опера» «Молодежная программа оперных артистов» (МП) (**объект оценки**). **Цель МП** - развитие новых профессиональных навыков молодых оперных певцов, повышение их актерского мастерства, обновление потенциала российских музыкальных театров. На момент оценки МП состоялась дважды – в 2020-2021 и 2022-2023 гг. В марте 2024 года «Геликон-опера» объявила о старте третьей Молодежной программы.

Цель осуществленной **оценки** заключалась в подтверждении гипотезы о том, что МП действительно работает на повышение профессионализма молодых оперных исполнителей, а также ожидалось, что она подсветит потенциальные зоны совершенствования программы и ее дальнейшего развития и – не в последнюю очередь – выявит потенциал для ее масштабирования и будущего влияния на индустрию.

Интерес к результатам оценки предназначались для использования командой МП и основным донором, благодаря поддержке которого МП стала возможной в принципе. Команда МП намеревается использовать результаты оценки для внутренних целей, для совершенствования и расширения МП и ее дизайна, а также команду интересовало мнение внешнего эксперта. Донор МП, второй ключевой интересант оценки, стремился посредством оценки определить измеримые показатели ключевых результатов, потенциал программы для влияния на индустрию и устойчивости МП без внешней поддержки.

Для выполнения поставленных задач были сформулированы следующие **оценочные вопросы:**

1. Насколько Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные компетенции?
2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?
3. Насколько хорошо или плохо основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?

В целях оценки Программы использовались следующие **методы сбора данных (**инструменты приведены в Приложениях 1-4 к данному отчету).

Группа и размер выборки	Метод сбора данных	Инструмент сбора данных
Выпускники Молодежной программы 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 16 человек (анкетирование, выпускники за 2 года) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) *Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке).	• Полу-структурированное интервью • Онлайн анкетирование • Анализ документации	• Гайд для выпускников МП • Анкета для выпускников МП • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП

Преподаватели Молодежной программы 11 человек (анкетирование) 4 человека (интервью) *Всего 15 наставников	• Полу-структурированное интервью • Онлайн анкетирование • Анализ документации	• Гайд для преподавателей • Анкета для преподавателей • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП
Зрители спектакля «Трубадур» в «Геликон-опера» 19 апреля 2024 с участием выпускницы Молодежной программы 40 человек	Выборочное анкетирование	Анкета опроса зрителей спектакля «Трубадур» (19 апреля 2024, «Геликон-опера»)
Работодатели (профильные театры) 1 человек (интервью)	• Полу-структурированное интервью • Анализ документации	• Гайд для работодателей о МП • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП

Перечень результатов и показателей оценки

№	Результаты	Показатели
1	Развили разнообразные артистические таланты (актерское мастерство, хореография, пластика, пр.).	Количество респондентов (стажеры и педагоги), которые считают, что: а) что развили новые навыки б) развили уровень профессионализма в) преподаваемые дисциплины полезны и ценны г) в целом программа способствует повышению профессионализма в: -значительной степени, - средней степени - малой степени
2	Трудоустроились - в Геликон-опера - в другие театры	Число трудоустроившихся в театр/ы

На этапе подготовки к оценке и в ее ходе был определен ряд **ограничений.** Оценка проводилась ретроспективно, поэтому разделить влияние Программы на устойчивость ее результатов и влияние других мероприятий в постпрограммный период для тех же целевых групп представляется сложным. Ретроспективным характером оценки объясняется также и ограничение метода оценки в основном самоотчетами (анкетированием и полу-структурированными интервью) основных благополучателей; частично самоотчеты были дополнены экспертной оценкой преподавателей Программы и результатами опроса зрителей). Ограничением также является то, что в выборку попали доступные (а не

случайные) для исследования респонденты. Есть также предположение, что в исследовании согласились участвовать лишь лояльные участники Программы. Исследование старалось сгладить данное ограничение охватом разных групп стейкхолдеров и использованием разных методов исследования.

Среди **трудностей,** с которыми столкнулись внешние эксперты в ходе оценки, следует упомянуть следующие. В силу ретроспективного характера проводимой оценки, отсутствовали исходные показатели, с которыми можно было бы проводить сравнение показатели достигнутых результатов. Оценка рекомендовала команде МП собирать различные показатели на постоянной основе для формулирования более точных и полноценных выводов в отношении масштабирования и совершенствования МП в будущем. Далее, не удалось исследовать мнения всех стейкхолдеров (например, работодателей, кастинг-агентств, других музыкальных театров и т.д.) для понимания актуального и потенциального влияния МП на индустрию и ее масштабирования. Последнее, в силу временных ограничений удалось опросить зрителей лишь одного спектакля с участием выпускницы МП, и соответствующая рекомендация по проведению опроса зрителей была предложена команде с целью оценки влияния на театральный репертуар и изменение предпочтений и взыскательности публики в будущем.

Общие замечания и комментарии:

1. Мы рекомендуем команде МП регулярно собирать различные данные для оценки различных аспектов МП в зависимости от задач, которые команда будет ставить перед собой. Так, для оценки результативности программы желательно собирать обратную связь по возможности от всех заинтересованных сторон (выпускников, педагогов, работодателей и т.д.) посредством анкеты, в которой будут и закрытые, и открытые вопросы, вскоре после мероприятий и событий (например, опрашивать выпускников сразу по окончании образовательного цикла), пока впечатления и воспоминания достаточно подробны, а их ответы будут информативны; а также в течение прохождения программы участниками, обращая особое внимание на отклики нелояльных участников; важно определить перечень наиболее значимых компетенций для молодого артиста и уделить им наибольшее внимание в содержании программы; возможно, стоит обратить внимание на тех артистов, которые приходят на программу с более низким исходным уровнем профессионализма.
2. Мы считали необходимым проводить опрос зрителей спектаклей, в которых задействованы выпускники МП. Мы считаем, что удавшийся опрос зрителей – наиболее интересный, «живой» компонент проведенной оценки. Для оценки МП в будущем - регулярные опросы зрителей представляются обязательными.
3. И в целом расширение списка информантов и источников данных для проведения будущей оценки, например, влияния на индустрию, будет необходимым условием для ее точности и обоснованности выводов.
4. В процессе выбора инструментария сбора данных мы столкнулись с пониманием того, что понятие «профессионализм» требует уточнения и максимальной детализации, и такая «распаковки» понятия будет зависеть от конкретных целей и выбранных критериев оценки. На программу изначально принимают артистов с высоким уровнем профессионализма, прошедших специальный конкурсный отбор, для многих из них программа служит скорее местом повышения квалификаций, чем приобретения новых компетенций, навыков. Поэтому, возможно, организаторы МП в будущем переосмыслят и изменят формулировки целей и задач программы.

Ключевые выводы оценки

1. Насколько Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные компетенции?

- Большинство респондентов (более 70%) говорят о том, что МП помогает артистам повысить свой профессионализм в значительной степени, получить или развить новые профессиональные, артистические навыки, получить профессиональное развитие, повысить уровень профессионализма в результате участия в МП. Большая часть информантов (участников и педагогов) приводят развернутые примеры того, как и какие навыки им удалось освоить и развить, а также называют преимущества для дальнейшего трудоустройства по профессии, которые дает МП. Большинство респондентов говорят о том, что после окончания МП им удалось трудоустроиться по профессии.
- Выпускники МП оценили свой личный уровень актерского профессионализма по 10-балльной шкале до и после участия в программе (ретроспективно), отметив рост уровня профессионализма, и оценили уровень своего профессионализма после участия в МП довольно высоко.
- В большинстве своем (70% и более) преподаватели отмечают относительно низкий уровень профессионализма стажеров до прохождения программы и в большинстве отмечают его значительное повышение по результатам стажировки в МП.
- Для развития и совершенствования МП организаторам необходимо обратить внимание на следующие аспекты: важно собирать обратную связь от участников в течение и после прохождения программы, а также с особым вниманием обрабатывать отклики от нелояльных участников; важно определить перечень наиболее значимых компетенций для молодого артиста и уделить им наибольшее внимание в содержании программы; возможно, стоит обратить внимание на тех артистов, которые приходят на программу с более низким исходным уровнем профессионализма.

2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?

   100% респондентов предлагают собственные идеи ее развития о том, как можно было бы улучшить и дополнить МП, в большинстве своем это предложения увеличить количества занятий вокалом, включить занятия по юридической грамотности и поиску агента, а также по фонетике иностранных языков. Все преподаватели (100%) прослеживают влияние МП на индустрию в целом через повышение уровня профессионализма артистов, которые пополняют рынок труда и подстегивают конкуренцию в артистической среде. Среди прочих способов масштабирования МП предлагается создавать подобные программы на базе других театров, расширять театральный репертуар таким образом, чтобы было больше ролей именно для молодежи, безусловно продолжать МП и продлить срок стажировки, чтобы у молодых артистов было еще время не только активно посещать занятия и мастер-классы, но и сыграть больше ролей в спектаклях.

3. Насколько основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?

Подавляющее большинство (100%) респондентов-выпускников информированы об источнике финансирования Программы, один респондент из 4 называет ПФКИ в качестве донора не с абсолютной уверенностью. Большинство педагогов (100%) отлично информированы о целях МП и источниках ее финансирования.

Основные характеристики оценки

Краткое описание проекта

Молодежная программа оперных артистов создана с целью подготовки профессиональных оперных певцов нового поколения, обладающих актерским мастерством, повышения творческого потенциала российских музыкальных театров и привлечения к работе в них талантливой молодежи. Стажировка артистов музыкального театра проводится в рамках творческого процесса и на базе театра «Геликон-опера».

К конкурсу в молодежную программу допускаются лица, имеющие специальное музыкально-театральное образование и студенты старших курсов музыкально-театральных учебных заведений всех регионов Российской Федерации. Возраст кандидатов не может превышать 35 лет. За время стажировки начинающие артисты занимаются вокалом и мастерством актёра, хореографией; участвуют в репетициях, спектаклях и концертах театра, занимаются с концертмейстерами и педагогами по иностранным языкам, участвуют в мастер-классах знаменитых артистов, режиссеров, хореографов и театральных художников, готовятся к участию в международных конкурсах, посещают экскурсии, спектакли московских театров, участвуют в PR-кампаниях.

На момент оценки на базе театра «Геликон-опера» Молодежная программа состоялась дважды. Первая Молодежная программа проходила в 2020-2021 гг. Вторая Молодежная программа проходила в 2022-2023 гг. В марте 2024 года «Геликон-опера» объявила о старте третьей Молодежной программы (с учетом сроков, ее участники в процедуру оценки не попали).

Объект и предмет оценки

Соответственно, объектом оценки является Молодежная программа оперных артистов, направленная на воспитание профессиональных артистов – звезд музыкального театра из молодых начинающих оперных певцов. Оценочная процедура охватывает следующие аспекты:

- степень достижения основной цели программы,
- полнота и адекватность наполнения программы,
- устойчивость достигаемых результатов,
- востребованность/соответствие программы ожиданиям ключевой аудитории.

Цель оценки

Проверить верность гипотезы о том, что Молодежная программа работает на повышение профессионализма молодых оперных исполнителей; выявить потенциальную необходимость для ее совершенствования и/или дальнейшего развития; выявить потенциал для ее масштабирования и будущего влияния на индустрию.

Задачи оценки

1. Оценить степень достижения Молодежной программы поставленных перед ней целей.
2. Оценить полноту и адекватность программы обучения, мероприятий, предлагаемых выпускникам в рамках Молодежной программы в 2020-2021, 2022-2023 гг.
3. Оценить ценность и важность Молодежной программы для ее будущего продолжения и возможного влияния на индустрию.
4. Оценить качество продвижения Молодежной программы с точки зрения информированности основных стейкхолдеров о МП и ее основном доноре.

Оценочные вопросы

4. Насколько Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные компетенции?
5. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?
6. Насколько хорошо или плохо основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?

Методы сбора данных и выборочная совокупность

С инструментами сбора данных можно ознакомиться в Приложениях 1-4.

Таблица 1. Методы сбора данных и выборочная совокупность

Группа и размер выборки	Метод сбора данных	Инструмент сбора данных
Выпускники Молодежной программы 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 16 человек (анкетирование, выпускники за 2 года) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) *Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке).	• Полу-структурированное интервью • Онлайн анкетирование • Анализ документации	• Гайд для выпускников МП • Анкета для выпускников МП • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП
Преподаватели Молодежной программы 11 человек (анкетирование) 4 человека (интервью) *Всего 15 наставников.	• Полу-структурированное интервью • Онлайн анкетирование • Анализ документации	• Гайд для преподавателей • Анкета для преподавателей • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП
Зрители спектакля «Трубадур» в «Геликон-опера» 19 апреля 2024 с участием стажеров/ выпускников Молодежной программы 40 человек	Выборочное анкетирование	Анкета опроса зрителей спектакля «Трубадур» (19 апреля 2024, «Геликон-опера»)
Работодатели (профильные театры) 1 человек (интервью)	• Полу-структурированное интервью • Анализ документации	• Гайд для работодателей о МП • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2

		• Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП

Логическая модель и дерево результатов

С логической моделью и деревом результатов проекта можно ознакомиться в Приложениях 5; 6.

Ограничения процедуры оценки

1. Оценка производится ретроспективно, и сложно отделить влияние оцениваемого проекта на устойчивость результатов от влияния других мероприятий, которые проводились в период после проекта для тех же целевых групп.

2. Методы оценки в основном ограничены самоотчетами (анкетированием и полуструктурированными интервью) основных благополучателей – молодых артистов (но частично дополняются экспертной оценкой их наставников и результатами опроса зрителей).

3. В выборку попали доступные для исследования респонденты – то есть, мы имеем дело не со случайной выборкой, а с доступной. Также мы предполагаем, что на участие в исследовании согласились в основном лояльные участники. В рамках процедуры оценки данное ограничение мы постарались сгладить тем, что к участию в исследовании приглашены разные группы стейкхолдеров и использованы разные методы исследования.

Аналитика по каждому оценочному вопросу

Оценочный вопрос №1: Насколько Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные компетенции?

Для ответа на данный оценочный вопрос вопросы на тему повышения профессионализма молодых артистов и развития профессиональных компетенций в различных формулировках были включены в анкеты и гайды интервью. Далее в текущем разделе в разрезе каждой из опрошенных групп будут проанализированы полученные результаты.

В рамках оценки мы считаем, что МП в целом помогает артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные навыки, потому что:

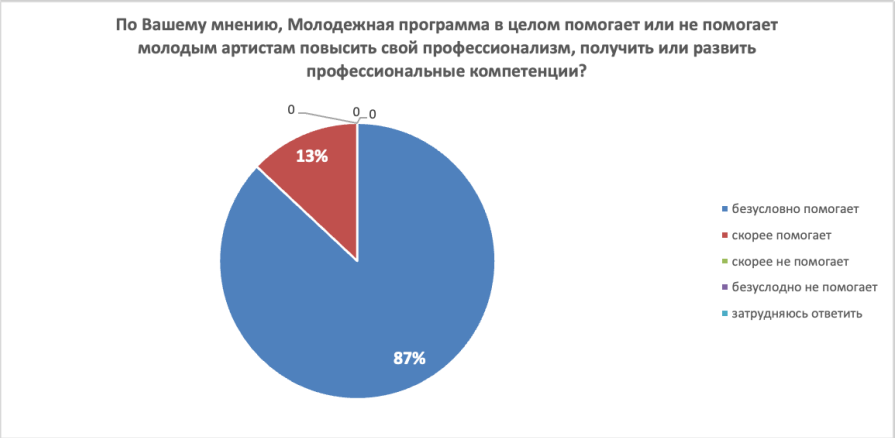
- Большинство респондентов (70% и более) говорят о том, что благодаря программе им удалось развить различные артистические навыки (вокал, актерское мастерство, хореография, пластика, пр.) и получить профессиональное развитие (либо выпускники сами о себе говорят, либо наставники говорят о выпускниках).
- Анализ интервью показывает, что все или большая часть информантов (как участников, так и наставников) приводят развернутые примеры того, как и какие навыки им удалось освоить и развить, а также называют преимущества для дальнейшего трудоустройства по профессии, которые дает МП.
- Большинство респондентов (70% и более) говорят о том, что после окончания МП им удалось трудоустроиться по профессии.

Выпускники Молодежной программы

В онлайн анкетировании приняли участие 16 выпускников Молодежной программы за два года. Также были проведены полуструктурированные интервью с 6 выпускниками Молодежной программы (по 3 человека с первого и второго потока).

В анкету онлайн опроса выпускников МП был включен вопрос: «По Вашему мнению, Молодежная программа в целом помогает или не помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить профессиональные компетенции?» **Все выпускники сходятся во мнении, что Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм** – 14 респондентов (87%) выбрали вариант ответа «безусловно помогает», 2 респондента (13%) выбрали вариант ответа «скорее помогает».

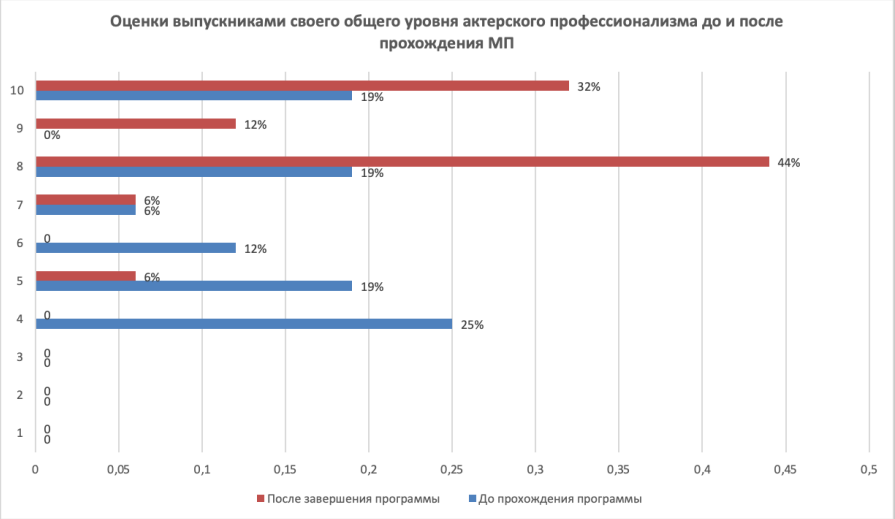
Рисунок 1. Помогает ли программа повысить профессионализм



Также выпускникам Молодежной программы **было предложено оценить свой личный уровень актерского профессионализма по 10-балльной шкале до и после участия в программе (ретроспективно). После участия в МП, у всех молодых актеров, по их собственным оценкам, уровень профессионализма повысился. Оценивая свой личный уровень профессионализма после участия в программе, большинство опрошенных выпускников – 14 респондентов (87%) – выбрали высокий балл от 8 до 10.**

Поскольку наши оценки ретроспективные, мы рекомендуем организаторам проекта составить анкету обратной связи, в которой будут и закрытые, и открытые вопросы, и опрашивать выпускников программы сразу по окончании, пока их впечатления и воспоминания достаточно подробны.

Рисунок 2. Самооценки уровня профессионализма до и после окончания МП



Рассматривая ответы каждого выпускника более подробно (Таблица 2), стоит отметить, что на программе было несколько человек, которые пришли на нее уже с очень высоким уровнем профессионализма. Получается, что динамика для таких выпускников небольшая, поскольку уровень изначально высокий. Для тех же, чьи самооценки до прохождения программы ниже, и прогресс после МП значительнее. Это позволяет выдвинуть гипотезу о том, что, возможно, эффективнее брать на программу менее профессиональных артистов и «дотягивать» их до более высокого уровня.

Таблица 2. Самооценки уровня профессионализма до и после окончания МП

Респонденты	Оценки до прохождения программы	Оценки после завершения программы
Выпускник 1	4	8
Выпускник 2	4	8
Выпускник 3	4	5
Выпускник 4	4	7
Выпускник 5	5	8
Выпускник 6	5	8
Выпускник 7	5	8
Выпускник 8	6	8
Выпускник 9	6	8
Выпускник 10	7	10
Выпускник 11	8	9
Выпускник 12	8	10
Выпускник 13	8	9
Выпускник 14	10	10
Выпускник 15	10	10
Выпускник 16	10	10

Также участникам опроса было предложено оценить некоторые свои актерские компетенции до и после завершения Молодежной программы. Ответы на эти вопросы представлены в Таблице 1. **По каждой из перечисленных компетенций наблюдается заметная положительная динамика – выросло количество участников, которые оценивают свои компетенции высоко (от 8 до 10 баллов) после завершения программы, по сравнению с уровнем развития этих же компетенций до прохождения программы.** По итогам программы, компетенции, которые удалось развить наибольшему количеству участников – это уровень профессионализма в целом, актерское мастерство и эмоциональная выразительность, ансамблевое исполнительство, взаимодействие с дирижером. При дальнейшем развитии МП организаторам необходимо уделить больше внимания развитию таких компетенций участников как умение не бояться зрителя, работа с голосом в разных мизансценах, хореография и координация движений. Также, на наш взгляд, необходимо определить, какие из компетенций являются первостепенными для развития.

Таблица 3. Различные профессиональные компетенции артиста: самооценки до и после

Название компетенции	Оценки «до»	Оценки «после»	Динамика
личный уровень актерского профессионализма в целом	6 опрошенных (37%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	14 опрошенных (87%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	+ 50% высоких оценок

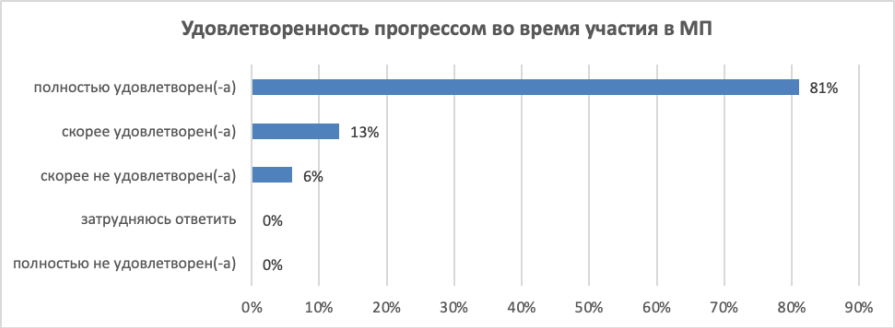
Название компетенции	Оценки «до»	Оценки «после»	Динамика
умение не бояться зрителя	10 опрошенных (62%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	16 опрошенных (100%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	+ 38% высоких оценок
актерское мастерство, эмоциональная выразительность	7 опрошенных (44%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	14 опрошенных (87%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	+ 43% высоких оценок
работа с голосом в разных мизансценах	9 опрошенных (56%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	13 опрошенных (81%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	+ 25% высоких оценок
общение с партнерами по сцене, ансамблевое исполнительство	7 опрошенных (44%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	14 опрошенных (87%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	+ 43% высоких оценок
хореография, координация движений	7 опрошенных (44%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	11 опрошенных (69%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	+ 25% высоких оценок
взаимодействие с дирижером	6 опрошенных (37%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	15 опрошенных (94%) ставят себе высокую оценку от 8 до 10	+ 57% высоких оценок

Помимо оценки перечисленных компетенций, выпускникам Молодежной программы было предложено **назвать, какие еще компетенции им удалось развить благодаря участию в программе**. Были названы следующие навыки:

- умение работать в коллективе театра, этикет общения с коллегами, работа в команде, понимание структуры театра,
- импровизация,
- правильная подготовка роли,
- умение не стесняться себя в разных проявлениях,
- умение искать смыслы в музыке,
- умение самостоятельно учить роль с партитурой,
- работа в условиях акустики театра,
- навыки интервью, участия в публичных, благотворительных мероприятиях,
- стрессоустойчивость, многозадачность, планирование.

Практически все выпускники МП удовлетворены своим прогрессом во время обучения – 13 человек (81%) полностью удовлетворены, 2 человека скорее удовлетворены (13%). Один участник выбрал ответ «скорее не удовлетворен(-а)».

Рисунок 3. Удовлетворенность прогрессом во время участия в Молодежной программе



У большинства выпускников оправдались ожидания от участия в МП – у 10 человек (63%) полностью оправдались, у 5 человек (31%) скорее оправдались. У одного человека ожидания скорее не оправдались.

Рисунок 4. Насколько оправдались ожидания от Молодежной программы



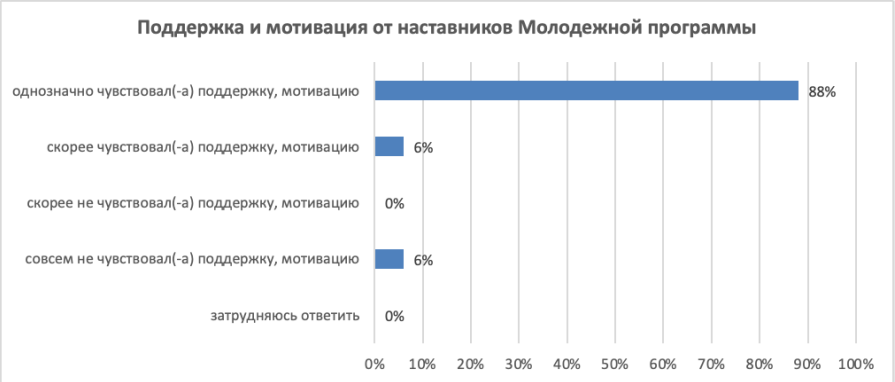
В рамках Молодежной программы молодым артистам были предложены различные активности, мастер-классы, занятия, направленные на работу с разными аспектами актерской профессии и развитие профессиональных навыков. **Заполняя опрос, выпускники МП выбирали активности, которые они считают наиболее ценными, полезными для молодых артистов. Самыми востребованными оказались следующие активности:**

- посещение спевок, дирижерских и режиссерских репетиций – отметили 15 респондентов (94%),
- участие в репетициях – отметили 15 респондентов (94%),
- занятия вокалом и мастерством актера с артистами театра «Геликон-опера» – отметили 13 респондентов (81%),
- занятия с концертмейстерами – отметили 13 респондентов (81%),
- подготовка сольных партий действующего репертуара – отметили 13 респондентов (81%),

- мастер-классы с российскими и зарубежными мастерами оперного театра (режиссерами, артистами, хореографами, художниками и пр.) – отметили 12 респондентов (75%).

Для эффективного процесса обучения необходима не только насыщенная программа активностей, но и поддерживающая атмосфера, созданная организаторами. Поэтому в анкету был включен вопрос о поддержке, мотивации со стороны наставников и организаторов Молодежной программы: «Оцените, пожалуйста, насколько Вы чувствовали поддержку, мотивацию от наставников и организаторов Молодежной программы?» **Большинство выпускников отмечают, что в той или иной степени чувствовали поддержку и мотивацию от наставников и организаторов МП – 14 человек (88%) однозначно чувствовали, 1 человек (6%) скорее чувствовал.**

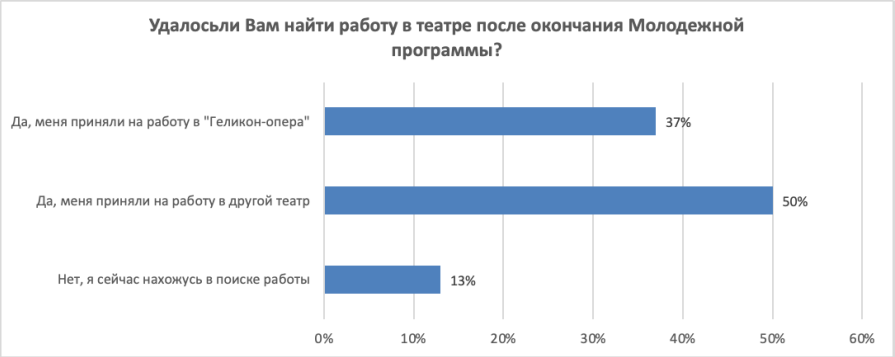
Рисунок 5. Поддержка и мотивация от наставников МП



Большинство опрошенных выражают высокую готовность рекомендовать участие в Молодежной программе своим знакомым, коллегам – 14 опрошенных (88%) оценивают эту вероятность в 10 баллов, 1 опрошенный (6%) оценивает эту вероятность в 9 баллов. Не смотря на высокую долю тех, кто однозначно рекомендовал бы МП своим знакомым и коллегам, важно обратить внимание на то, что среди опрошенных есть один участник с очень низким уровнем лояльности по отношению к МП – он вероятность рекомендации оценивает в 1 балл. По результатам ответов на данный вопрос, Индекс лояльности NPS = 94% - 6% = **88**. **Такой показатель в данной методике считается отличным**.

Профессиональные траектории выпускников Молодежной программы и профессиональные перспективы, которые перед ними открываются после прохождения стажировки, также являются показателями повышения профессионализма молодых актеров. **После окончания Молодежной программы большинству выпускников удалось трудоустроиться по профессии – 6 человек приняты на работу в «Геликон-опера» и 8 человек приняты на работу в другой театр. В поиске работы находятся двое выпускников, участвовавших в опросе.**

Рисунок 6. Профессиональные траектории выпускников МП



Участники интервью делятся, что и они, и большинство других выпускников продолжают свое развитие в актерской карьере и смогли трудоустроиться в «Геликон-оперу» и другие театры.

Далее приведем **подборку цитат из интервью с выпускниками Молодежной программы**, которые во многом подкрепляют, дополняют и делают более понятными и объемными результаты проведенного опроса.

По результатам полуструктурированных интервью, участники сходятся во мнении, что Молодежная программа оказывает влияние на рост уровня профессионализма в актерской среде, поскольку, благодаря участию в ней, молодые артисты получают богатый практический опыт, который в дальнейшем применяют и совершенствуют в своей карьере. Чем больше опытных, профессиональных артистов – тем выше общий уровень профессионализма в актерской среде.

Роль программы в актерской среде, рост уровня профессионализма:

- *«МП повышает общий уровень профессионализма, это безусловно, **на рынке появляются более опытные молодые артисты**, они более опытные и у них есть багаж знаний и багаж, репертуарный, что очень важно, потому что всем нужны артисты, которые уже готовы сразу петь и выступать, которые могут быстро учить, которых могут быстро ввести спектакль»* – выпускница 1МП.
- *«В основном встречаешься в театре с таким мнением, что после учебных заведений студенты бывают, ну, так скажем, сырые, что **было бы неплохо получить какой-то переходный опыт между вузом и театром**, и мне кажется, вот молодёжная программа – это идеальное такое дополнение для артиста»* – выпускник 1МП.
- *«В театре «Геликон-Опера» обращают большое внимание на артистическую составляющую. Все музыканты и артисты выходят на сцену наполненными, и на мой взгляд, во многих театрах это отсутствует»* – выпускница 2МП.
- *«Эта программа сделала из меня артиста, более высокого уровня и конечно на это повлияли и педагоги по специальности и **занятия актёрским мастерством и хореография конечно, и безусловно, участие в спектаклях театра**. Это все не могло не отразиться на том, как я работаю, как работаю над ролями над уверенностью, когда я выхожу на сцену»* – выпускница 1МП.
- *«Ну, во-первых, это **вокал, конечно, усовершенствовать свой вокал**! Потому что есть возможность - если в вузе у тебя один педагог, то в театре у тебя*

педагогом может быть абсолютно каждый солист. Ты у каждого солиста можешь взять какие-то приёмы, технику и посоветоваться с коучами» – выпускник 1МП.

- *«Ты все время с концертмейстером, и **ты учишься слушать оркестр, следить за дирижёром, все время взаимодействовать с партнёрами на сцене** и не только слушать, но и видеть. Да просто на большой сцене как-то действовать, иметь ввиду и декорации партнёров и все вот это вот просто опыт нахождения на сцене существования на сцене»* – выпускница 2МП.
- *«Мы с нашими педагогами занимались **актерским мастерством**. Также мы занимались **вокальной подготовкой, танец** и все эти компетенции каждый из участников молодежной программы в себе развил»* – выпускница 2МП.

Отвечая на вопросы о мастер-классах и активностях в рамках Молодежной программы, информанты часто говорят о том, что выделить что-то одно достаточно сложно, поскольку каждое занятие было ценным и полезным. Однако наиболее часто упоминаются занятия вокалом и мастер-классы с известными артистами, музыкантами, коучами.

О мастер-классах, занятиях, активностях:

- *«Для меня самым важным оказалось то, что у меня были **вокальные уроки** с Натальей Игоревной Загоринской – она для меня стала очень важным наставником. Занятия с ней мне дали очень большой толчок к развитию, и каждый раз на занятиях мы делали что-то новое, что открывало для меня по-другому музыку, которая уже очень давно знакома»* – выпускница 1МП.
- *«Были **мастер-классы** у нас с Хиблой Герзмавой, с Мариной Мещеряковой с Рамоном Варгасом и все эти люди, известны далеко за пределами нашей страны, в том числе. Поэтому для каждого певца встреча хотя бы с одним из этих людей это уже огромное событие, а у нас была возможность в рамках всего лишь одной молодёжной программы поучаствовать в мастер классах со всеми этими педагогами»* – выпускник 1МП.
- *«**Мастер-классы и на тему общения, как я уже говорила, и на тему стиля певца** это тоже же ведь немаловажно, все сферы были охвачены, и мне кажется, это здорово!»* – выпускница 2МП.
- «Если честно, я не могу выделить какой-то определенный мастер-класс. Вообще всё, что происходило в рамках молодежной программы ценно. С нами занимались **выдающиеся музыканты, певцы, коучи**. Это и Марина Ивановна Мещерякова, и Дмитрий Александрович Бертман и Дмитрий Юрьевич Вдовин. Можно просто перечислять бесконечно. Все это важно было для нас. Мы принимали от них опыт. И благодаря этому развивали себя как певцов, артистов и музыкантов» – выпускница 2МП.

В чем наибольшая ценность стажировки:

- *«Сколько бы ты не пел и не занимался только в классе, как бы здорово ты в классе не подготовил программу, если у тебя нет возможности вынести это произведение на сцену, то, к сожалению, чаще всего все наработки останутся в классе, и ты больше не продвинешься и не вырастешь в этом произведении. **Это огромная возможность была для каждого из нас, потому что все из нас пели роли в спектаклях в театрах**»* – выпускница 1МП.
- *«Участие в «молодёжке» даёт больше представлений о том, что вообще такое театр, потому что есть возможность и самый главный плюс, мне кажется,*

*есть **возможность принимать участие в репетициях театра и в спектаклях**, то есть понять вообще, как изнутри работает театр, пообщаться с действующими ведущими солистами театра и непосредственно у них узнать, на что нужно обратить внимание в профессии»* – выпускник 1МП.

- *«Опыт, честно говоря, потрясающий. Мне кажется, это вот одна из лучших вещей, которая со мной произошла. И я считаю, что это самая классная возможность вырасти как артисту непосредственно, потому что **молодёжная программа даёт возможность непосредственной работы в театре и быть задействованной сразу в спектакле**. Погрузиться сразу в работу, и мне кажется, что только на практике можно вырасти»* – выпускница 2МП.
- «Я думаю, что **самая сильная сторона — это, в принципе, молодому певцу попасть в оперный театр и возможность выйти на сцену**. Потому что лично у меня мой опыт заключался до молодежной программы — это пение на каких-то камерных сценах, пение в библиотеках. А здесь ты попадаешь сразу в огромный коллектив и на огромную сцену» – выпускница 2МП.

Дальнейшие профессиональные траектории выпускников, трудоустройство:

- *«Насколько я знаю, и вот из своего набора, с кем я общаюсь и со второго потока тоже**, у всех очень успешная деятельность в профессии**. То есть все в профессии, все этим занимаются. Это в наше время уже очень большое достижение»* – выпускница 1МП.
- *«Молодёжная программа даёт **опыт выступлений на сцене театра и соответственно в репертуаре у певца появляются готовые партии**, которые он уже исполнял с оркестром на сцене театра, а это всегда особая строчка в резюме артиста, потому что если человек уже спел это на сцене он с большей вероятностью лучше исполнит это чем тот, кто не пел это совсем никогда и будет делать это впервые, то есть у него больше опыта, больше уверенности в том, как он будет выступать»* – выпускница 2МП.
- *«Когда мы выпускались уже, у кого-то было уже две-три готовых роли, как минимум, по окончании программы. Вот кто-то там спел два спектакля, а кто-то три. И это были спектакли в основном, то есть нам доверили в большей степени главные роли. Поэтому **при трудоустройстве в театр если с таким багажом наработанных ролей идти, мне кажется, это большой плюс**»* – выпускник 1МП.
- *«Я работаю в «Геликон-опере». И так, я за время молодёжной программы подготовила, по-моему, пять ролей, и на данный момент у меня этот список расширяется! Вот хотелось бы дальше усовершенствоваться уже в выученных ролях и пополнять свой багаж новыми»* – выпускница 2МП.
- *«Конечно, определенно, если говорить про себя, в моем списке появились новые партии, которые я спела на сцене, в резюме появились имена дирижеров, режиссеров, с которыми я провзаимодействовала»* – выпускница 2МП.

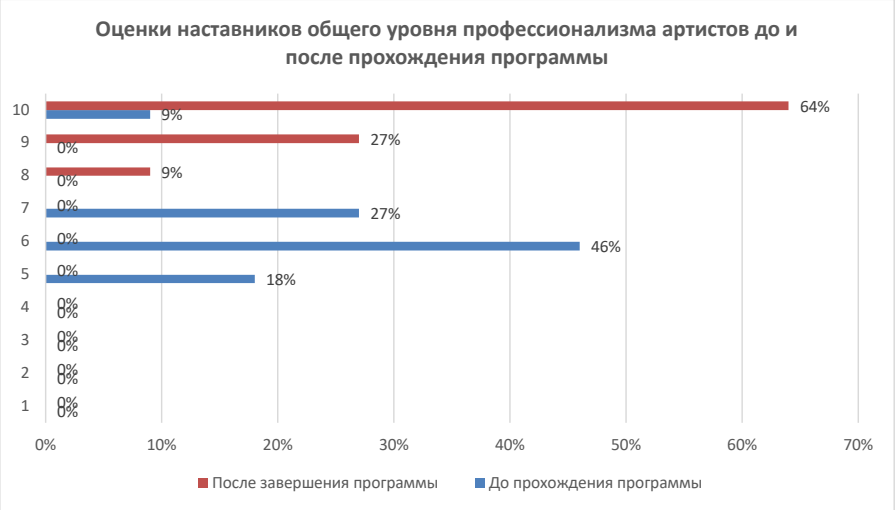
Преподаватели Молодежной программы

В онлайн анкетировании приняли участие 11 наставников Молодежной программы. Также были проведены полуструктурированные интервью с 4 педагогами Молодежной программы (в том числе, один из информантов выступал не только в роли преподавателя, но и в роли работодателя).

Все преподаватели считают, что Молодежная программа способствует повышению уровня профессионализма ее участников – а именно, 11 опрошенных (100%) выбирают ответ «безусловно помогает».

Также преподавателям было предложено оценить общий уровень профессионализма участников программы до и после ее прохождения (ретроспективно). Лишь один преподаватель дает высокую оценку общего уровня профессионализма актеров до прохождения программы, а остальные 10 опрошенных (91%) выбирают сравнительно низкие оценки от 5 до 7 баллов. **При этом оценки преподавателями общего уровня профессионализма выпускников после завершения МП достаточно высокие – 11 опрошенных (100%) ставят оценки от 8 до 10 баллов**.

Рисунок 7. Уровень профессионализма артистов до и после МП (по мнению наставников)



Далее в опросе преподавателям предлагается оценить по 10-балльной шкале, насколько Молодежная программа способствует развитию отдельных компетенций у молодых артистов, результаты приведены в Таблице 4. По всем параметрам преподаватели дают высокие оценки от 8 до 10.

Таблица 4. Развитие отдельных компетенций у молодых артистов (по мнению наставников)

Название компетенции	Насколько МП способствует развитию данной компетенции
умение не бояться зрителя	11 опрошенных (100%) ставят высокую оценку от 8 до 10
актерское мастерство, эмоциональная выразительность	11 опрошенных (100%) ставят высокую оценку от 8 до 10
работа с голосом в разных мизансценах	11 опрошенных (100%) ставят высокую оценку от 8 до 10

Название компетенции	Насколько МП способствует развитию данной компетенции
общение с партнерами по сцене, ансамблевое исполнительство	11 опрошенных (100%) ставят высокую оценку от 8 до 10
хореография, координация движений	11 опрошенных (100%) ставят высокую оценку от 8 до 10
взаимодействие с дирижером	11 опрошенных (100%) ставят высокую оценку от 8 до 10

Возможности Молодежной программы в плане повышения профессионализма молодых актеров также обсуждались с преподавателями программы в интервью. **Преподаватели отмечают, что Молодежная программа действительно помогла молодым артистам вырасти профессионально и обрести новые навыки и компетенции.** Ниже приводится подборка цитат из интервью с наставниками (преподавателями).

О профессионализме, навыках, компетенциях:

- *«Я считаю, **что они все очень выросли, раскрепостились**, некоторые просто очень хорошо раскрылись, некоторые не так сильно, но все равно польза у всех была видна. Очень хорошо, что 10 человек, и они с дружились, очень хорошо себя чувствовали, и это помогало им более свободно себя чувствовать в коллективе и раскрываться»* – преподаватель вокала МП1,2.
- *«В этой программе мы старались этим заниматься, как бы соединить то, что они приобрели вузе, прекрасные у всех школы, прекрасные голоса, чтобы они со своими данными влились в коллектив, чтобы они освоили как на самом деле на практике соединить то, что ты умеешь и то, что от тебя требует, потому что требования очень разные, бывают, больше требуют в режиссуре, чтобы ты хорошо двигался, чтобы ты не волновался, залы везде разные, большие, маленькие, посыльный звук, через оркестр. **Большое количество проблем, я считаю, и наша молодежная программа с этим прекрасно справляется, потому что были дирижёрские уроки, уроки с концертмейстером, вводили их в спектакли, готовые театральные спектакл**и, и режиссёры буквально за руку водили, всё показывали, объясняли»* – преподаватель вокала МП1,2.
- *«Возможность выхода в кубатуре, работа на сцене не просто в концертном варианте, а с актерскими задачами. И, конечно, это за год нахождения в молодежной программе, это очень повысил их профессиональный уровень»* – преподаватель вокала МП1,2.
- *«Безусловно, отмечался рост. Деградация не происходило, к счастью. Это говорило о том, что наши усилия были не напрасны»* – концертмейстер МП1,2.

Дальнейшие профессиональные траектории выпускников, трудоустройство:

- *«**Шансы на трудоустройство безусловно повышаются благодаря программе.** Они сами почувствовали, что это всё сложно, сколько нужно составляющих, приобрести не только то, что было вузе, сколько еще нужно того, что могут подсказать работающие в театре артисты и педагоги. Они участвовали в спектаклях в постановках театра, учились у всех солистов, которые рядом с ними, все помогали, все подсказывали, как действовать, как, где лучше, где лучше встать, правильно, как не потерять контакт с дирижером, как держать рисунок роли, как не выходить из образа, не быть скучным»* – преподаватель вокала МП1,2.

Зрители спектакля «Трубадур»

В опросе зрителей приняли участие 40 человек. В анкету были включены вопросы об общих впечатлениях о спектакле, о профессионализме артистов, заметности молодых актеров, оценке их работы на сцене. Благодаря ответам зрителей на некоторые вопросы анкеты, мы можем судить о том, насколько они обращают внимание на уровень профессионализма артистов при выборе и просмотре спектаклей, а также оценить заметность в спектакле артистки, которая является выпускницей МП.

Выбирая спектакль для посещения, **18 опрошенных (45%) в первую очередь обращают внимание на актерский состав и профессионализм артистов.**

Отвечая на вопрос об общих впечатлениях о спектакле, **24 респондента (60%) ответили, что впечатления отличные.**

Большинство опрошенных заметили в составе актерской труппы театра новые лица, молодых артистов – а именно, 30 респондентов (75%).

Для оценки уровня профессионализма зрителям было предложено ответить на вопросы о разных составляющих актерской профессии. **Актерскую игру и эмоциональную выразительность на «отлично» оценили 28 человек (70%). Пение и вокальное мастерство на «отлично» оценили 27 человек (67,5%). Танцевальные движения и хореографию на «отлично» оценили 26 человек (65%).**

Главным преимуществом постановки «Трубадур» 21 человек из всех опрошенных (52,5%) считают **актерскую игру, профессионализм артистов**.

Зрителям спектакля было предложено назвать актера, который им больше всего запомнился, понравился в спектакле. **11 опрошенных (27,5%) назвали Валентину Правдину – выпускницу Молодежной программы.** Более того, ее выделяли чаще, чем остальных артистов постановки. **А 25 респондентов (62,5%) оценили профессионализм Валентины Правдиной на «отлично». Также 25 респондентов оценивают вероятность того, что рекомендуют своим знакомым посетить данный спектакль, на 10 баллов.**

Работодатель

В рамках оценки удалось взять одно интервью с представителем «Геликон-опера», который совмещает в себе сразу несколько ролей для Молодежной программы – наставник, куратор и работодатель для выпускников программы.

Представитель «Геликон-опера» отмечает, что профессионализм молодых артистов за время участия в программе безусловно вырос, и **важным показателем этого является то, что половина участников МП по завершении обучения были приняты в труппу театра**:

- *«Когда мы выпускали наших артистов, во-первых, половину из них мы взяли в труппу, и это уже говорит о том, что они «подросли», потому что было несколько артистов, две артистки, которые на момент прослушивания мы уже понимали, что скорее всего одна из них точно будет взята, в связи с удивительным уровнем высокого музыкального образования. И вот в процессе занятий наши молодые артисты все погружались в театральный репертуар, они спели массу маленьких и больших партий, а кто-то исполнил несколько больших партий».*

Также представитель театра перечисляет основные компетенции, которые развиваются у актеров в ходе стажировки, и основными являются: **вокальное мастерство, пластика и танец, работа с дирижерами, работа с языковыми коучами – освоение материала на иностранном языке**.

- *«Вы знаете в нашей программе, у нас обязательное занятие индивидуальным вокалом в рамках программы. Очень глубокое изучение актёрского мастерства и взаимодействие на сцене артистов, пластические занятия, которые тоже совершенно необходимы артисту, даже не столько для того, чтобы прекрасно танцевать, а для того, чтобы просто понимать своё тело в пространстве, как оно там существует, и так называемый «лэнгвич» свой осваивать и учиться им пользоваться. Дирижёрские уроки — это крайне важный предмет, который существует у нас и все ребята получают опыт общения с разными дирижёрами, которые в разных школах существуют и требования у них тоже разные. Наши артисты имеют консультации с языковыми коучами, когда они готовят какую-то партию на языке оригинала, они занимаются с коучем, который помогает им в правильном освоении материала».*

Оценочный вопрос №2: Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?

Для ответа на данный оценочный вопрос в инструментарий (гайды интервью) были включены вопросы о том, как можно было бы улучшить Молодежную программу в будущем. В разделе приводятся наиболее релевантные цитаты. Идеи выпускников и наставников могут служить основой для масштабирования Молодежной программы в дальнейшем.

Выпускники Молодежной программы

Выпускники программы называют свои предложения, **как дополнить программу. В основном, предложения выпускников связаны с увеличением количества занятий вокалом, включением занятий по юридической грамотности и поиску агента, а также по фонетике иностранных языков.**

- *«Только если какие-то **основы обсуждения документов, юридическое допустим, как договориться с агентом**, подписать договор или насчёт авторских прав, как правильным быть, как поступать, если вы исполняете какую-то современную музыку или может, как найти агента в целом, потому что это сейчас такой сложный достаточно вопрос»* – выпускница 1МП.
- *«Лишнего я могу сказать точно, ничего не было. Вот что можно было добавить, может быть, вокала ещё больше часов»* – выпускник 1МП.
- *«Может быть, какие-нибудь мастер-классы по фонетике иностранных языков»* – выпускница 2МП.
- *«Было бы полезно добавить языковые занятия, фонетика языков, а именно итальянские, французские, немецкие, но это было бы слишком идеально и полезно»* – выпускница 2МП.

Преподаватели Молодежной программы

Преподаватели программы отмечают, что такая стажировка, как Молодежная программа, способствует повышению уровня профессионализма в актерской среде в целом, и, следовательно, может влиять на индустрию в целом. С одной стороны, молодые артисты получают новые навыки и компетенции, и выходят на рынок труда как более опытные и востребованные актеры. С другой стороны, зрелые и опытные актеры чувствуют конкуренцию, и начинают совершенствовать, подтягивать свои навыки.

- *«Я заметила, что появление молодёжи в театре, не новых молодых солистов, а именно группы молодых певцов, которые не относятся к труппе, но показывают свой талант, свою искру и уже бывалые солисты театра, я думаю, что они приглядываются, и они тоже хотят, они видят, что молодежь горит, что они «наступают на пятки». Ну, я не хочу сказать, что это конкуренция, нет, это пример, потому что они очень горячие, они открыты, на них смотреть одно удовольствие и счастье, поэтому солисты все очень потянулись»* – преподаватель вокала МП1,2.
- *«Да, конечно, я считаю, что повышает. Потому что у нас режиссерский театр, безусловно, и здесь очень много репетиций, именно в которых проводится работа над актерским мастерством на сцене, а также есть предмет актерское мастерство. И каждый год, помимо вводов спектакль, для ребят ставится отдельный их спектакль, поставленный только отдельно для участия по молодежной программы»* – преподаватель вокала МП1,2.

Преподаватели высказывают идеи о масштабировании Молодежной программы. Например, **одним из способов масштабирования может стать создание подобных программ на базе других театров, как переходный этап от актерского вуза к профессиональной работе на сцене. Также преподаватели призывают театры расширять свой репертуар таким образом, чтобы было больше ролей именно для молодежи.**

- *«Я за масштабирование! Чтобы в каждом театре была молодежная программа. Это все-таки переходная стадия от вуза к театру, это важно. Единственное, что масштабировать, может быть, не хватает спектаклей, репертуара специально для начинающих певцов»* – преподаватель вокала МП1,2.

Преподаватели выступают за то, чтобы продолжать Молодежную программу. Кто-то из них считает, что срок стажировки необходимо продлить, чтобы у молодых артистов было еще время не только активно посещать занятия и мастер-классы, но и сыграть больше ролей в спектаклях.

- *«Я думаю, что обязательно нужно продолжать, и я бы даже увеличила срок, не один год, а два, потому что я считаю, что за один год это был марафон, конечно, для них, они первые месяцы только обживались, потом они поняли, что нужно, потом они успели спеть по несколько спектаклей, по несколько ролей, больших и маленьких, и, конечно, все хотели попасть в театр, все очень нервничали, и выложились на 100%, на 200%, и потом, когда кто-то из них попал в театр, и, конечно, немножечко такой стресс был, и хотелось бы, чтобы еще год, еще сезон, они попели уже много, зная, уже всех зная, попели спектакли под присмотром, самостоятельно, потому что немножечко сложновато им было. Хорошо бы, если еще год с другим уклоном, просто участие в ролях, без массовых занятий, а больше актерского мастерства»* – преподаватель вокала МП1,2.

Работодатель

Представитель «Геликон-опера» разделяет мнение остальных преподавателей о том, что благодаря Молодежной программе повышается общий уровень профессионализма в актерской среде, как среди молодежи, так и среди опытных артистов:

- *«Ну, конечно, она очень подстёгивает тех артистов, которые уже считают, что они звезды. Я просто вижу по своим коллегам в театре, которые классные певцы и которые занимают определённую высокую позицию в театре, но, когда рядом с тобой становится «девочка-стажёр», и ты понимаешь, что она тебе не уступает в уровне, это потрясающе стимулирует и мотивирует к развитию артистов, которые уже существуют в труппе».*

Оценочный вопрос №3: Насколько хорошо или плохо основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре?

Выпускники Молодежной программы

Выпускники МП достаточно хорошо информированы о программе и ее основном доноре. Ниже приводим цитаты из интервью, при ответе на вопрос: «Скажите, пожалуйста, может быть, вы знаете что-либо об источниках финансирования, слышали об источниках финансирования молодёжной программы?»:

- *«Насколько я знаю, Фонд президентских грантов курировал эту программу»* – выпускница 1МП.
- *«Ну насколько я знаю, но могу ошибаться, это президентский грант по развитию культурных инициатив»* – выпускник 1МП.
- *«Да насколько мне известно, это президентский фонд культурных инициатив»* – выпускница 2МП.
- *«Да, конечно. Молодежная программа состоялась благодаря президентскому фонду культурных инициатив. За что огромная благодарность фонду и всем, кто с ним связан!»* – выпускница 2МП.

Преподаватели Молодежной программы

Преподаватели также полностью осведомлены, что финансирование Молодежной программы обеспечивается Президентским фондом культурных инициатив.

Приложения

Приложение 1. Инструментарий для опроса и интервьюирования выпускников

Выпускники Молодежной программы 2020-2021, 2022-2023 гг.

Гайд подготовлен для проведения интервью с выпускниками Молодежной программы, организованной для молодых оперных артистов в «Геликон-опера».

№	Тема	Вопросы
0	Введение *2 минуты*	Добрый день! Благодарю Вас за согласие принять участие в нашем исследовании. Как я упоминал(-а) ранее, оно посвящено Молодежной программе и опыту участия в этой программе молодых артистов. Наша беседа займет около 30-40 минут. Вы не будете против, если я запишу наш разговор на диктофон? Это необходимо только лишь для того, чтобы сохранить точность Ваших ответов, но Ваши данные нигде указываться не будут – интервью полностью анонимное. Приступим?
1	О профессионализме и компетенциях *12 минут*	1. Расскажите, пожалуйста, о своем опыте участия в Молодежной программе. Какие изменения произошли с Вами как с артистом? Можете ли Вы сказать, что благодаря МП Вам удалось повысить свой профессионализм? Если да, то в чем? (Если нет, то почему?) Какие навыки и компетенции Вы получили и смогли развить? 2. Какие занятия, мероприятия, мастер-классы в рамках МП оказались для вас наиболее полезными и интересными? Приведите пару примеров, объясните, почему решили рассказать именно об этих занятиях. 3. Что было самым ценным и важным для Вас во время участия в Программе? Что бы Вы назвали самыми сильными сторонами Программы? 4. А было ли что-то, что не понравилось? Может быть, каких-то занятий было недостаточно? Было ли, наоборот, что-то лишним, ненужным? 5. Что бы Вы изменили (если бы вообще что-то изменили), чтобы улучшить программу в будущем? Чтобы достичь больших результатов для выпускников?
2	Трудоустройство и дальнейшие планы *12 минут*	6. На Ваш взгляд, от чего зависит трудоустройство молодых артистов? На что работодатели обычно обращают внимание при отборе? 7. Как Вам кажется, может ли участие в Программе повысить шансы молодых артистов на трудоустройство в театры, на получение ролей? Почему? 8. А если говорить в целом, Как Вы считаете, может ли Программа в какой-то мере способствовать повышению общего уровня профессионализма в актерской среде? Если да, то как? Если нет, почему нет? 9. Поделитесь, пожалуйста, какие у Вас дальнейшие профессиональные планы? Как участие в Программе повлияло на Ваши планы в карьере? Можете ли Вы сказать, что по окончании Программы перед Вами открылись новые возможности? Если да, то какие? 10. Видите ли Вы себя артистом «Геликон-оперы» в ближайшие несколько лет?

№	Тема	Вопросы
3	Об организационном сопровождении Молодежной программы *5 минут*	11. Как бы Вы оценили результаты освещения Программы и ее результатов? 12. Подскажите, пожалуйста, знаете ли Вы что-то об источниках финансирования Молодежной программы?
4	Заключение	Мои вопросы закончились. Если, на Ваш взгляд, какие-то темы нашей беседы оказались не затронуты или недостаточно освещены, то мы были бы очень признательны, если Вы расскажете об этом. Может, были какие-то моменты, которые мы упустили в разговоре, но они кажутся Вам полезными для понимания предмета нашего исследования. Благодарим Вас за этот важный и нужный разговор!

Анкета для выпускников МП

1. По Вашему мнению, Молодежная программа в целом помогает или не помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить профессиональные компетенции? *(Один ответ).*
1) безусловно помогает
2) скорее помогает
3) скорее не помогает
4) безусловно не помогает
5) затрудняюсь ответить

2. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале Ваш личный уровень актерского профессионализма в целом до прохождения Молодежной программы и по ее завершении? *(где 1 – наиболее низкий уровень профессионализма, 10 – наиболее высокий уровень профессионализма)*.

До прохождения программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
По завершении программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале свою компетенцию «умение не бояться зрителя» до прохождения Молодежной программы и по ее завершении? *(где 1 – наиболее низкий уровень, 10 – наиболее высокий уровень)*.

До прохождения программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
По завершении программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале свою компетенцию «актерское мастерство, эмоциональная выразительность» до прохождения Молодежной программы и по ее завершении? *(где 1 – наиболее низкий уровень, 10 – наиболее высокий уровень)*.

До прохождения программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
По завершении программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале свою компетенцию «работа с голосом в разных мизансценах» до прохождения Молодежной программы и по ее завершении? *(где 1 – наиболее низкий уровень, 10 – наиболее высокий уровень)*.

До прохождения программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
По завершении программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале свою компетенцию «общение с партнерами по сцене, ансамблевое исполнительство» до прохождения Молодежной программы и по ее завершении? *(где 1 – наиболее низкий уровень, 10 – наиболее высокий уровень)*.

До прохождения программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
По завершении программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале свою компетенцию «хореография, координация движений» до прохождения Молодежной программы и по ее завершении? *(где 1 – наиболее низкий уровень, 10 – наиболее высокий уровень).*

До прохождения программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
По завершении программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале свою компетенцию «взаимодействие с дирижером» до прохождения Молодежной программы и по ее завершении? *(где 1 – наиболее низкий уровень, 10 – наиболее высокий уровень).*

До прохождения программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
По завершении программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Какие еще компетенции, на Ваш взгляд, Вам удалось развить за время участия в Молодежной программе? *(Открытый вопрос, впишите свой ответ в поле ниже).*

_____
_____

10. Оцените Вашу удовлетворенность своим прогрессом во время участия в Молодежной программе? *(Один ответ).*
1) полностью удовлетворен(-а)
2) скорее удовлетворен(-а)
3) скорее не удовлетворен(-а)
4) совсем не удовлетворен(-а)
5) затрудняюсь ответить

11. Оцените, пожалуйста, насколько оправдались или не оправдались Ваши ожидания от участия в Молодежной программе? *(Один ответ).*
1) полностью оправдались
2) скорее оправдались
3) скорее не оправдались
4) совсем не оправдались
5) затрудняюсь ответить

12. Отметьте, пожалуйста, какие из перечисленных активностей в рамках стажировки были наиболее ценными, полезными для Вас как для молодого артиста? *(Не более пяти ответов).*
1) занятия вокалом и мастерством актера с артистами театра «Геликон-опера»
2) занятия хореографией с хореографами театра «Геликон- опера»
3) участие в репетициях
4) подготовка к участию в международных конкурсах
5) занятия с концертмейстерами
6) подготовка сольных партий действующего репертуара
7) участие в концертах Театра
8) участие в спектаклях Театра в качестве артистов вспомогательного состава
9) посещение спевок, дирижерских и режиссерских репетиций
10) мастер-классы с российскими и зарубежными мастерами оперного театра (режиссерами, артистами, хореографами, художниками и пр.)
11) экскурсии в музеи и дома-квартиры великих русских композиторов, артистов, режиссеров
12) рекламные кампании проектов, интервью в СМИ и другие PR-мероприятия
13) выполнение конкретных практических творческих заданий
14) затрудняюсь ответить

13. Оцените, пожалуйста, насколько Вы чувствовали поддержку, мотивацию от наставников и организаторов Молодежной программы? *(Один ответ).*
1) однозначно чувствовал(-а) поддержку, мотивацию
2) скорее чувствовал(-а) поддержку, мотивацию
3) скорее не чувствовал(-а) поддержку, мотивацию

4) совсем не чувствовал(-а) поддержку, мотивацию
5) затрудняюсь ответить

14. Какова вероятность, что Вы порекомендуете пройти Молодежную программу своим знакомым, коллегам? Оцените вероятность по 10-балльной шкале, где 1 – «ни в коем случае не буду рекомендовать», а 10 – «обязательно порекомендую».

1 – ни в коем случае не буду рекомендовать	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – обязательно порекомендую

Спасибо за Ваши ответы!

Приложение 2. Инструментарий для опроса и интервьюирования преподавателей

Преподаватели Молодежной программы 2020-2021, 2022-2023 гг.

Гайд подготовлен для проведения интервью с преподавателями Молодежной программы, организованной для молодых оперных артистов в «Геликон-опера».

№	Тема	Вопросы
0	Введение *2 минуты*	Добрый день! Благодарю Вас за согласие принять участие в нашем исследовании. Как я упоминал(-а) ранее, оно посвящено Молодежной программе и Вашему опыту преподавания в ней. Наша беседа займет около 30-40 минут. Вы не будете против, если я запишу наш разговор на диктофон? Это необходимо только лишь для того, чтобы сохранить точность Ваших ответов, но Ваши данные нигде указываться не будут – интервью полностью анонимное. Приступим?
1	О профессионализме и компетенциях артистов 15 минут	1. Расскажите, пожалуйста, о Вашем опыте преподавания в Молодежной программе. Какие дисциплины Вы преподавали? 2. Как бы Вы оценили, изменился ли уровень профессионализма артистов после окончания программы? Как изменились стажеры после завершения программы, по сравнению с тем, какими они приходили в самом начале? 3. Как бы Вы оценили Молодежную программу с точки зрения ее наполнения (в рамках Вашего профиля)? Как Вам кажется, какие наиболее сильные стороны Программы? А чего Программе не хватает? Как бы Вы ее дополнили, скорректировали, чтобы она больше/лучше полнее достигала поставленных целей – повышения профессионализма молодых артистов? 4. На Ваш взгляд, от чего зависит трудоустройство молодых артистов? На что работодатели обычно обращают внимание при отборе? Как Вам кажется, может ли участие в Программе повысить шансы молодых артистов на трудоустройство в театры, на получение ролей? Почему?
2	Роль программы в театральной индустрии, будущее программы *15 минут*	5. Как Вы считаете, как Молодежная программа в целом влияет на театральную индустрию? Может ли Программа способствовать повышению уровня профессионализма в актерской среде? Влияет ли это на работодателей? Влияет ли это на зрителей? И если да, то как? 6. На Ваш взгляд, как нужно масштабировать Программу, чтобы она влияла на профессиональную индустрию? 7. В чем важность, ценность Молодежной программы в долгосрочной перспективе? Стоит ли продолжать ее организовывать? Почему? 8. Известны ли Вам источники финансирования Программы? Если да, то какие они?
3	Заключение	Мои вопросы закончились. Если, на Ваш взгляд, какие-то темы нашей беседы оказались не затронуты или недостаточно освещены, то мы были бы очень признательны, если Вы расскажете об этом. Может, были какие-то моменты, которые мы упустили в разговоре, но они кажутся Вам полезными для понимания предмета нашего исследования. Благодарим Вас за этот важный и нужный разговор!

Анкета для преподавателей

1. По Вашему мнению, Молодежная программа в целом помогает или не помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить профессиональные компетенции? *(Один ответ).*
1) безусловно помогает
2) скорее помогает
3) скорее не помогает
4) безусловно не помогает
5) затрудняюсь ответить

2. Если постараться оценить в целом, какой уровень профессионализма был в группе стажеров до прохождения Молодежной программы и по ее завершении? Поставьте оценку по 10-балльной шкале *(где 1 – наиболее низкий уровень профессионализма, 10 – наиболее высокий уровень профессионализма)*.

До прохождения программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
По завершении программы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале, насколько Молодежная программа способствует развитию у молодых артистов компетенции «умение не бояться зрителя»? *(где 1 – совсем не способствует, 10 – в высшей мере способствует).*

1 – совсем не способствует	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – в высшей мере способствует

99. Затрудняюсь ответить

4. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале, насколько Молодежная программа способствует развитию у молодых артистов компетенции «актерское мастерство, эмоциональная выразительность»? *(где 1 – совсем не способствует, 10 – в высшей мере способствует).*

1 – совсем не способствует	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – в высшей мере способствует

99. Затрудняюсь ответить

5. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале, насколько Молодежная программа способствует развитию у молодых артистов компетенции «работа с голосом в разных мизансценах»? *(где 1 – совсем не способствует, 10 – в высшей мере способствует).*

1 – совсем не способствует	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – в высшей мере способствует

99. Затрудняюсь ответить

6. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале, насколько Молодежная программа способствует развитию у молодых артистов компетенции «общение с партнерами по сцене, ансамблевое исполнительство»? *(где 1 – совсем не способствует, 10 – в высшей мере способствует).*

1 – совсем не способствует	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – в высшей мере способствует

99. Затрудняюсь ответить

7. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале, насколько Молодежная программа способствует развитию у молодых артистов компетенции «хореография, координация движений»? *(где 1 – совсем не способствует, 10 – в высшей мере способствует).*

1 – совсем не способствует	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – в высшей мере способствует

99. Затрудняюсь ответить

8. Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале, насколько Молодежная программа способствует развитию у молодых артистов компетенции «взаимодействие с дирижером»? *(где 1 – совсем не способствует, 10 – в высшей мере способствует).*

1 – совсем не способствует	2	3	4	5	6	7	8	9	10 – в высшей мере способствует

99. Затрудняюсь ответить

Спасибо за Ваши ответы!

Приложение 3. Анкета опроса зрителей

Анкета опроса зрителей спектакля «Трубадур» (19 апреля 2024, «Геликон-опера»)

Дорогой зритель, благодарим Вас за готовность поучаствовать в опросе! В анкете несколько вопросов о Ваших впечатлениях от спектакля и о нашем театре, заполнение займет не более 5 минут. Ваше мнение важно для нас. Опрос полностью анонимный.

1. Как часто Вы посещаете «Геликон-опера»?

1. сегодня мой первый визит
2. раз в год или реже
3. 2-3 раза в год и чаще
4. затрудняюсь ответить

2. Выбирая спектакль для посещения, на что Вы обращаете внимание в первую очередь? *(Не более двух вариантов ответа).*

1. жанр и тема спектакля
2. рейтинг, отзывы в интернете
3. рекомендации знакомых
4. актерский состав, профессионализм артистов
5. режиссер спектакля
6. сценическое оформление
7. личные предпочтения
8. другое
9. затрудняюсь ответить

3. Оцените, пожалуйста, Ваше общее впечатление от спектакля «Трубадур».

1. отличное
2. хорошее
3. удовлетворительное
4. неудовлетворительное
5. затрудняюсь ответить

4. Замечаете ли Вы новые лица – молодых актеров – в составе актерской труппы театра?

1. да, замечаю
2. нет, не замечаю
3. затрудняюсь ответить

5. Как бы Вы оценили работу артистов на сцене, а именно – актерскую игру, эмоциональную выразительность?

1. отлично
2. хорошо
3. удовлетворительно
4. плохо
5. затрудняюсь ответить

6. Как бы Вы оценили работу артистов на сцене, а именно – пение, вокальное мастерство?

1. отлично
2. хорошо
3. удовлетворительно
4. плохо
5. затрудняюсь ответить

7. Как бы Вы оценили работу артистов на сцене, а именно – танцевальные движения, хореографию?

1. отлично
2. хорошо
3. удовлетворительно
4. плохо
5. затрудняюсь ответить

8. На Ваш взгляд, что из перечисленного можно назвать главными преимуществами постановки «Трубадур»? *(Не более двух ответов).*

1. сценическое оформление и декорации
2. костюмы и образы персонажей
3. режиссура, видение режиссера
4. актерская игра, профессионализм артистов
5. музыкальное сопровождение, звукорежиссура
6. хореография
7. эмоциональное воздействие на зрителя
8. другое
9. затрудняюсь ответить

9. Может быть, Вы могли бы выделить кого-то из артистов спектакля, кто Вам понравился больше всех? *(Впишите, пожалуйста, свой ответ).*

_____

10. Одну из главных ролей в «Трубадуре» – роль Леоноры – играет молодая актриса Валентина Правдина. Как бы Вы оценили ее игру, профессионализм?

1. отлично
2. хорошо
3. удовлетворительно
4. плохо
5. затрудняюсь ответить

11. «Какова вероятность того, что Вы порекомендуете посетить спектакль «Трубадур» своим друзьям/знакомым/коллегам?» по 10-балльной шкале, где 1 соответствует ответу «Ни в коем случае не буду рекомендовать», а 10 — «Обязательно порекомендую».

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

99. Затрудняюсь ответить

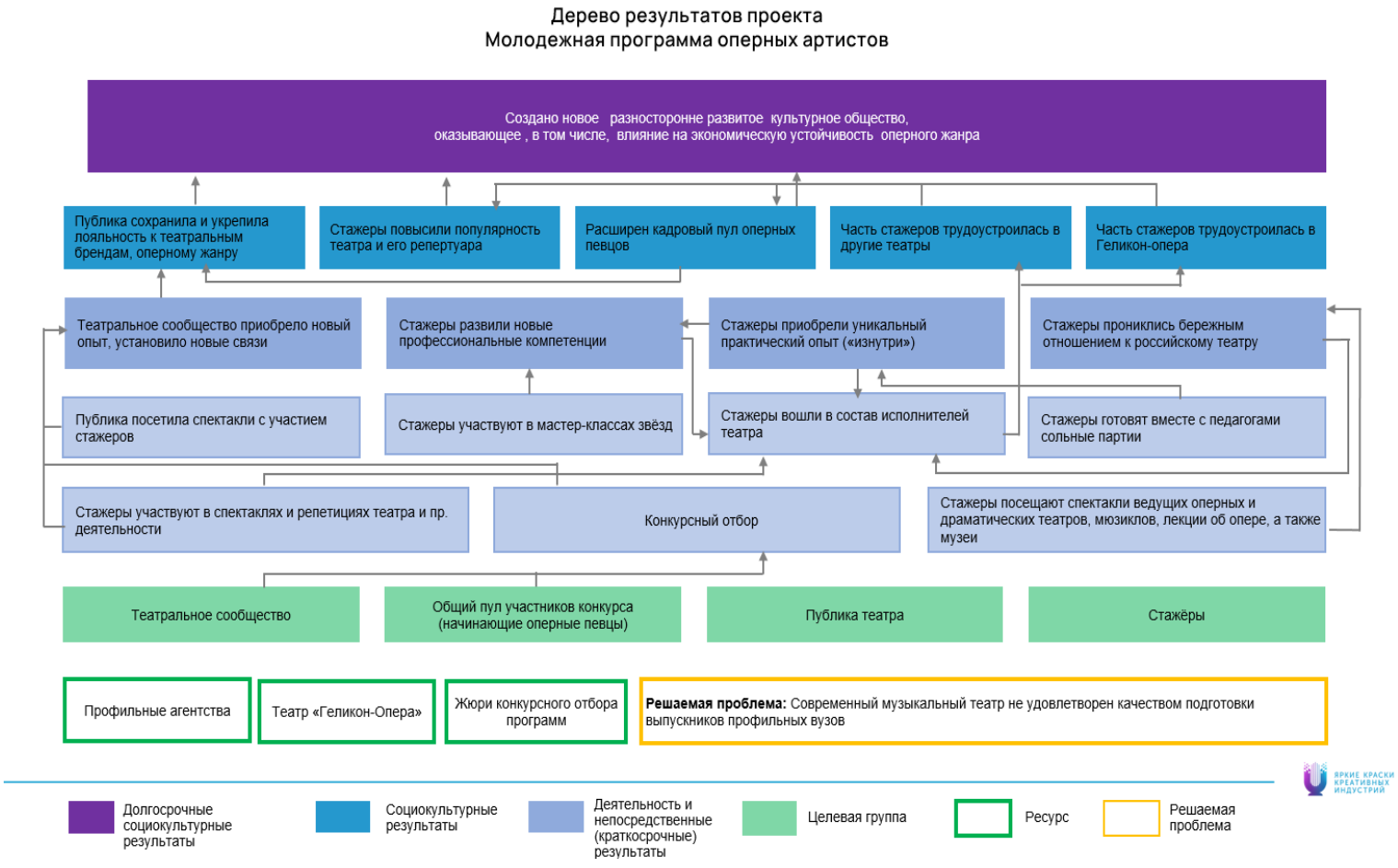
Приложение 4. Гайд интервью с работодателями

Гайд подготовлен для проведения интервью с работодателями, принявшими на работу выпускников Молодежной программы, организованной для молодых оперных артистов в «Геликон-опера».

№	Тема	Вопросы
0	Введение *2 минуты*	Добрый день! Благодарю Вас за согласие принять участие в нашем исследовании. Как я упоминал(-а) ранее, оно посвящено Молодежной программе оперных артистов в «Геликон-опера» и Вашему мнению об этой программе. Наша беседа займет около 30-40 минут. Вы не будете против, если я запишу наш разговор на диктофон? Это необходимо только лишь для того, чтобы сохранить точность Ваших ответов, но Ваши данные нигде указываться не будут – интервью полностью анонимное. Приступим?
1	О профессионализме и компетенциях артистов, о Молодежной программе в целом 15 минут	1. В 2022 году стартовала Молодежная программа оперных артистов, на базе театра «Геликон-опера». В этом году в рамках Молодежной программы стартует третий поток. Во Вашему мнению, помогает ли данная программа молодым артистам повысить свой профессионализм, развить профессиональные компетенции? Какие именно навыки развиваются у молодых артистов благодаря Молодежной программе? 2. Поделитесь, пожалуйста, своим мнением об общем уровне профессионализма в актерской среде. По окончании актерских вузов, все ли молодые артисты нуждаются в дополнительном образовании? Какие компетенции им важнее всего развивать? 3. На Ваш взгляд, как влияет участие в Программе на шансы молодых артистов на трудоустройство в театры, на получение ролей? Почему? 4. Расскажите, пожалуйста, о своем опыте приема на работу выпускника/ выпускников Молодежной программы. Как происходил отбор? На что Вы обращали внимание? Почему решили взять именно этого/ этих артистов? 5. В целом, что бы вы назвали самыми сильными сторонами этой программы? Что сработало хорошо? 6. Как бы Вы оценили продвижение Молодежной программы, ее результатов, ее выпускников? Был ли пиар Программы заметным для Вас?
2	Роль программы в театральной индустрии, будущее программы *15 минут*	7. Как Вы считаете, может ли Программа в какой-то мере способствовать повышению общего уровня профессионализма в актерской среде? Если да, то как? Если нет, почему нет? 8. На Ваш взгляд, как нужно масштабировать Программу, чтобы она влияла на профессиональную индустрию? 9. Что бы вы рекомендовали изменить, чтобы улучшить программу в будущем в плане достижения ее цели – повышения профессионализма молодых артистов? 10. Вам что-нибудь известно о финансировании Молодежной программы? Какие у нее источники финансирования?
3	Заключение	Мои вопросы закончились. Если, на Ваш взгляд, какие-то темы нашей беседы оказались не затронуты или недостаточно освещены, то мы были бы очень признательны, если Вы расскажете об этом. Может,

№	Тема	Вопросы
		были какие-то моменты, которые мы упустили в разговоре, но они кажутся Вам полезными для понимания предмета нашего исследования. Благодарим Вас за этот важный и нужный разговор!

Приложение 5. Дерево результатов проекта



Приложение 6. Логическая модель проекта

БЛАГОПО-ЛУЧАТЕЛИ	Деятельность	НЕПОСРЕД-СТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	КРАТКОСРОЧ-НЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	СРЕДНЕСРОЧ-НЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ
Стажеры	Участие в мастер-классах звезд	Стажеры приняли участие в мастер-классах	Число мастер-классов, в которых приняли участие финалисты Число финалистов, принявших участие в мастер-классах	Развили иные артистические таланты (актерское мастерство, хореография, пластика, пр.). Получили профессиональное развитие	Количество респондентов (стажеры и педагоги), которые считают, что: а) что развили новые навыки б) развили уровень профессионализма в) преподаваемые дисциплины полезны и ценны г) в целом программа способствует повышению профессионализма в : -значительной степени, - средней степени - малой степени	Трудоустроились - в Геликон-опера - в другие театры	Число трудоустроив-шихся в театр/ы	Содействие созданию нового разносторонне развитого культурного пласта общества
	Подготовка с педагогами сольных партий	Стажеры подготовили сольные партии с педагогами	Число студентов, подготовивших сольные партии с педагогами Число сольных партий, которые подготовили стажеры с педагогами					
	Участие в спектаклях и репетициях театра и пр. деятельность	Стажеры приняли участие в спектаклях и репетициях театра и пр. деятельности	Число стажеров, принявших участие в спектаклях, репетициях и пр. деятельности					

БЛАГОПО-ЛУЧАТЕЛИ	Деятельность	НЕПОСРЕД-СТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	КРАТКОСРОЧ-НЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	СРЕДНЕСРОЧ-НЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ
	Посещение спектаклей ведущих театров, мюзиклов, посещение лекций и музеев	Стажеры познакомились с репертуаром ведущих театров, мюзиклов, посетили лекции и музеи	Число участников, посетивших внешние спектакли, театры, мюзиклы, музеи прослушавших лекции и Число спектаклей, театров, музеев, мюзиклов, которые посетили участники, число прослушанных лекций	Выросли в своем патриотическом и бережном отношении к российскому театру				

© АНО «Эволюция и филантропия»
https://socialvalue.ru

ПРОЕКТ ЯККИ

Форум «Яркие краски креативных индустрий»

План оценки проекта:
МОЛОДЕЖНАЯ ПРОГРАММА ОПЕРНЫХ АРТИСТОВ

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

1. Описание объекта оценки и его границ, в т.ч за какой период будет проводиться оценка

Приложения – Дерево результатов (см. приложение 1), ЛМП (см. приложение 2).

Проведенная оценка не ставила перед собой задачу оценить все результаты, представленные в дереве результатов и логической модели.

Молодежная программа оперных артистов.
Программа была создана с целью подготовки профессиональных оперных певцов нового поколения, обладающих актерским мастерством, повышения творческого потенциала российских музыкальных театров и привлечения к работе в них талантливой молодежи. Стажировка артистов музыкального театра проводится в рамках творческого процесса и на базе театра «Геликон-опера». На момент проведения оценки были завершены два полны цикла Молодежной программы: 2020-2021 гг. и 2022-2023 гг. В марте 2024 года «Геликон-опера» объявила о старте третьей Молодежной программы, которая на момент проведения оценки еще не была завершена, поэтому ее данные не были обследованы.

Для зачисления в Молодежную программу лица, имеющие специальное музыкально-театральное образование и студенты старших курсов музыкально-театральных учебных заведений, должны пройти конкурсный отбор на соответствие артистическим и общим профессиональным критериям. Возраст кандидатов не может превышать 35 лет. В ходе стажировки начинающие артисты занимаются вокалом и мастерством актёра, хореографией; участвуют в репетициях, спектаклях и концертах театра, занимаются с концертмейстерами и педагогами по иностранным языкам, участвуют в мастер-классах знаменитых артистов, режиссеров, хореографов и театральных художников, готовятся к участию в международных конкурсах, посещают экскурсии, спектакли московских театров, участвуют в PR-кампаниях.

Основные цели, которые ставит перед собой Молодежная программа и для достижения которых она предлагает перечисленные выше активности, организаторы формулируют следующим образом:
1. Воспитание из талантливых оперных вокалистов - многопрофильных и разносторонне развитых современных артистов музыкального театра.
2. Создание нового, разносторонне развитого культурного пласта российского общества.
3. Воспитание патриотического отношения к российскому театру через его историю и современное развитие.

Добавлено примечание ([O1]): Надо перечислить ключевые аткивности и нет ничего про гранты ПФКИ

Добавлено примечание ([u2R1]): Активности в рамках МП перечислены в рамке, а изученные активности и события в целях оценки перечислены теперь ниже

Про ПФКИ теперь есть в рамке, хотя в тексте ниже пишу, что МП в принципе стала возможна только благодаря поддержке ПФКИ (вопрос на самом деле, мы не изучали его отдельно)

Этап проекта (отметьте):

Жизненный цикл проекта (отметьте)

☐ Завершён
☐ Продолжается
☐ Стартовал
☐ Иное

☐ Инновационный
☐ Зрелый
☐ Масштабирование
☐ Иное

ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

2. Цель оценки

Объектом оценки является Молодежная программа оперных артистов, направленная на воспитание профессиональных артистов, звезд музыкального театра из молодых начинающих оперных певцов.

Цель оценочного исследования была выработана совместно с командой программы: проверить верность гипотезы о том, что Молодежная программа работает на повышение профессионализма молодых оперных исполнителей; выявить потенциальную необходимость для ее совершенствования и/или дальнейшего развития; выявить потенциал для ее масштабирования и будущего влияния на индустрию. Для ее достижения были поставлены следующие задачи:

1. Оценить степень достижения Молодежной программы поставленных перед ней целей.
2. Оценить полноту и адекватность программы обучения, мероприятий, предлагаемых выпускникам в рамках Молодежной программы в 2020-2021, 2022-2023 гг.
3. Оценить ценность и важность Молодежной программы для ее будущего продолжения и возможного влияния на индустрию.
4. Оценить качество продвижения Молодежной программы с точки зрения информированности основных стейкхолдеров о Молодежной программы и ее основном доноре.

Корректировки и изменения в ходе рабочего процесса.

Рост профессионализма молодых артистов так и или иначе должен был проявиться в повышении популярности театра и/или уверенном ее сохранении, поддержании на определенном уровне. Первоначально в качестве одного из оценочных вопросов был предложен вопрос о влиянии участии выпускников Молодежной программы на популярности театра «Геликон-опера», однако нам пришлось отказаться от оценки популярности в силу сложности задачи и временных ограничений оценочного проекта. Отчасти вопрос о популярности нашел отражение в вопросах анкеты зрителей.

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ

	Информационная/ управленческая потребность О чём я хочу узнать	**Использование результатов оценки** Как я буду использовать результаты оценки	**Комментарии** По желанию
Команда/ лидер проекта	**1.** В какой степени (действительно ли?) МП содействует повышению профессионализма молодых артистов? **2.** Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию? 3. Насколько основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?	1. Для внутренних целей/работы. 2. Для команды практики, совершенствования процесса. 3. Для стабильного продолжения и развития практики. 4. Интересует мнение внешних экспертов.	
ПФКИ	**1.** В какой степени (действительно ли?) МП содействует повышению профессионализма молодых артистов? **2.** Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию? 3. Насколько основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?	1. Определить измеримые показатели ключевых результатов	

Критерии оценки (отметьте)

☐ Оценка потребностей/ актуальности/ востребованности

☐ Оценка когерентности внешней среде

☐ Оценка процесса

☐ Оценка результативности

☐ Оценка эффективности

☐ Оценка рисков

☐ Оценка устойчивости

☐ Оценка влияния

☐ Иное

Напишите здесь

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт (если применимо)	Методология ответа на вопрос
1. В какой степени (действительно ли?) МП содействует повышению профессионализма молодых артистов?	1.1. Оценка степени содействия программы в повышении профессионализма молодых артистов, получении или развитии новых профессиональных компетенций	Количество респондентов в ключевых группах, которые считают, что стажеры развили новые навыки и уровень мастерства в: -значительной степени, - средней степени - малой степени	Сравнение количества ответов групп респондентов, оценивших изменения в значительной, средней и малой степени, а также анализ и сравнение качественных экспертных комментариев.
	1.2. Оценка уровня развития отдельных навыков и компетенций до и после участия в Молодежной программе по 10-балльной шкале	Доля респондентов, оценивших уровень развития отдельных навыков и компетенций до и после участия в программе по 10-балльной шкале	Сравнение количественных данных
	1.3. Оценка удовлетворенности и оправданности ожиданий,	Доля респондентов, которые считают, что они удовлетворены и их ожидания: 1) полностью оправдались 2) скорее оправдались 3) скорее не оправдались 4) совсем не оправдались 5) затрудняюсь ответить	Сравнение количества ответов групп респондентов, ответивших на вопрос одним из следующих образов: 1) полностью оправдались 2) скорее оправдались 3) скорее не оправдались 4) совсем не оправдались 5) затрудняюсь ответить

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт (если применимо)	Методология ответа на вопрос
	1.4. Оценка в целом возможности программы в какой-то мере повышать общий уровень профессионализма в актерской среде, способов и/или причин неспособности подобного влияния.		Анализ развернутых ответов респондентов на вопрос «А если говорить в целом, Как Вы считаете, может ли Программа в какой-то мере способствовать повышению общего уровня профессионализма в актерской среде? Если да, то как? Если нет, почему нет?»
2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?	2.1. Высказывания относительного того, что можно было бы изменить/дополнить для общего улучшения программы в будущем и достижения больших результатов для выпускников.		Анализ развернутых ответов респондентов на вопрос «Что бы вы изменили, чтобы улучшить программу в будущем?»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт (если применимо)	Методология ответа на вопрос
3. Насколько основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?	3.1. Высказывания относительно информированности о программе и источниках её финансирования.		Анализ развернутых ответов респондентов на вопрос «Что бы вы изменили, чтобы улучшить программу в будущем?»

Сделанные корректировки.
Первоначально социолог предложил собрать лишь качественные показатели среди разных групп респондентов посредством онлайн анкеты. Однако довольно быстро стало понятно, что самооценку в виде комментариев будет сложно анализировать и приходить к каким-либо содержательным выводам будет практически невозможно. Поэтому в итоге была предложена гибридный формат онлайн анкеты (открытые и закрытые вопросы), а также разработан гайд для проведения интервью –для выпускников (стажеров) Молодежной программы и преподавателей (наставников). Был также разработан гайд для работодателя (помимо Геликон-оперы), однако нам не удалось его использовать. Мы считаем обязательным обследовать потенциальных работодателей, то есть потенциальных «потребителей» театральных кадров, важнейшую группу стейкхолдеров, о чем писали в рекомендациях команде программы.

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения
1. В какой степени (действительно ли?) МП содействует повышению профессионализма молодых артистов?	1.1. Выпускники Молодежной программы двух циклов 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 16 человек (анкетирование, выпускники за 2 года) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке). 1.2. Преподаватели Молодежной программы 11 человек (анкетирование) 4 человека (интервью) *Всего 15 наставников.	- Онлайн-опрос - Полу-структурированное интервью - Анализ документации	Считаем, что МП в целом помогает артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные навыки, если: • Большинство респондентов (70% и более) говорят о том, что благодаря программе удалось развить различные артистические навыки. • Все или большая часть информантов приводят развернутые примеры того, как и какие навыки удалось освоить и развить, а также называют преимущества для дальнейшего трудоустройства по профессии, которые дает МП. • Большинство респондентов (70% и более) сообщают об успешном трудоустройстве после окончания МП.
	Зрители спектакля «Трубадур» в «Геликон-опера» 19 апреля 2024 с участием стажеров/ выпускников Молодежной программы 40 человек	Выборочное анкетирование	Результаты опроса зрителей одного спектакля анализируются для оценки общего впечатления зрителей о спектакле с участием выпускницы программы в главной роли, а именно – заметил ли зритель участие молодого артиста в спектакле, как оценивает его профессионализм по ряду параметров в целом и в сравнении с другими артистами, как оценивает спектакль в целом и т.д.
	Работодатели (профильные театры) 1 человек (интервью)	-Полу-структурированное интервью - Анализ документации	Ответы одного респондента использовались скорее в качестве подтверждения выводов и результатов других группам респондентов.

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения
2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?	2.1. Выпускники Молодежной программы двух циклов 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке). 2.2. Преподаватели Молодежной программы 4 человека (интервью) *Всего 15 наставников. 2.3. Работодатели (профильные театры) 1 человек	Полу-структурированное интервью	Анализируются ответы на вопросы, о том, как можно было бы улучшить Молодежную программу в будущем. Идеи выпускников и педагогов могут служить основой для масштабирования Молодежной программы в дальнейшем; идеи педагогов направлены на понимание влияния программы на индустрию.
3. Насколько хорошо или плохо основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре?	3.1. Выпускники Молодежной программы двух циклов 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке). 3.2. Преподаватели Молодежной программы 4 человека (интервью) *Всего 15 наставников.	- Полу-структурированное интервью	О качестве информированности судим по полноте и точности развернутых ответов респондентов (выпускников и педагогов).

4. Соображения, касающиеся ограничений и качества

Содержательно оценка могла бы быть богаче, точнее и глубже при следующих условиях:

1) Первоначально список потенциальных групп респондентов понимался существенно шире, чем оказался на практике. Так, на этапе планирования и согласования плана оценки с командой Молодежной программы назывались такие группы, как «кастинговые агентства» и «работодатели» (театры помимо театра «Геликон-опера». Опрос этих групп считаем важным для понимания влияния программы на индустрию, а также для понимания реального влияния программы на рост профессионализма молодых артистов.
2) Оценка программы проводилась впервые, она также не планировалась в рамках грантовых проектов, этим объясняется отсутствие базовых показателей. Они также не были разработаны в рамках оценочного проекта в силу временных ограничений оценочного исследования.

Перечень ограничений расширялся вместе с прохождением этапов оценки. Так, в частности, задача оценки роста профессионализма усложнилась или сузилась вместе с пониманием того, что фактически респонденты должны были оценочно отнестись к повышению уже достаточно высокой профессиональной подготовки выпускников до уровня, приемлемого ведущим оперным театром. Вероятно, это означает сужение объекта оценки и боле точной, тонкой настройки исследовательского инструментария. В рамках экспресс-оценки, проводимой тем более впервые, процесс можно оценить как приемлемый, но и обучающий одновременно.

ЭТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

- Полная открытость информации о целях оценки, о возможных вариантах использования полученных в ее ходе результатах. Оценочный дизайн будет согласован с организацией в ходе совместного обсуждения. Дополнительно будет оговорено, что вся предоставляемая информация будет использоваться только в целях оценки. Круг лиц, у которых будет полный доступ к информации, в том числе к результатам оценки ограничивается рамками проекта ЯККИ.
- Участие в опросах анонимное, в интервью – конфиденциальное; вся информация будет использоваться в обобщенном виде.
- Потенциальный вред участникам не выявлен.

Прокомментируйте (по желанию)

6. План использования и распространения информации

Всем участникам оценки по желанию будут направлены результаты оценки. По завершению оценки ее результаты будут переданы в АНО «Эволюция и филантропия».

Результаты оценки были представлены 11.06.2024 на Форуме «Яркие краски креативных индустрий» в Москве.

Они также будут опубликованы на сайте проекта и распространялись через Тг канал проекта.

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

Ключевые задачи	Даты (план)	Даты (факт)	Представляемые результаты	Ответственный
1. Согласовать ДР, ЛМП, ОД с командой	До 6 марта 2024	10 марта 2024	ДР, ЛМП, ОД представлены в согласованном формате	Пагава И.Ш. Милованов И.С.
2. Составить ТЗ на сценарий видеоролика	До 15 апреля 2024	15.04.2024	Исполнитель принял участие в составлении ТЗ	Пагава И.Ш. Милованов И.С.
3. Согласовать и разработать инструментарий для сбора данных (участники молодежной программы и работодатели) Провести пилот	1-12 марта	15.04.2024	Разработан гайд интервью и анкеты	Пагава И.Ш. Богомолова Е.
4. Составление списка респондентов для интервью, опроса	До 15 апреля 2024	14.04.2024	Составлены списки респондентов, стейкхолдеров	Пагава И.Ш. Милованов И.С. Горбулич И.
5. Сбор и обработка данных	До 30 апреля 2024	25.04.2024	Транскрипты интервью, одномерные таблицы с данными опросов	Горбулич.И.
6. Подготовка ТЗ на анализ данных	До 25 апреля	04.05.2024	ТЗ на анализ данных	Пагава И.Ш. Богомолова Е..
7. Анализ собранных данных	До 30 апреля 2024	30.04.2024	Проведен качественный и количественный анализ собранных данных	Богомолова Е.
8. Подготовка аналитического отчета по результатам собранных данных	До 30 мая 2024	30.05.2024	Подготовлен аналитический отчет по результатам анализа собранных данных	Богомолова Е.
9. Проверка отчета об анализе данных и согласование его с командой участника проекта	До 15 мая 2024 года	04.06.2024	Согласованный отчет об анализе данных	Богомолова Е Пагава И.Ш..
10. Подготовка презентации на Форуме и подготовка сценария выступления	До 15 мая 2024 года	11.06.2024	Презентация и сценарий выступления	Пагава И.Ш. Богомолова Е.

План-график корректировался и уточнялся по мере выполнения этапов оценки.

Таблицы и рисунки

Отчет содержит следующие таблицы и рисунки:

- Таблица 1. Методы сбора данных и выборочная совокупность. Стр. 7.
- Рисунок 1. Помогает ли программа повысить профессионализм. Стр. 10.
- Рисунок 2. Самооценки уровня профессионализма до и после окончания МП. Стр. 10.
- Таблица 2. Самооценки уровня профессионализма до и после окончания МП. Стр. 11.
- Таблица 3. Различные профессиональные компетенции артиста: самооценки до и после. Стр. 11-12.
- Рисунок 3. Удовлетворенность прогрессом во время участия в Молодежной программе. Стр. 13.
- Рисунок 4. Насколько оправдались ожидания от Молодежной программы. Стр. 13.
- Рисунок 5. Поддержка и мотивация от наставников МП. Стр. 14.
- Рисунок 6. Профессиональные траектории выпускников МП. Стр. 15
- Рисунок 7. Уровень профессионализма артистов до и после МП (по мнению наставников). Стр. 18.
- Таблица 4. Развитие отдельных компетенций у молодых артистов (по мнению наставников). Стр. 18-19.

Сокращения

Молодежная программа оперных артистов – полное название оцениваемого проекта. В тексте отчета используются, как синонимичные, следующие сокращенные названия и аббревиатуры:

- Молодежная программа;
- МП;
- Проект.