© АНО «Эволюция и филантропия»
https://socialvalue.ru

ПРОЕКТ ЯККИ

Форум «Яркие краски креативных индустрий»

План оценки проекта:

«Серебро Амура»

Название организации:

Напишите название организации

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

1. Описание объекта оценки и его границ, в т.ч за какой период будет проводиться оценка

Объект оценки - комплекс мероприятий по сохранению и передаче традиционного ремесла художественной обработки рыбьей кожи среди молодых художников преимущественно из числа коренных малочисленных народов Хабаровского края

Дизайн включает оценку:

- краткосрочных результатов – за период реализации проекта
- среднесрочных результатов – через 6 мес. после завершения проекта (для оценки устойчивости результатов)
- долгосрочных результатов – через 1 год после завершения проекта (предложение для самостоятельного оценивания авторами проекта)

Приложения – Дерево результатов, ЛМП: https://board.vk.com/?uid=8b28adaf-da66-41c2-96ca-1e5fa77d7dfe&utm_campaign=board.vk.company&utm_content=&utm_medium=try_1st_screen&utm_source=board.vk.company&utm_term=

Этап проекта (отметьте):

☐ Завершён

☑ Продолжается

☐ Стартовал

☐ Иное

Жизненный цикл проекта (отметьте)

☑ Инновационный

☐ Зрелый

☐ Масштабирование

☐ Иное

Проект завершится в конце ноября, часть оценочных мероприятий есть возможность провести еще до его завершения

Подобных проектов на территории не реализовывалось, проводили отдельные мастер-классы по традиционному ремеслу обработки рыбьей кожи. Решения о продолжении проекта пока нет

Форум «Яркие краски креативных индустрий»
© АНО «Эволюция и Филантропия»

2. Цель оценки

Цель оценки проекта: принять решение о продолжении реализации проекта, о целесообразности его развития и масштабирования на территории. Для принятия решения необходимо определить:

- достигнуты ли социальные результаты проекта для молодых художников 14-35 лет преимущественно из числа представителей коренных малочисленных народов Хабаровского края;

- способствовал ли проект сохранению традиций малых народов и преемственности поколений на территории реализации;

- какие существуют барьеры для сохранения и передачи традиций малых народов из поколения в поколение;

- насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта.

Целевая аудитория

(в проекте это только молодые художники, в оценке выделены 3 аудитории, которые выступают основными информантами):

- Молодые художники 14 - 35 лет, преимущественно из числа представителей коренных малочисленных народов Хабаровского края – непосредственные участники проекта

- Художники – мастера, владеющих технологией художественной обработки рыбьей кожи – носители уникальных знаний

- Посетители выставок - жители Хабаровского края, которые могут интересоваться традициями, поддерживать их сохранение и передачу, обеспечивая устойчивость результатов проекта

© АНО «Эволюция и Филантропия»

3. Заинтересованные стороны

	Информационная/ управленческая потребность О чём я хочу узнать	**Использование результатов оценки** Как я буду использовать результаты оценки	**Комментарии** По желанию
Команда/ лидер проекта (Хабаровское региональное отделение ВТОО «Союз художников России»)	Удалось ли достичь запланированных результатов проекта; удалось ли благодаря проекту увеличить творческую активность молодых художников; их интерес к ремеслу; сформировать ценностное отношение к сохранению и передаче традиций малых народов; востребован ли проект среди молодых художников; целесообразно ли его продолжать; какие барьеры для достижения запланированных результатов существуют на территории	Принять решение о продолжении проекта, внесении изменений или масштабировании	По результатам обсуждения с руководителем
ПФКИ	Каково социокультурное и ценностное влияние проекта на целевые группы	Принять решение о поддержке данного и аналогичных проектов в будущем	По запросу ПФКИ
Министерство культуры Хабаровского края; Хабаровский краевой благотворительный фонд культуры	Удалось ли благодаря проекту увеличить творческую активность молодых художников; насколько достигнутые результаты устойчивы	Принять решение о целесообразности поддержки данного и аналогичных проектов на территории	Наша гипотеза

Критерии оценки (отметьте)

- ☑ Оценка потребностей/ актуальности/ востребованности
- ☑ Оценка когерентности внешней среде
- ☐ Оценка процесса
- ☑ Оценка результативности
- ☐ Оценка эффективности
- ☐ Оценка рисков
- ☑ Оценка устойчивости
- ☑ Оценка влияния
- ☐ Иное

Напишите здесь

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Посмотрите пример заполнения столбца «Методология ответа на вопрос» (стр. 8)

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
1. Достигнуты ли запланированные результаты проекта для молодых художников 14-35 лет преимущественно из числа представителей коренных малочисленных народов Хабаровского края	1. 1)В какой мере молодые художники овладели традиционным ремеслом 2)Повысился ли у молодых художников интерес к ремеслу художественной обработки рыбьей кожи 3)Повысилась ли творческая активность и мотивация к развитию у молодых художников	1)Число/доля молодых художников-участников образовательного курса, которые: • приобрели/улучшили навыки художественной обработки рыбьей кожи • приняли участие в выставках со своими работами из рыбьей кожи • испытывают чувство гордости и признания в результате участия в выставках • выразили готовность после завершения курса заниматься традиционным ремеслом • идентифицируют себя как носителей традиционного ремесла	1)Обратная связь участников курса в свободной форме 2)Отчет ПФКИ по результатам проекта	1. Сбор данных из шести независимых источников: ведомость успеваемости, обратная связь участников курса, ведомости выставок, интервью с участниками и с теми, кто не принял участие, отчет партнера. 2. Перекрестная проверка: сопоставление данных из разных источников по каждому показателю (овладение навыками, рост интереса к ремеслу, творческая активность) для выявления совпадений или расхождений. 3. Формулировка вывода: на основе триангуляции данных делается вывод о степени достижения социальных результатов — полностью достигнуты, частично достигнуты или не достигнуты.
2. Способствовал ли проект сохранению традиций малых народов и преемственности поколений на территории реализации	2. Способствует ли проект формированию ценностного отношения к сохранению и передаче традиций малых народов из поколения в поколение у молодых художников Способствует ли проект улучшению межпоколенческой коммуникации между молодыми художниками и мастерами Способствует ли проект повышению интереса к традициям своих народов среди населения Хабаровского края в целом	1. 1)Число/доля молодых художников-участников образовательного курса: • считающих передачу традиций малых народов из поколения в поколение значимой • повысивших готовность изучать и сохранять традиции своего народа • которые делятся своим опытом и результатами в соцсетях • которые подали заявку/вступили в Союз художников • принявших участие в создании эскизов/скетчей 2)Число художников-мастеров, которые: • признают роль молодежи в сохранении традиций своего народа • готовы передавать технологии традиционных ремесел молодым художникам	**2.** 1)Обратная связь участников курса в свободной форме 2)Отчет ПФКИ по результатам проекта	1. Сбор данных из нескольких источников: интервью с молодыми и опытными художниками, опрос художников из числа записавшихся на курс, численность посетителей выставок, опрос посетителей выставок, отчет партнера (программа min); число художников, подготовивших выставочные работы (эскизы, скетчи), обратная связь посетителей в креативной форме, активности в соцсетях. 2. Перекрестная проверка: сопоставление данных из разных источников по каждому показателю (формирование ценностного отношения к сохранению и передаче традиций) для выявления совпадений или расхождений.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
		3)Число/доля посетителей выставок: • посетили выставки/купили билеты на выставки • у которых повысился интерес к традициям народов Приамурья • которые считают передачу традиций малых народов из поколения в поколение значимой • которые считают, что традиционное искусство может быть современным		3. Формулировка вывода: на основе триангуляции данных делается вывод о степени достижения социальных результатов — полностью достигнуты, частично достигнуты или не достигнуты
3. Какие существуют барьеры для сохранения и передачи традиций малых народов из поколения в поколение ?				1. Сбор данных из нескольких источников: интервью с молодыми и опытными художниками, опрос художников из числа записавшихся на курс 2. Перекрестная проверка: выделение прозвучавших барьеров, сопоставление данных из разных источников 3. Формулировка вывода: на основе триангуляции данных делается обобщение о барьерах для сохранения традиций
4. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?	4. Сохранились ли результаты проекта через 6 мес. после его завершения ---------- *5. Сохранились ли результаты проекта через 12 мес. после его завершения*	**4.** 1)Число/доля молодых художников-участников образовательного курса, которые через 6 мес. после завершения проекта: • продолжают деятельность по художественной обработке рыбьей кожи • стали членами Хабаровского регионального отделения ВТОО «Союз художников России» • презентовали свои изделия из рыбьей кожи на выставках или заявились на участие • рассказывают о традиционном ремесле в социальных сетях • поддерживают связь с профессиональным сообществом • создают современные изделия по традиционным канонам 2) Наличие регулярной творческой и образовательной деятельности по художественной обработке	**4.** 1)Отчет ПФКИ по результатам проекта	**4.** 1. Сбор данных из нескольких источников: интервью с молодыми художниками, интервью с руководителем проекта, документы проекта, анализ соцсетей. 2. Перекрестная проверка: сопоставление данных из разных источников, сопоставление данных, полученных после завершения проекта и через 6 мес. для выявления динамики показателей. 3. Формулировка вывода: на основе триангуляции данных делается вывод о степени устойчивости социальных результатов — устойчивые, сохранившие устойчивость в отдельных элементах или не устойчивые.

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
		рыбьей кожи и др. натуральных материалов на художественной базе «Тунгуса» или других площадках		

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения
1. Достигнуты ли социальные результаты проекта для молодых художников 14-35 лет преимущественно из числа представителей коренных малочисленных народов Хабаровского края	**1.** 15 участников из 15 8 респондентов из 15 (min=6): выборка должна включать художников разных возрастов, в т.ч несовершеннолетних, а также тех, кто является и не является представителей коренных народов 21 респондент из 22 (выборка доступная, но не менее 9)	**1.** 1)Ведомость успеваемости (заполняется преподавателем на всех участников курса) 3)Ведомости участников/экспонатов выставок 4)Гайд полуструктурированного интервью с участниками выездного образовательного курса 5)Онлайн анкета для молодых художников, из числа записавшихся, но не принявших участие в выездном образовательном курсе	**1.** Определение доли участников курса с высокими образовательными результатами Анализ распределения ответов на вопросы в интервью + анализ обратной связи в свободной форме. Сравнение ответов молодых художников, участвовавших и не участвовавших в курсе
2. Способствовал ли проект сохранению традиций малых народов и преемственности поколений на территории реализации	**2.** 8 респондентов из 15 (min=6): выборка должна включать художников разных возрастов, в т.ч несовершеннолетних, а также тех, кто является и не является представителей коренных народов 21 респондент из 22 (выборка доступная, но не менее 9) 6 из 10 респондентов (обязательно те, кто взаимодействовал с молодыми художниками в проекте и по возможности те, кто нет, (min=5) 50 респондентов из 1000	**2.** Ведомости посещений выставок Гайд полуструктурированного интервью с участниками курса Онлайн анкета для художников, из числа записавшихся, но не принявших участие в курсе Гайд полуструктурированного интервью с художниками-мастерами Контент-анализ публикаций в СМИ Креативный инструмент - создание молодыми художниками эскизов/скетчей по использованию ремесла в современном мире Анкета для посетителей выставок в креативной форме	**2.** Анализ распределения ответов на вопросы в интервью Сравнение ответов молодых художников, участвовавших и не участвовавших в курсе Анализ охвата и вовлеченности аудитории (СМИ) Анализ высказываний в социальных сетях Анализ содержания и формы эскизов/скетчей; число художников, согласившихся на их создание Анализ обратной связи посетителей выставок

© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения
3. Какие существуют барьеры для сохранения и передачи традиций малых народов из поколения в поколение ?	8 респондентов из 15 (min=6): выборка должна включать художников разных возрастов, в т.ч несовершеннолетних, а также тех, кто является и не является представителей коренных народов 21 респондент из 22 (выборка доступная, но не менее 9) 6 из 10 респондентов (обязательно те, кто взаимодействовал с молодыми художниками в проекте и по возможности те, кто нет, (min=5)	1) Гайд полуструктурированного интервью с участниками курса Онлайн анкета для художников, из числа записавшихся, но не принявших участие в курсе Гайд полуструктурированного интервью с художниками-мастерами	Анализ распределения ответов в опросе и интервью
4. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?	4. 15 респондентов из 15 (выборка доступная, в первую очередь те, кто участвовал в интервью, но и остальные тоже, min=10): 1 эксперт	4. 1) Онлайн анкета для молодых художников-участников выездного образовательного курса 2)Контент-анализ документов, подтверждающих регулярную деятельность творческой мастерской (ведомости участников/фотодокументы/сайт мастерской/публикации в СМИ и т.п.) 3)Гайд экспертного интервью с руководителем проекта	4. Анализ распределения ответов в опросе и интервью Контент-анализ документов

© АНО «Эволюция и Филантропия»

4. Соображения, касающиеся ограничений и качества

Опишите, как ограничения и вопросы качества будут приниматься во внимание при оценке (опционально)

В выборку попадут доступные для исследования респонденты (из числа молодых художников и художников-мастеров) – то есть мы имеем дело с доступной выборкой. Можно предположить, что на участие в исследовании согласятся в основном лояльные участники, положительно оценивающие мероприятия проекта в целом. В рамках процедуры оценки данное ограничение мы постарались сгладить тем, что к участию в исследовании приглашены разные группы стейкхолдеров и использованы разные методы исследования.

Молодые художники-участники образовательного курса живут в отдаленных населенных пунктах, где возможны временные технические ограничения доступа к интернету и мобильной связи, связанные с обеспечением безопасности и снижением рисков внешних угроз. Это может затруднять проведение онлайн интервью. Однако при гибком подходе к графику и ориентации на возможности информантов с этим ограничением можно справиться.

Оценка достижения результатов и влияния проекта на целевые группы будет происходить под конец (в период проведения Первой краевой выставки) или сразу после завершения проекта. С одной стороны, это позволит собрать впечатления участников «по горячим следам», с другой – на ответы могут влиять эмоции художников. При этом дизайн оценки предполагает собрать данные и через полгода после завершения проекта, когда эмоции сгладятся и ответы будут более рациональные и осознанные.

Еще одним ограничением может стать сбор обратной связи у посетителей первой краевой выставки относительно значимости сохранения и передачи традиций малых народов из поколения в поколение. Атмосфера посещения выставки и знакомства с экспонатами не вполне располагает к участию в опросах, заполнению анкет и т.п. Справиться с этим ограничением можно, если использовать креативные методы сбора обратной связи, например, не писать, а выбирать стикеры определенного цвета. Повысить мотивацию может предложение полезного контента участникам опроса (например, видео о традиционных ремеслах).

© АНО «Эволюция и Филантропия»

5. Этические соображения

Участники будут полностью проинформированы о цели оценки, о том, как будет использоваться предоставленная ими информация, об их правах в отношении предоставляемой ими информации. Информированное согласие на интервью у большинства участников будет собираться устно, за исключением несовершеннолетних художников. В их случае будет получено письменное согласие от законного представителя и самого художника. В онлайн-опросах будет сделано поле для проставления информированного согласия.

Потенциальный вред для участников: обсуждение чувствительных тем, связанных с национальной идентичностью может вызвать напряжение и тревогу. Для снижения этих рисков к проведению интервью необходимо привлекать специалистов, которые имеют опыт создания безопасной и уважительной атмосферы для обсуждения чувствительных тем, которые знакомы с культурным контекстом и этическими стандартами, возможно привлечение представителей коренных народов.

Конфиденциальность участников будет обеспечиваться отсутствием упоминания имен, мест работы, конкретных населенных пунктов проживания и иной идентифицирующей участников информации в отчете.

© АНО «Эволюция и Филантропия»

6. План распространения информации

В плане распространения будут определены потенциальные возможности распространения ключевых результатов оценки, заключений и рекомендаций среди стейкхолдеров, партнеров и других лиц

1. Презентация результатов оценки на мероприятиях, проводимых ПФКИ
2. Публикация кейса по итогам оценки на ресурсах ПФКИ и АНО «Эволюция и филантропия»
3. Освещение хода и результатов проекта по оценке на сайте и в социальных сетях Хабаровского краевого отделения всероссийской творческой общественной организации "Союз художников России" (гипотеза)

© АНО «Эволюция и Филантропия»

7. План-график проведения оценочного исследования

Определите ключевые задачи, которые необходимо выполнить в ходе оценки, конечные результаты и сроки их выполнения

Ключевые задачи	Даты	Представляемые результаты	Ответственный
1. Актуализация исходных данных по проекту	01.12.25-30.12.25	Подборка материалов: заявки на участие в выездном курсе, отзывы о выездном курсе в свободной форме, база контактов участников, итоговая ведомость успеваемости участников выездного курса, результаты обратной связи посетителей выставки; отчет ПФКИ по проекту, данные СМИ об охвате и вовлеченности аудитории	Руководитель проекта
2. Разработка инструментов сбора данных: 1) гайд полуструктурированного интервью с молодыми художниками – участниками выездного курса; 2) с опытными художниками-декораторами (преподаватель курса, ведущие мастер-классов; 3) текст опросника для молодых художников, не принявших участие в выездном курсе: 4) текст опросника для молодых художников – участников курса (через 6 мес. после завершения проекта)	24.11.25-01.12.25	Полная версия гайдов (текстовые файлы) Тексты опросников (текстовые файлы)	Аналитик
3. Полуструктурированные интервью с молодыми художниками и художниками-мастерами	01.12.25-30.12.25	Аудиозаписи интервью	Внешние исполнители, в т.ч. на местах
4. Онлайн опрос молодых художников, записавшихся, но не принявших участие в выездном курсе	01.12.25-30.12.25	Таблица с ответами	Руководитель проекта, аналитик
5. Перевод аудиозаписей интервью в текст, коррекция, верификация у информантов	15.12.25-15.02.26	Верифицированные тексты интервью	Внешние исполнители, руководитель проекта
6.Анализ данных, полученных после завершения проекта (интервью, опрос)	16.02.26-22.03.26	Результаты тематического анализа Описательная статистика и визуальное представление данных по результатам анкетирования	Аналитик, руководитель проекта

Форум «Яркие краски креативных индустрий»
© АНО «Эволюция и Филантропия»

Ключевые задачи	Даты	Представляемые результаты	Ответственный
7. Опрос молодых художников, принявших участие в курсе, через 6 мес. после завершения проекта	Май 2026	Результаты сравнительного анализа данных после завершения и через 6 мес. после завершения проекта	Руководитель проекта
8. Актуализация данных по развитию проекта	Май 2026	Подборка материалов: информация о числе молодых художников, ставших (подавших заявку) на вступление в члены Союза художников, принявших участие в выставках со своими работами; информация о наличии регулярной творческой и образовательной деятельности по художественной обработке рыбьей кожи и др. натуральных материалов на художественной базе «Тунгуса» или других площадках; наличие в социальных сетях молодых художников активностей, связанных с традиционным ремеслом	Руководитель проекта
9. Анализ всех данных, полученных в ходе оценки	Май-июнь 2026	Аналитический отчет по результатам оценки	Аналитик

© АНО «Эволюция и Филантропия»