ПОЛНЫЙ ОТЧЁТ ОБ ОЦЕНКЕ

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОЕКТА

«ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ "УЗОРЫ КАЗАКОВСКОЙ ФИЛИГРАНИ"»

ОРГАНИЗАЦИЯ — ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

АО «КАЗАКОВСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ИЗДЕЛИЙ»

Оглавление

Паспорт объекта оценки 3
Обзор альтернативных исследовательских подходов..... 5
Оценочный дизайн 8
Описание методологии оценки с указанием границ применимости 25
Аналитическая часть 30
Приложение..... 37

Паспорт объекта оценки

Объект оценки: культурно-просветительский проект «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни», направленный на возрождение и современную интерпретацию традиционного ремесла казаковской филиграни через междисциплинарный формат, объединяющий художественное мастерство, дизайн, этнографию, образование и цифровые технологии.

Назначение НИР: обосновать необходимость перехода от точечных грантовых решений к долгосрочной (5-10 лет) системной программе по сохранению и актуализации ремёсел, включая создание проектного офиса, интеграцию в образовательные и туристические процессы, а также формирование устойчивой экосистемы вокруг носителей традиции.

Исполнители проекта: АО «Казаковское предприятие художественных изделий»

Исполнители исследования: Нижегородский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в рамках проекта «ЯККИ»

Цель работы: выявить социо-культурное влияние и признаки устойчивости проекта «Творческая лаборатория “Узоры Казаковской Филиграни”» на этапе его реализации, с особым акцентом на идентификацию традиционных духовно-нравственных ценностей (в соответствии с Указом Президента РФ №809), укрепляемых через взаимодействие с нематериальным культурным наследием.

Объект исследования: Культурно-образовательный проект «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни» как реализуемая инициатива, направленная на актуализацию и передачу нематериального культурного наследия через синтез ремесла, дизайна, образования и цифровых практик.

Предмет исследования: Процессы активации традиционных духовно-нравственных ценностей (в соответствии с Указом Президента РФ №809) в ходе взаимодействия участников с ремеслом Казаковской филиграни, а также выявление признаков устойчивости и реплицируемости проекта как инструмента сохранения и трансляции традиционных ремёсел.

Методология исследования: полуструктированные интервью с участниками и организаторами проекта в формате Кастомер Девелопмент (Customer Development)

Область применения результатов: Результаты НИР могут быть использованы:

- командой проекта «ЯККИ» и учреждением-исполнителем (НИУ ВШЭ – Нижний Новгород) как методические материалы по работе с культурным наследием;
- Президентским фондом культурных инициатив (ПФКИ) как репрезентативный кейс по оценке проектов, работающих с нематериальным наследием, и для разработки универсальной методики, ориентированной на ценностное измерение;
- органами власти субъектов РФ, центрами ремёсел, художественными промыслами для адаптации практик вовлечения молодёжи, интеграции ремёсел в образовательные и туристические программы, а также для построения устойчивых моделей поддержки носителей традиции;
- исследовательским сообществом как основа для дальнейшего изучения связи между созидательным трудом, преемственностью поколений и укреплением традиционных ценностей в условиях урбанизации и цифровизации.

Обзор альтернативных исследовательских подходов

Альтернативный подход №1. Феноменологический подход.

Феноменологический подход к оценке проекта «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни» направлен на реконструкцию сущности переживания участника при взаимодействии с традиционным ремеслом. Основываясь на философской феноменологии, данный подход исходит из того, что культурный опыт не может быть сведён к набору внешних индикаторов, а должен быть понят изнутри через описание самого переживания, его структуры, эмоциональной окраски и телесных компонентов.

Цель оценки в этом случае заключается в выявлении того, как именно участник переживает встречу с Казаковской филигранью: какие чувства, образы, внутренние состояния возникают в процессе работы руками, наблюдения за мастером или созерцания узора.

Методологически это достигается через проведение глубинных интервью, в которых респондентам задаются вопросы, направленные на воспроизведение живого опыта («Что вы почувствовали в момент, когда впервые увидели узор?», «Как ваше тело реагировало на работу с материалом?»), а также через использование дневниковых практик и рефлексивных карт, позволяющих зафиксировать тонкие нюансы переживания.

Анализ данных осуществляется с применением описательной и интерпретативной феноменологической аналитики, ориентированной на выявление общих структур опыта, связанных с такими ценностями, как созидательный труд, достоинство, приоритет духовного над материальным и преемственность поколений. Теория изменений предполагает, что погружение в процесс созидательного труда вызывает у участника состояние «единения с традицией», которое проявляется в трепете, уважении и чувстве ответственности за сохранение наследия.

Подход наиболее применим в условиях малых групп (5-15 человек), где возможно создание доверительной атмосферы, и менее эффективен при необходимости быстрой или массовой оценки, однако предоставляет уникальную возможность понять глубинные механизмы воздействия ремесленных практик на человеческое сознание.

Альтернативный подход №2. Поведенческий подход.

Поведенческий подход к оценке проекта «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни» фокусируется на регистрации и анализе наблюдаемых изменений в поведении участников после взаимодействия с проектом. Основываясь на принципах поведенческой теории, данный подход исходит из того, что устойчивое влияние культурной инициативы проявляется не только в изменении мнений, но и в конкретных действиях, направленных на сохранение, распространение или развитие полученного опыта.

Цель оценки заключается в фиксации таких действий, как посещение мастерских, участие в других ремесленных мероприятиях, передача знаний другим, внедрение материалов проекта в образовательные программы или публичное обсуждение темы в социальных сетях.

Методологически подход реализуется через структурированные интервью с упором на конкретные поведенческие индикаторы, анализ цифровых следов (упоминаний, репостов, фотографий), а также сбор обратной связи от партнёрских организаций (школ, музеев, культурных центров).

Теория изменений предполагает, что если участник начинает воспринимать казаковскую филигрань не как архаичный орнамент, а как живую творческую систему, способную к диалогу с современным дизайном, то это неминуемо ведёт к действиям, направленным на её актуализацию и сохранение, что, в свою очередь, способствует укреплению ценностей созидательного труда, единства народов России и преемственности поколений.

Подход особенно эффективен для оценки устойчивости и масштабируемости проекта, легко интегрируется с цифровыми метриками и позволяет формировать портфель успешных практик, однако может недооценивать те внутренние, но не выраженные в поведении изменения, которые тем не менее имеют существенное значение для личностного и ценностного развития участника.

Подготовлено в рамках проектов «Яркие краски креативных индустрий: палитра влияния» и «Траектории культурного развития и ценностный код. Влияние. Изменение. Измерение» при поддержке Президентского фонда культурных инициати

Оценочный дизайн

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

1. Описание объекта оценки и его границ, в т.ч за какой период будет проводиться оценка

Объектом оценки является культурно-просветительский проект «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни», направленный на возрождение и современную интерпретацию традиционного ремесла казаковской филиграни через междисциплинарный формат, объединяющий художественное мастерство, дизайн, этнографию, образование и цифровые технологии. Проект реализуется с использованием гранта Президента Российской Федерации, предоставленного Президентским фондом культурных инициатив. Оценке подлежит совокупность содержательной, организационной и аудиторной составляющих проекта. Комплексный анализ результатов по всем направлениям будет осуществляться до 10 марта 2026 года с использованием качественных методов исследования.

Этап проекта (отметьте):

☐ Завершён

☐ **Продолжается**

Жизненный цикл проекта (отметьте)

☐ Инновационный

☐ Зрелый

Прокомментируйте (по желанию)

☐ Стартовал

☐ Иное

☐ Масштабирование

☐ **Иное**

Проект «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни» - это одноразовая или циклическая культурно-образовательная инициатива, а не продукт, проходящий классические стадии рыночного жизненного цикла

ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

ПОЧЕМУ: Оценка проекта «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни» проводится для обеспечения прозрачности, эффективности и устойчивости инициативы: она помогает обосновать дальнейшее финансирование, выявить сильные стороны и риски для корректировки в ходе реализации и в будущем, подтвердить культурную значимость перед аудиторией и экспертами, а также обеспечить подотчётность команды через измеримые результаты и обратную связь.

ЧТО: Оценка направлена на то, чтобы понять, насколько проект способствовал укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей (в соответствии с Указом Президента РФ №809), достиг ли он своих целей в художественном, образовательном, аудиторном и медийном плане, насколько эффективно были использованы ресурсы, и какие сильные и слабые стороны проявил проектный подход в передаче этих ценностей аудитории.

Цель оценки: выявить социо-культурное влияние и признаки устойчивости проекта «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни», с акцентом на идентификацию традиционных духовно-нравственных ценностей, укрепляемых в ходе проекта в соответствии с Указом Президента РФ №809. Результаты оценки позволят обосновать потенциал проекта для повторения, масштабирования или институционализации, а также подтвердить его значимость как инструмента сохранения, актуализации и передачи нематериального культурного наследия через укрепление традиционных ценностей.

Задачи оценки:

- Выявить, какие традиционные духовно-нравственные ценности, закреплённые в Указе Президента РФ №809, укрепляются и актуализируются в ходе проекта и как именно это происходит в восприятии участников.
- Определить практические практики проекта, которые наиболее эффективно работают на укрепление

Проект «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни» предоставляет уникальную возможность выявить, какие из традиционных духовно-нравственных ценностей укрепляются и актуализируются в ходе проекта, и определить, какие форматы (синтез искусства, образования и цифровых технологий) наиболее эффективно работают на их передачу новой аудитории.

Оценочные вопросы будут измерять:

- Какие традиционные духовно-нравственные ценности (в соответствии с Указом Президента РФ №809) активируются у участников через взаимодействие с Казаковской филиграньюи как именно это происходит.
- Насколько проект способствует переосмыслению Казаковской филиграни как живой творческой системы, способной к диалогу с современным миром не как архаичного орнамента, а как элемента культуры, актуального для дизайна, моды и визуального искусства, и какие форматы (мастер-классы, цифровые продукты, встречи с мастерами) наиболее эффективно работают на этот сдвиг.
- Какие элементы проекта вызвали наибольший эмоциональный или интеллектуальный отклик у участников и повлияли ли они на желание углубиться в тему и как это связано с укреплением ценностей.

традиционных ценностей и выявить, какие из них могут быть реплицированы в других регионах или с другими видами нематериального наследия.

- Каков потенциал проекта как модели для масштабирования в других регионах или с другими ремёслами, какие практики оказались универсальными.

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

3. Заинтересованные стороны

	Информационная/ управленческая потребность О чём я хочу узнать	**Использование результатов оценки** Как я буду использовать результаты оценки	**Комментарии** По желанию
Команда/ лидер проекта	Какие элементы проекта наиболее эффективно активировали у аудитории традиционные ценности (созидательный труд, историческая память, преемственность поколений, достоинство, единство народов России)? Какие форматы вызвали наибольший эмоциональный и интеллектуальный отклик, связанный с этими ценностями? Что можно считать «рецептом успеха» - практиками, которые работают на укрепление ценностей? Насколько удобна и полезна система сбора данных для анализа ценностного воздействия?	Для внутреннего рефлексивного анализа: понять, какие практики действительно работают на укрепление традиционных ценностей, а какие - нет, чтобы масштабировать успешное и избежать ошибок в будущих проектах.	Важно получить обратную связь не только по итогам, но и по самой методике оценки: что было полезным, а что мешало или было лишним. Команда хочет видеть, как их работа воспринимается извне через призму традиционных ценностей.
ПФКИ	Соответствует ли проект заявленным целям и его влияние на формирование традиционных ценностей (например, патриотизм, историческая память, служение Отечеству, высокие нравственные идеалы) в соответствии с Указом №809? Насколько проект вышел за рамки обычного культурного мероприятия и стал значимым событием, способствующим укреплению ценностей?	Для создания стандартизированного инструмента оценки, ориентированного на традиционные ценности (в соответствии с Указом №809). Для формирования портфеля проектов, соответствующих национальной культурной повестке.	ПФКИ заинтересованы в том, чтобы проект стал одним из базовых кейсов для оценки междисциплинарных культурных проектов, ориентированных на укрепление традиционных ценностей.

Критерии оценки (отметьте)

- ☐ Оценка потребностей/ актуальности/ востребованности
- ☐ Оценка когерентности внешней среде
- ☐ **Оценка процесса**
- ☐ Оценка результативности
- ☐ **Оценка эффективности**
- ☐ Оценка рисков
- ☐ Оценка устойчивости
- ☐ **Оценка влияния**
- ☐ Иное

ПОДХОД К ПРОВЕДЕНИЮ ИССЛЕДОВАНИЯ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

Оценочное исследование реализуется в формате глубинных полуструктурированных интервью, построенных на принципах Кастомер Девелопмент (Customer Development). Основная цель интервью - выявить традиционные духовно-нравственные ценности, укрепляемые в ходе участия в проекте «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни», в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В фокусе анализа находятся следующие ключевые ценности:

- созидательный труд,
- историческая память и преемственность поколений,
- достоинство личности,
- единство народов Российской Федерации,
- приоритет духовного над материальным.

Интервью не предполагает использование стандартизированного опросника. Вместо этого применяется нарративный подход, направленный на получение качественных данных о личном опыте, эмоциональных реакциях, смысловых установках и поведенческих изменениях респондентов. Такой формат позволяет выявить не только факт взаимодействия с проектом, но и глубинные механизмы его воздействия на восприятие культурного наследия и традиционных ценностей.

Результаты интервью будут использованы для:

- идентификации практик, наиболее эффективно работающих на укрепление указанных ценностей;
- формулирования рекомендаций по сохранению, масштабированию или адаптации этих практик в других регионах и с другими объектами нематериального культурного наследия;
- разработки универсальной методики оценки культурных проектов, ориентированной на измерение ценностного влияния.

Интервью длится от 30 до 60 минут. Такая продолжительность обусловлена необходимостью обеспечить достаточную глубину нарратива, позволяющую выявить личные смыслы, эмоциональные реакции и ценностные установки респондента, без перегрузки информацией или утомления.

Все полученные данные обрабатываются в анонимизированном виде: в отчётах и аналитических материалах не указываются имя, фамилия, контактные данные или иные идентифицирующие сведения. Анонимность гарантирует конфиденциальность личных мнений и защищает право респондента на свободное выражение позиции без риска социальных или профессиональных последствий.

Аудиозапись интервью осуществляется исключительно с письменного или устного информированного согласия респондента. Запись используется исключительно для повышения точности транскрибирования и последующего качественного анализа. После завершения обработки материалы удаляются в соответствии с внутренними правилами хранения данных.

Респондент вправе отказаться отвечать на любой вопрос или прекратить участие в интервью в любой момент без объяснения причин. Это право закреплено в соответствии с общепринятыми этическими стандартами социальных исследований и направлено на обеспечение добровольности участия и психологического комфорта.

Честность и искренность ответов имеют решающее значение: именно они позволяют выявить реальные механизмы ценностного воздействия проекта, а не декларативные оценки. Полученные данные лягут в основу разработки практической, воспроизводимой методики оценки культурных инициатив, ориентированной на измерение вклада в укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Таким образом, участие в интервью напрямую способствует повышению качества и социальной значимости будущих культурных проектов.

Интервью построено по нарративной логике восприятия культурного опыта от внешнего контекста через эмоциональный отклик и ценностную рефлексию к поведенческим последствиям и общественному значению. Такая структура позволяет последовательно выявить, как именно проект активирует традиционные духовно-нравственные ценности, закреплённые в Указе Президента РФ №809. Ниже представлено описание блоков вопросов. С вопросами можно ознакомиться в приложении к документу на стр. 13.

Блок 1. Контекст участия

Цель блока - установить мотивационную основу взаимодействия респондента с проектом. Вопросы направлены на выявление каналов привлечения, факторов выбора и предыдущего опыта участия в подобных инициативах. Это позволяет понять, насколько проект достигает целевой аудитории и какие смысловые установки у неё есть до вовлечения.

Блок 2. Опыт участия и эмоциональный отклик

Цель блока - зафиксировать непосредственный опыт и эмоциональные реакции в ходе взаимодействия с проектом. Особое внимание уделяется моментам, вызвавшим уважение, трепет, восхищение — индикаторы активации таких ценностей, как достоинство, созидательный труд, историческая память. Блок также выявляет наличие личной связи с темой (через семейные традиции, воспоминания), что указывает на работу механизма преемственности поколений.

Блок 3. Ценности и смыслы

Цель блока - провести ценностную рефлексию: помочь респонденту осознать, какой глубинный смысл он придаёт участию в проекте. Вопросы направлены на выявление восприятия проекта как части живой традиции, а также на обоснование важности сохранения ремесла в современном мире. Этот блок напрямую фиксирует проявления ценностей: единство народов России, приоритет духовного над материальным, служение культуре.

Блок 4. Поведение после мероприятия

Цель блока - зафиксировать поведенческие изменения и готовность к распространению опыта. Ответы на вопросы о рекомендациях, повторном участии и передаче знаний позволяют оценить устойчивость ценностного эффекта. Дополнительные вопросы о внедрении проекта в образовательные программы и его адаптации в других регионах служат индикаторами социальной устойчивости и потенциала масштабирования.

Дополнительный блок. Глубинные смыслы

Цель блока - выйти за рамки личного опыта и перейти к общественной и национальной рефлексии. Вопросы направлены на выявление восприятия проекта как вклада в культурное будущее России, а также на формулирование образцов для подражания в нравственном, эстетическом и духовном измерениях. Этот блок позволяет зафиксировать, насколько проект способствует укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей в широком социальном контексте.

ОГРАНИЧЕНИЯ И КАЧЕСТВО

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

4. Соображения, касающиеся ограничений и обеспечения качества

Опишите, как ограничения и вопросы качества будут приниматься во внимание при оценке

- Ограниченный срок реализации проекта не позволяет отслеживать долгосрочное влияние на аудиторию и культурную среду:

Фокус на измеримых краткосрочных эффектах (изменение восприятия, вовлечённость, охват)

- Ограниченная репрезентативность аудитории - проект реализуется в определённых локациях и цифровых средах, что может исключать некоторые социальные или возрастные группы:

Стратифицировать выборку по ключевым признакам (возраст, образование, тип участия) и включить инклюзивные форматы для расширения охвата.

- Субъективность восприятия «успеха» (разные стейкхолдеры (зрители, партнёры, эксперты) могут по-разному оценивать одни и те же результаты):

Использовать стандартизированные шкалы оценки и триангуляцию данных.

ЭТИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

До заполнения раздела, пожалуйста, ознакомьтесь с примером

ПРИМЕР

- Полная открытость информации, т.е. каким образом участники будут полностью проинформированы о цели оценки, о том, как будет использоваться предоставленная ими информация, об их правах в отношении предоставляемой ими информации
- Информированное согласие - как оно будет получено (устное или письменное).
- Выявленный потенциальный вред участникам и способы его устранения
- Как будет обеспечена конфиденциальность участников (например, в основной части отчета имена не указываются, и в начале интервью участников спросят, согласны ли они на включение их имен в приложение, в котором перечислены участники оценки)
- Гендерные и культурные соображения.

5. Этические соображения

- Участники оценки (зрители, участники мероприятий, сотрудники команды, партнёры) будут полностью проинформированы о:

- Цели оценки (разработка универсальной методики для междисциплинарных культурных проектов);
- Том, как будет использоваться их информация (только в рамках анализа проекта и формирования рекомендаций);

- Их правах на отказ от участия;

- Том, что результаты будут анонимизированы и не используются для негативной оценки личностей.

- Информированное согласие:

- Согласие участников будет получено в устной форме в начале интервью

- Для устных интервью будет зачитано информационное сообщение, после чего участник даст устное согласие, которое будет зафиксировано в протоколе.

- Обеспечение конфиденциальности

- Все персональные данные будут анонимизированы (в отчёте не указываются имена, должности, организации)

- Опросы и интервью будут проведены с учётом гендерного баланса и представительства разных возрастных и социальных групп.

- Вопросы будут сформулированы нейтрально, без предвзятости по отношению к полу, происхождению, образованию.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

ЯРКИЕ КРАСКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

6. План распространения информации

В плане распространения будут определены потенциальные возможности распространения ключевых результатов оценки, заключений и рекомендаций среди стейкхолдеров, партнеров и других лиц

В рамках плана будут определены потенциальные возможности распространения ключевых результатов оценки, заключений и рекомендаций среди стейкхолдеров, партнёров и других заинтересованных лиц:

- ***Подготовка итогового отчёта по оценке - в формате аналитического документа с выводами, графиками, рекомендациями и приложениями (опросники, шаблоны). Отчёт будет направлен:***

  - Учредителям и грантодателям;
  - Проектной команде;
  - Партнёрам (музеи, театры, образовательные организации).

- ***Организация презентации результатов в формате онлайн-встречи с участием:***

  - Экспертов в области культуры и оценки;
  - Представителей учреждений, реализующих подобные проекты;
  - Представителей ПФКИ и доноров.

- ***Разработка и распространение практического руководства «Как оценивать междисциплинарные культурные проекты»***

ПРИЛОЖЕНИЕ

Блок 1: Контекст участия

1. Как вы узнали об этом мероприятии?
2. Что побудило вас принять участие именно в этом проекте, а не в другом культурном событии?
3. Что именно привлекло вас в анонсе - название, тема, формат, возможность поработать руками, мастер, с которым можно пообщаться?
4. Как часто вы участвуете в подобных мероприятиях, связанных с традиционными ремёслами или ручным трудом?

Блок 2: Опыт участия и эмоциональный отклик

1. Что вы ожидали до участия? Совпали ли ожидания с тем, что вы испытали?
2. Был ли момент, когда вы почувствовали уважение, трепет или восхищение - к мастеру, к самому процессу, к узору, к традиции? Что именно вызвало это чувство?
3. Почувствовали ли вы личную связь с темой, например, через воспоминания, семейные традиции, интерес к ремёслам?
4. Возникло ли желание углубиться в тему и изучить филигрань, попробовать самому, рассказать другим, посетить мастерскую?

Блок 3: Ценности и смыслы

1. Что для вас значит участие в таких проектах? Это отдых, обучение, возвращение к корням, поддержка мастеров?
2. Как вы оцените «ценность» этого опыта по шкале от 1 до 10? Почему именно так?
3. Есть ли у вас ощущение, что вы прикоснулись к чему-то большему, например, к живой традиции, к преемственности поколений, к сохранению культуры?
4. Как вы думаете, почему важно сохранять такие ремёсла, как Казаковская филигрань, в современном мире?

Блок 4: Поведение после мероприятия

1. Поделились ли вы впечатлениями с кем-то (семьёй, друзьями, в соцсетях)? Если да, что именно захотелось передать?
2. Изменилось ли что-то в вашем отношении к ручному труду, ремёслам, наследию после участия?
3. Готовы ли вы снова участвовать в подобных мероприятиях? Почему да / почему нет?

4. Рекомендовали бы вы этот проект другим? Кому именно (например, детям, студентам, дизайнерам) и почему?
5. Слышали ли вы, чтобы материалы или форматы этой лаборатории использовались в школах, вузах, курсах по истории искусства или ремёслам? Может, сами участвовали в таком?
6. Какие практики этого проекта, на ваш взгляд, можно легко перенести в другой регион или адаптировать под другое ремесло, а какие, наоборот, слишком привязаны к месту, к мастеру, к узору Казаковской филиграни?

Дополнительный блок: Глубинные смыслы

- Если бы такого проекта не было, что, по вашему мнению, мы бы потеряли как общество?
- Что в этом опыте «зацепило» вас на уровне, которого вы не ожидали? Что-то внутри «сдвинулось»?
- Почему, на ваш взгляд, такие проекты важны для России сегодня?
- Что в труде мастера или в самом узоре филиграни вы считаете образцом для подражания в нравственном, эстетическом или духовном смысле?

Описание методологии оценки с указанием границ применимости

Оценка проекта реализована в рамках качественной парадигмы социальных исследований, ориентированной на реконструкцию субъективного опыта участников и выявление глубинных механизмов ценностного воздействия. В качестве основного метода сбора эмпирических данных использовались глубинные полуструктурированные интервью, проведённые в соответствии с принципами Кастомер Девелопмент (Customer Development). Выборка включала в себя представителей трёх ключевых групп: участников-зрителей, членов проектных команд и лиц, совмещающих обе роли (например, педагогов, участвующих как в организации, так и в потреблении контента).

Интервью были структурированы по пяти аналитическим блокам: контекст участия, опыт и эмоциональный отклик, ценностная рефлексия, поведенческие последствия, глубинные смыслы. Такая архитектура позволила проследить полную траекторию взаимодействия с проектом от мотивации до долгосрочных смысловых и поведенческих изменений.

Границы применимости методологии

- Ограниченная репрезентативность выборки. Респонденты были отобраны по принципу целевой доступности, а не случайной репрезентативности. Это обусловлено природой качественного дизайна, направленного на глубину, а не на широту охвата.
- Контекстуальная специфика. Проект реализован в локальной культурной среде, что делает результаты чувствительными к региональному культурному коду, уровню доверия к институциям и степени вовлечённости сообщества. Следовательно, перенос практик в другие регионы требует обязательной адаптации.
- Зависимость от рефлексивной компетентности респондентов. Поскольку методология опирается на самоотчёт, её эффективность

коррелирует с способностью участника к осмыслению собственного опыта.

Несмотря на указанные ограничения, предложенная методология может быть рекомендована для оценки междисциплинарных культурных проектов, ориентированных на укрепление традиционных ценностей.

Результаты интервью обрабатывались методом качественного интерпретативного анализа. После проведения интервью исследователь осуществлял последовательное прочтение и сопоставление ответов респондентов с целью выявления повторяющихся смыслов, эмоциональных реакций и ценностных установок, связанных с участием в проекте. Анализ проводился вручную, без использования автоматизированных систем кодирования, что позволило сохранить контекст высказываний и учитывать индивидуальные особенности нарратива каждого участника.

В ходе анализа особое внимание уделялось темам, связанным с восприятием традиционного ремесла, отношением к культурному наследию, эмоциональным откликом на взаимодействие с мастерами и оценкой значимости проекта для сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей. Ответы респондентов сопоставлялись между собой для выявления устойчивых смысловых паттернов и различий между группами участников.

Интерпретация данных осуществлялась в логике качественной исследовательской парадигмы и была направлена не на количественное измерение показателей, а на реконструкцию субъективного опыта участников и выявление механизмов ценностного воздействия проекта.

В рамках подготовки и проведения исследования использовались инструменты искусственного интеллекта, выполнявшие вспомогательную функцию на отдельных этапах работы. Использование ИИ носило прикладной характер и не заменяло экспертную исследовательскую интерпретацию результатов. На этапе разработки инструментария технологии искусственного интеллекта применялись для формирования первичной редакции гайда

полуструктурированного интервью. С помощью ИИ были сгенерированы предварительные формулировки вопросов и логика их тематического распределения по блокам. После этого интервью-гайд проходил содержательную доработку исследовательской группой (уточнялись формулировки, устранялись дублирования, адаптировалась последовательность вопросов и проверялась их релевантность целям исследования). Финальная версия интервью была сформирована и валидирована непосредственно исследователями.

Кроме того, ИИ использовался на техническом этапе обработки данных для автоматической расшифровки аудиозаписей интервью через сервис Speech2Text. Сервис обеспечивал преобразование аудиозаписей в текст с автоматической разбивкой по временным меткам (минуты и секунды), что позволило повысить точность последующего анализа, упростить навигацию по интервью и сократить время технической обработки материалов. При этом все содержательные выводы, интерпретация данных и аналитические обобщения выполнялись исследователем вручную.

Ниже представлены вопросы для проведения интервью. Однако, в ходе проведения интервью могут допускаться целенаправленные отклонения от первоначального гайда в случаях, когда респондент инициировал содержательно значимую тему, выходящую за рамки запланированных вопросов, но релевантную исследовательской проблематике. Такая гибкость является неотъемлемой чертой полуструктурированного интервью как метода и позволяет глубже раскрыть индивидуальный опыт, избегая формализма.

Блок 1: Контекст участия

- Как вы узнали об этом мероприятии?
- Что побудило вас принять участие именно в этом проекте, а не в другом культурном событии?
- Что именно привлекло вас в анонсе - название, тема, формат, возможность поработать руками, мастер, с которым можно пообщаться?

- Как часто вы участвуете в подобных мероприятиях, связанных с традиционными ремёслами или ручным трудом?

Блок 2: Опыт участия и эмоциональный отклик

- Что вы ожидали до участия? Совпали ли ожидания с тем, что вы испытали?
- Был ли момент, когда вы почувствовали уважение, трепет или восхищение - к мастеру, к самому процессу, к узору, к традиции? Что именно вызвало это чувство?
- Почувствовали ли вы личную связь с темой, например, через воспоминания, семейные традиции, интерес к ремёслам?
- Возникло ли желание углубиться в тему и изучить филигрань, попробовать самому, рассказать другим, посетить мастерскую?

Блок 3: Ценности и смыслы

- Что для вас значит участие в таких проектах? Это отдых, обучение, возвращение к корням, поддержка мастеров?
- Как вы оцените «ценность» этого опыта по шкале от 1 до 10? Почему именно так?
- Есть ли у вас ощущение, что вы прикоснулись к чему-то большему, например, к живой традиции, к преемственности поколений, к сохранению культуры?
- Как вы думаете, почему важно сохранять такие ремёсла, как Казаковская филигрань, в современном мире?

Блок 4: Поведение после мероприятия

- Поделились ли вы впечатлениями с кем-то (семьёй, друзьями, в соцсетях)? Если да, что именно захотелось передать?
- Изменилось ли что-то в вашем отношении к ручному труду, ремёслам, наследию после участия?
- Готовы ли вы снова участвовать в подобных мероприятиях? Почему да / почему нет?

- Рекомендовали бы вы этот проект другим? Кому именно (например, детям, студентам, дизайнерам) и почему?
- Слышали ли вы, чтобы материалы или форматы этой лаборатории использовались в школах, вузах, курсах по истории искусства или ремёслам? Может, сами участвовали в таком?
- Какие практики этого проекта, на ваш взгляд, можно легко перенести в другой регион или адаптировать под другое ремесло, а какие, наоборот, слишком привязаны к месту, к мастеру, к узору Казаковской филиграни?

Дополнительный блок: Глубинные смыслы

- Если бы такого проекта не было, что, по вашему мнению, мы бы потеряли как общество?
- Что в этом опыте «зацепило» вас на уровне, которого вы не ожидали? Что-то внутри «сдвинулось»?
- Почему, на ваш взгляд, такие проекты важны для России сегодня?
- Что в труде мастера или в самом узоре филиграни вы считаете образцом для подражания в нравственном, эстетическом или духовном смысле?

Аналитическая часть

Бэкграунд проекта

Проект «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни» возник в контексте острой системной угрозы исчезновения уникального ремесла – Казаковской филиграни, одного из старейших художественных промыслов России. Несмотря на статус нематериального культурного наследия, ремесло сталкивается с рядом взаимосвязанных проблем: сокращение числа мастеров, отсутствие преемственности поколений, недостаток интереса со стороны молодёжи, ограниченные возможности для коммерциализации, а также отсутствие интеграции в современные культурные и образовательные практики. В условиях, когда традиционные формы передачи знаний (мастерская, ученичество) утрачивают актуальность, возникает риск превращения филиграни в музейный экспонат, архаичный узор без живого носителя. Проект был задуман как инновационный ответ на эту угрозу: не просто сохранить ремесло, а актуализировать его через диалог с современным дизайном, модой, визуальным искусством и цифровыми технологиями. Однако реализация столкнулась с дополнительными вызовами: низкая осведомлённость о филиграни даже в регионе, сложность привлечения новой аудитории, необходимость баланса между аутентичностью и инновацией, а также отсутствие устойчивой инфраструктуры поддержки. Именно в этом контексте и проводилось исследование, чтобы понять, работает ли выбранный подход на укрепление традиционных ценностей и может ли он стать моделью для других ремёсел.

Контекст участия

Контекст вовлечения в проект оказался тесно связан с предыдущим опытом и профессиональной принадлежностью. Гости – участники мастер-классов, конкурсов, выставок, не входящие в команду проекта, чаще всего узнали о мероприятии через социальные сети (группа «Казаковская филигрань» во «ВКонтакте») или по рекомендации педагогов. Многие из них

уже имели отношение к художественным промыслам: студенты художественных колледжей, ювелиры, дизайнеры, которые видели в филиграни источник вдохновения для собственной работы. Их мотивация была профессионально-творческой.

Организаторы - кураторы, продюсеры территории, грантодатели, методологи воспринимали проект как системную задачу. Их мотивация была связана не с личным творчеством, а с сохранением символического ресурса региона. Один из респондентов прямо назвал себя *«идеологом»,* подчеркнув, что цель не просто провести мероприятия, а создать устойчивую экосистему вокруг филиграни. Для них проект был частью более масштабной инициативы, «Царства Филиграни», и служил инструментом привлечения внимания к проблеме на региональном и федеральном уровнях.

Опыт участия и эмоциональный отклик

Эмоциональный отклик на проект также сильно зависел от роли. Гости чаще всего описывали опыт как *«вау-эффект»,* открытие чего-то нового и красивого. Особенно ярко это проявлялось у тех, кто впервые увидел процесс создания филиграни на предприятии: *«Когда ты видишь, как мастер работает с проволокой, это завораживает. Это не просто узор – это живая энергия».* Однако некоторые отмечали, что формат мастер-классов был слишком поверхностным: *«Мы только рисовали узор, не погружались в сам процесс».* Тем не менее, даже такой контакт вызывал уважение и трепет перед трудом мастера.

Организаторы, напротив, переживали эмоции, связанные с результатом. Их волновало не столько содержание отдельных мероприятий, сколько целостность системы: *«Получилось ли создать комьюнити? Есть ли обратная связь от сообщества?»*. Они говорили о *«духовно-нравственных ценностях, которые держатся»* у мастеров на предприятии, и видели в этом основу для будущего. Их главный эмоциональный отклик – надежда: *«Мы нашли людей, которые готовы работать над этим. Значит, есть шанс».*

Ценности и смыслы

Вопросы о ценностях выявили глубокую разницу в восприятии. Гости чаще всего оценивали проект на 9-10 баллов, называя его *«вдохновляющим»* и *«важным для идентичности».* Они видели в филиграни «неотъемлемую часть культуры нашей страны», подчеркивая, что *«без корней страна не будет существовать».* Для них ценность проекта заключалась в том, что он «делает видимым то, что было забыто». Однако, сами респонденты не готовы выступать тем звеном преемственности, которые в будущем возьмут на себя роль мастеров на предприятии.

Организаторы говорили о ценностях на системном уровне. Они видели в филиграни *«символический ресурс»,* который может стать ядром развития целого региона. Их ключевая ценность – ответственность за судьбу наследия: *«Это не задача одного гранта. Это общегосударственная проблема».* Они подчеркивали, что проект – это не конечная цель, а инструмент для запуска более масштабных процессов, вплоть до создания проектного офиса по развитию филиграни.

Поведение после мероприятия

Гости ограничивались личным вовлечением: *«Хочу приехать ещё раз на предприятие».* Некоторые начали рассказывать о филиграни друзьям и семье, но масштабное распространение опыта было редким.

Организаторы, естественно, использовали опыт проекта для развития новых инициатив. Они уже подавали новые заявки на гранты, строили коммуникации с другими территориями (например, с Земской школой), и видели в проекте *«первое звено»* в цепочке более масштабных изменений. Их поведение было направлено на институционализацию опыта.

Что касается масштабируемости, то все группы согласились: практики проекта можно перенести на другие ремёсла. Один из респондентов прямо сказал: *«Все работники промыслов – люди творческие. Главное – адаптировать под материал и регион».* Однако организаторы подчеркивали:

успех зависит от наличия сильного локального лидера и поддержки со стороны власти.

Глубинные смыслы

Вопросы о глубинных смыслах раскрыли философское измерение проекта. Гости чаще всего отвечали прагматично: *«Если бы этого не было, ничего бы не изменилось в моей жизни, но было бы жаль – ведь это красиво».* Однако некоторые заглянули глубже: *«Это часть нашей идентичности. Если мы её потеряем, мы потеряем себя».*

Организаторы видели в проекте акт сопротивления. Один из них заявил: *«Это не просто про узоры. Это про то, как мы хотим жить – в мире массового производства или в мире смысла, труда, достоинства».* Для них филигрань стала метафорой устойчивого развития.

Выводы по исследованию

Проект «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филиграни» продемонстрировал высокую эффективность как инструмент актуализации традиционного ремесла. Он не просто *«показывает филигрань»*, а создаёт условия для личного и профессионального диалога с наследием. Ключевой вывод: проект работает не на уровне информации, а на уровне опыта и отношения. Он пробуждает уважение к труду, интерес к корням, желание действовать. При этом воздействие многоуровнево: для гостей это эстетическое открытие и личное вдохновение, а для организаторов стратегический инструмент системных изменений. Проект имеет высокий потенциал масштабирования, но его успех в других регионах будет зависеть от наличия локальных лидеров, поддержки институций и способности адаптировать формат под специфику ремесла. Наиболее универсальными практиками оказались: конкурсы с открытым доступом, мастер-классы с участием настоящих мастеров, интеграция в образовательные программы, создание комьюнити вокруг проблемы.

Помимо этого, анализ интервью выявил активацию следующих традиционных духовно-нравственных ценностей:

- ***Созидательный труд*** – центральная ценность проекта. Респонденты неоднократно подчеркивали уважение к ручному труду, терпению. Филигрань стала символом труда как достоинства.
- ***Историческая память и преемственность поколений.*** Проект явно выполняет функцию моста между прошлым и будущим. Особенно это заметно у педагогов, которые видят в нём возможность *«исправить ошибку»* и вернуть промыслы в образовательный процесс.
- ***Патриотизм и единство народов России***. Филигрань воспринимается как *«неотъемлемая часть культуры нашей страны»,* как символ национальной идентичности. Её сохранение – это акт любви к Родине.
- ***Приоритет духовного над материальным***. Многие респонденты отмечали, что работа с филигранью *даёт «душевное спокойствие», «отдушину»* в мире потребления. Это указывает на восприятие ремесла как духовной практики.
- ***Гражданственность и ответственность за судьбу Отечества.*** Особенно ярко эта ценность звучит у организаторов, которые видят в проекте *«общегосударственную задачу»* и берут на себя личную ответственность за её решение.
- ***Высокие нравственные идеалы и достоинство***. Филигрань становится образцом для подражания, потому что в ней воплощены трудолюбие, скромность, внимание к деталям, уважение к традиции.
- ***Коллективизм и взаимопомощь***. Проект способствует созданию комьюнити, объединяющего мастеров, дизайнеров, педагогов, студентов. Это *«сильное комьюнити»,* как сказала одна из респонденток, которое работает на общую цель.

Однако, особую тревогу вызывает тот факт, что, несмотря на эмоциональный отклик и формальное участие, ни один из респондентов (ни

студенты, ни педагоги) не выразили готовности посвятить себя филиграни как жизненному пути. Для большинства это остаётся эпизодом учебной практики, творческим экспериментом или профессиональной задачей, но не призванием. Как прямо сказала одна из выпускниц Павловского техникума: *«Это было интересно, я горжусь работой, но я не пойду работать на предприятие».* Другая участница отметила*: «Я участвовала, потому что это входило в диплом, но дальше – нет, это не моё будущее».* Такая позиция типична для всей молодёжной аудитории: филигрань воспринимается как объект для временного взаимодействия, а не как профессия, достойная жизни. Эта ситуация подтверждается и со стороны руководства: *«У нас три мастера. Один пенсионного возраста, второй скоро уйдёт, третий помоложе, но тоже не молод. А кому передавать? Некому».* Другой респонеднт со стороны организаторов, в свою очередь, подчёркивает: *«За 20 лет федерального внимания, грантов, фестивалей ни одного человека не пришло, чтобы остаться. Все говорят: «Круто, классно» и уходят».* Именно в этом главная трагедия ремесла: оно перестало быть социально значимым выбором. В условиях, когда зарплата мастера не обеспечивает даже базового уровня жизни, когда отсутствует жильё, инфраструктура, перспектива карьерного роста, когда сам город теряет население, никакой мастер-класс и конкурс не могут создать мотивацию к преемственности. Грант становится лишь *«глотком свежего воздуха»,* как метко выразилась один из респондентов, временным облегчением, но не решением. Без системной, многолетней (7-10 лет и более) государственной программы, включающей не только культурные, но и социально-экономические меры (жильё для молодых мастеров, стипендии, гарантии трудоустройства, развитие туристической инфраструктуры, создание проектного офиса), все усилия обречены на фрагментарность. Как прямо говорит один из респондентов: *«Это общегосударственная проблема. Одним грантом её не решить»*. И пока эта система не будет выстроена, риск исчезновения казаковской филиграни

остаётся критическим, а любые культурные инициативы, пусть даже самые искренние и профессионально реализованные, будут оставаться симптоматическим лечением неизлечимой болезни.

Приложение

Краткие и полные расшифровки проведенных интервью

https://disk.360.yandex.ru/d/JClyZ48XLZN9jQ

Модель трёх ценностных контуров

Модель трёх ценностных контуров – это стратегический инструмент для проектирования и оценки культурных инициатив через призму динамики ценностного опыта участника. В отличие от статичного «дерева ценностей», эта модель учитывает, что ценности активируются по-разному на разных этапах взаимодействия с проектом: до, во время и после. Модель помогает команде осознанно проектировать не просто «мероприятие», а ценностную дугу, в которой каждый этап играет свою роль в укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей (в соответствии с Указом Президента РФ №809).

Актуальность и необходимость модели трёх ценностных контуров обусловлены фундаментальным сдвигом в понимании роли культурных проектов в современном обществе: от разовых событий, ориентированных на удовлетворение краткосрочного интереса, к устойчивым инициативам, способным формировать глубинные ценностные установки и укреплять традиционные духовно-нравственные основы, закреплённые в Указе Президента Российской Федерации №809. В условиях, когда культурная политика всё более чётко фокусируется на воспитательной и идентификационной функции искусства, становится недостаточным измерять успех проекта по количеству зрителей или уровню удовлетворённости – необходимо понимать, «как именно» и «на каких этапах» происходит активация таких ценностей, как патриотизм, созидательный труд, преемственность поколений или служение Отечеству. Стандартные инструменты, такие как «дерево ценностей», зачастую оказываются статичными и неспособными отразить динамику переживания: они предполагают, что ценности заданы заранее и просто «передаются»

аудитории, тогда как в реальности ценности проживаются, осмысляются и укрепляются в процессе взаимодействия от момента первого контакта с анонсом до долгосрочных поведенческих изменений. Модель трёх ценностных контуров решает эту проблему, предлагая временную и смысловую архитектуру, которая соответствует реальному пути участника: она различает ценности, связанные с мотивацией прийти (контур притяжения), ценности, переживаемые в момент полного погружения (контур присутствия), и ценности, которые побуждают к действию и передаче опыта (контур продолжения). Такой подход позволяет не только проектировать проекты более осознанно, распределяя ценностные акценты по этапам, но и оценивать их влияние с учётом всей глубины человеческого опыта, а не только его поверхностных проявлений. Для команд, работающих в условиях ограниченных ресурсов и высоких ожиданий со стороны институций, эта модель становится практическим инструментом стратегического мышления: она помогает избежать перегрузки формата, сфокусироваться на том, что действительно работает на каждом этапе, и выстраивать логику устойчивого воздействия, которое выходит далеко за рамки одного мероприятия. В этом смысле модель трёх ценностных контуров не просто заменяет устаревшие схемы – она предлагает новую парадигму понимания того, как культура становится живой силой, способной формировать личность, сообщество и национальную идентичность.

1. Контур притяжения («Почему я иду?»)

Аналог первого горизонта – текущая мотивация

Этот контур отвечает за первичное вовлечение. Здесь активируются ценности, связанные с выбором, доверием и ожиданием смысла:

- гражданственность («это важно для моего города/страны»)
- патриотизм («я хочу ближе познакомиться с нашей культурой»)
- любознательность как форма уважения к наследию
- ответственность за своё культурное развитие.

Команда проекта работает здесь с анонсом, коммуникацией, репутацией, доступностью – всем, что формирует первое впечатление и мотивацию прийти.

Вопрос для проектирования мероприятия: Какие ценности мы обещаем участнику ещё до входа?

2. Контур присутствия («Что со мной происходит здесь и сейчас?»)

Аналог второго горизонта – трансформация в процессе

Это сердце проекта – момент живого опыта. Здесь активируются ценности, связанные с внутренним сдвигом, эмоциональным откликом и переживанием достоинства:

- созидательный труд (уважение к руке мастера / артиста)
- достоинство личности (ощущение, что «со мной говорят серьёзно»)
- гуманизм и милосердие (через эмпатию к герою, мастеру, традиции)
- приоритет духовного над материальным («я получил не вещь, а смысл»).

Команда работает здесь с качеством пространства, глубиной формата, искренностью взаимодействия, вниманием к деталям.

Вопрос для проектирования: Какие ценности переживаются участником в момент полного погружения?

3. Контур продолжения («Что я уношу с собой?»)

Аналог третьего горизонта – создание будущего

Этот контур отвечает за устойчивость эффекта. Здесь активируются ценности, связанные с передачей, ответственностью и действием:

- преемственность поколений («я расскажу об этом своим детям»)
- служение Отечеству («я хочу внести вклад в сохранение этого наследия»)
- единство народов России («это наше общее богатство»)

- высокие нравственные идеалы («я теперь вижу пример для подражания»).

Команда работает здесь с возможностями для дальнейшего вовлечения, материалами для распространения, связями с образовательными платформами, поддержкой сообщества.

Вопрос для проектирования: Какие ценности побуждают участника к действию после завершения?

Представленная визуальная модель отображает процесс формирования ценностного опыта участника проекта «Творческая лаборатория «Узоры Казаковской Филигани» в три последовательные фазы: притяжения, присутствия и продолжения. Модель разработана с учётом специфики работы с нематериальным культурным наследием и отражает, как традиционные духовно-нравственные ценности, такие как созидательный труд, преемственность поколений, достоинство и единство народов России не просто декларируются, а проживаются участником.



От первоначального интереса к ремеслу, через глубокое погружение в процесс созидания и трепет перед мастерством, до готовности стать проводником традиции в современном мире – схема фиксирует целостную

дугу ценностного воздействия. Данное графическое представление может быть использовано как для оценки текущего проекта, так и в качестве шаблона для проектирования и анализа других инициатив, направленных на актуализацию и сохранение традиционных ремёсел.

