



ЯРКИЕ КРАСКИ
КРЕАТИВНЫХ
ИНДУСТРИЙ



ЭВОЛЮЦИЯ
И ФИЛАНТРОПИЯ

ИССЛЕДОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ОПЫТА ТЕКУЩАЯ ПРАКТИКА ОЦЕНКИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И МЕДИАПРОЕКТОВ

Краткий обзор

Материал подготовлен

АНО «Эволюция и Филантропия» в рамках проекта
«Яркие краски креативных индустрий»

Москва, 2023

Оглавление

1. КРАТКИЕ ВЫВОДЫ	3
2. Органы государственной власти как регуляторы	5
3. Финансирующие стороны	5
3.1. Президентский фонд культурных инициатив (ПФКИ).....	5
3.2. Благотворительные фонды	6
БФ Елены и Геннадия Тимченко. Кейсы «Музейный калейдоскоп», SROI и «Список Шилля»	6
БФ Владимира Потанина. Исследование «Музейный проект: жизнь после». Кейс «Меняющийся музей в меняющемся мире» и «Музейный гид»	14
БФ «Искусство, наука и спорт». Встраивание системы оценки и управления воздействием. Оценка социокультурных проектов. Критерии и результаты на примере программы «Развитие регионов». Подход к оценке воздействия проектов фонда Кейс «Арт-окно»	20
БФ Михаила Прохорова. КРЯКК	25
3.3. Бизнес-компании	26
Национальная Медиа Группа (НМГ). Кейсы: «Тетя Марта», Рейтинг фильмов с социальным эффектом	26
ОМК-участие. Кейс «Выкса-фестиваль»	32
ПОЛЮС. Кейс: «Полюс. Золотая осень»	34
СИБУР.....	35
4. ИНФРАСТРУКТУРА.....	36
Ассоциация специалистов по оценке программ и политик	36
Ассоциация менеджеров культуры	37
Благотворительный фонд «Культура благотворительности»	38
Межрегиональный форум «Яркие краски креативных индустрий»	38
«Позитивные изменения/Positive changes.....	38
Фонд «Будущее время»	38
Форум Доноров	38
АНО «Эволюция и Филантропия»	39
Headliners Impact Media	39
5. ВУЗы, научные работы	39
ИКОМ России, Колесо Обозрения при поддержке БФ «Вклад в будущее». Критерии оценки успешности инклюзивных музейных практик	39
Научные работы	41
6. БАНК СОЦИАЛЬНЫХ ЭФФЕКТОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ	42
7. ИСТОЧНИКИ	44

1. КРАТКИЕ ВЫВОДЫ

Данный обзор – это попытка передать актуальный статус оценки результатов и социальных эффектов в сфере культуры, включая медиа сферу и социокультурные проекты. Это обзор текущих практик и накопленного опыта, которые представлены ниже в виде кейсов из сферы благотворительности, корпоративного мира и даже немного государственного сектора; это также попытка обобщить сложности, которые озвучивают разные игроки – как практики, так и теоретики - в отношении оценки в сфере культуры в целом и отдельных культурных продуктов или различных культурных жанров в частности.

В целях этой работы было проведено кабинетное исследование, изучены более 25 доступных в открытом доступе источников (перечислены в разделе «Источники», по ходу изложения на них даются ссылки), среди которых нашлись и академические труды, они кратко описаны в разделе «Исследования, научные работы».

Представляется возможным сделать следующие обобщения и выводы, опираясь на исследованное:

1. Можно уверенно говорить о том, что оценка социокультурных проектов и культурных программ в стране представлена в какой-то степени, что она на протяжении последнего десятилетия последовательно развивалась. Вместе с тем в целом текущий статус оценки в сфере культуры представляется разрозненным в смысле и применения, и понимания, и готовности разных игроков проводить оценку своих культурных проектов и программ, тем более что термины не все сформированы (например, что такое социальный эффект в культуре или что такое эффективность в культуре (предметом оценки может быть не только эффективность). Нет четкого понимания предмета оценки (Что оцениваем: эффективность, результативность или социальный эффект?). Существующей в России дискуссии об оценке в культуре не задана общая концептуальная рамка (по аналогии, например, западной концепции благополучия и счастья, а также устойчивости и устойчивого развития, неотъемлемой частью которых признается гражданское участие в том числе в культурной деятельности).
2. Флагманом сформированного тренда в оценке бесспорно выступают частные благотворительные фонды, которые реализуют свои социокультурные проекты и культурные программы на протяжении продолжительного времени – достаточно, чтобы возникло закономерное и понятная готовность к анализу, рефлексии, поиска свидетельств того, действительно ли они добиваются результатов и, если это так, то каких именно. Это, в первую очередь, БФ Владимира Потанина, БФ Тимченко и БФ «Искусство, наука и спорт (БФ «Искусство, наука и спорт»). При этом Фонд Тимченко учит своих грантополучателей системно собирать данные о проектных результатах и сам стремится отчитываться перед обществом о достигнутых фондом изменениях через призму этих данных в том числе. А Фонд Потанина предлагает своим грантополучателям объемный корпус знаний по проектированию и целеполаганию, мониторингу и оценке, а к своему юбилею в следующем году провел специальное исследование, которое наряду с другими выводами обнаружило эффекты. Уже в 2023 году БФ «Искусство, наука и спорт» удалось разработать и апробировать систему сбора данных и анализа результатов региональных социокультурных проектов, результаты которого были представлены на конференции АСОПП в октябре 2023. Несмотря на разнообразный и качественный опыт грантодающих фондов, кейсы, демонстрирующие практику проведения какой-либо оценки, весьма малочисленны, в связи с чем анализ материала ограничен.

3. Основной барьер для игроков в поле культуры заключается в непонимании предназначения оценки (Зачем? Что делать с результатами? Для кого? Как?). Вместе с тем некоторые игроки, образно говоря, находятся в одном шаге от оценки. Например, многие участники Клуба меценатов (фонды целевых капиталов театров, компании и отдельные меценаты, поддерживающие театры, крупные творческие коллективы), как правило, говорят в утвердительном ключе о «вечном» вкладе в культуру, о влиянии на качественную наполненность и образ жизни людей, о сохранении и преумножении наследия, продолжении традиций и так далее¹, однако не сообщают о конкретных измерениях этих больших и важных вкладов. Их ценность, казалось бы, самоочевидна, однако вопрос экспертов «Действительно ли это все достигается?» остается все еще не ответченным. Вместе с тем благодаря усилиям ряда игроков (например, Форума Доноров, Фонда «Просветитель», благотворительных фондов, Ассоциации специалистов оценки) фокус ценности культуры, социальных эффектов социокультурных проектов и медиа, их поддержки не сходит с повестки экспертных и дискуссионных встреч.

Среди других игроков этого поля, обозначающих свой интерес и запрос на оценку проектов и их результатов, источники указывают:

- инвесторов, которые сталкиваются с необходимостью выбора поддержки и инвестирования в лучшие проекты/цели, имеющие социальный эффект и влияние на качество жизни;
 - компании, которые заинтересованы в получении максимального результата и эффекта от корпоративных вложений в сообщества;
 - эксперты и академическое сообщество, которые пытаются понять, что такое социальный эффект в культуре, действительно ли достигаются заявляемые результаты и что является предметом обследования при оценке эффективности культурных проектов и программ;
 - общество/СМИ, которые ждут большей отчетности, чтобы знать, чем занимаются фонды, на что тратятся огромные средства и ожидают качественной культурной продукции;
 - в определенной степени и государственные учреждения, перед которыми стоит задача оптимизации расходов, исключения неэффективных учреждений и выполнения «государственного заказа» на социальный эффект.
4. Культура обладает характеристиками, которые создают очевидную сложность с точки зрения измерения и оценки, но не делают их невозможными. Среди прочих:
- Творческий продукт – неоднозначен, непредсказуем, уникален, символичен обладает особыми качествами и субъективен.
 - Социальный эффект культуры может проявиться спустя долгое время, скорее всего будет иметь кумулятивный // синергетический характер, и это осложняет задачу атрибуции результатов деятельности.
 - Совсем не выработан особый язык оценки в культуре.
5. Для проведения оценки в культуре требуются особые инструменты качественных замеров, они в России малоизучены и фактически не применяются, заимствуются из сферы бизнеса и из опыта зарубежных стран. В тех направлениях социокультурных или медийных проектов,

¹ Клуб меценатов в РАМТ. «Долгосрочное меценатство: «вечный» вклад в культуру»

где участники уже опираются на эмпирический опыт и/или маркетинговые исследования в своем производстве (например, социальная реклама или фотография), они скорее отталкиваются от понимания того, как не должно быть. Проще понять, почему получилось, чем прогнозировать, что получится.

2. Органы государственной власти как регуляторы

В конце 2014 г. утверждены Основы государственной культурной политики РФ², за этим была разработана и утверждена Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г.³ Первый документ предусматривает в числе прочих задач переход на качественные критерии при оценке эффективности деятельности организаций культуры. В документе подчеркивается, что в стране впервые поставлена задача проведения культурной политики, направленной на формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития.

Реализация Стратегии государственной культурной политики осуществляется в условиях сокращения бюджетного финансирования сферы культуры, что означает, что в процессе конкурсного отбора уделяется особое внимание соответствию проектных идей заданным этими документами основным векторам развития. Так, например, в Правилах подачи на конкурс 2023 года на соискание грантов, присуждаемых Президентом РФ для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства, в качестве приоритетного условия отбора проектов указывается соответствие Основам культурной политики.⁴ Заявка соискателя должна включать в себя ожидаемые показатели результативности проекта, их количественные и качественные характеристики, а также способы их измерения, необходимые для достижения целей и результата предоставления гранта⁵.

Министерство культуры

Министерство Культуры РФ давно, наравне с классическими направлениями, проводит конкурс поддержки фильмов социально значимой тематики, хотя формально принятого термина, определяющего такое кино, не существует. Для Минкульты выделение социально значимого кино в отдельный сегмент – способ подчеркнуть, что фильмы, которые получают господдержку, должны оказывать определенное влияние на общество.

3. Финансирующие стороны

3.1. Президентский фонд культурных инициатив (ПФКИ)

Президентский фонд культурных инициатив (ПФКИ)⁶ – федеральное агентство, учрежденное в 2023 году специальным Указом Президента РФ для реализации грантовых конкурсов и различных проекты в сфере культуры, искусства и креативных (творческих) индустрий. Один из критериев оценки заявок соискателей грантовых заявок – «актуальность и общественная значимость», которые ПФКИ определяет в соответствии с утвержденными в 2014 году Основами государственной культурной политики и Постановлением Правительства РФ «Об утверждении государственной

² <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>

³ <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf>

⁴ <https://culture.gov.ru/documents/pravila-podachi-i-formy-zayavok-na-konkurs-2023-goda-na-soiskanie-grantov30082023/>

⁵ Там же

⁶ <https://clck.ru/VXfm9>

программы Российской Федерации "Развитие культуры"⁷. Помимо указанной выше основной цели утвержденной культурной политики, целями государственной культурной политики также являются:

- укрепление гражданской идентичности;
- создание условий для воспитания граждан;
- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;
- передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения;
- создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;
- обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.

ФКИ планирует организовывать и проводить мониторинг поддерживаемых проектов и оценку их результатов относительно ключевых контрольных точек и пр.

В целях данного обзора были подготовлены кейсы из практик благотворительных частных фондов, которые публикуют или представляют иным образом данные о результатах оценки своих программ и проектов в сфере культуры.

3.2 Благотворительные фонды

БФ Елены и Геннадия Тимченко. Кейсы «Музейный калейдоскоп», SROI и «Список Шилля»

Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко

КЕЙС

Программа «Культура». Направление «Культурная мозаика малых городов и сёл»

Миссия программы «Культура» – создание условий для реализации человеческого потенциала и повышения качества жизни людей в провинции через творчество и доступ к качественным культурным услугам⁸. В основе политики программы лежит условие участия местных сообществ в культурных проектах, мероприятиях, в развитии территорий, оно реализуется в полной мере во всех направлениях программы.

Для разработки программы действий использовалась Теория изменений⁹ (схема ниже), которая помогла сформулировать стратегическую цель – «расширение возможностей для реализации человеческого потенциала»¹⁰, выстроить логику ее достижения и добиться согласия как внутри

⁷ <https://base.garant.ru/70644226/>

⁸ [Культура | Фонд Тимченко \(timchenkofoundation.org\)](https://timchenkofoundation.org/)

⁹ Елена Коновалова, руководитель программ БФ Тимченко, «Мониторинг и оценка социокультурных проектов на примере программного направления «Культурная мозаика» Фонда Тимченко, презентация, конференция АСОПП-2021.

¹⁰ [Культура | Фонд Тимченко \(timchenkofoundation.org\)](https://timchenkofoundation.org/)

фонда, с учредителями, так и со всеми стейкхолдерами и бенефициарами деятельности на местах.

Результаты и показатели



Мониторинг и оценка социокультурных проектов на примере программного направления «Культурная мозаика» Фонда Тимченко

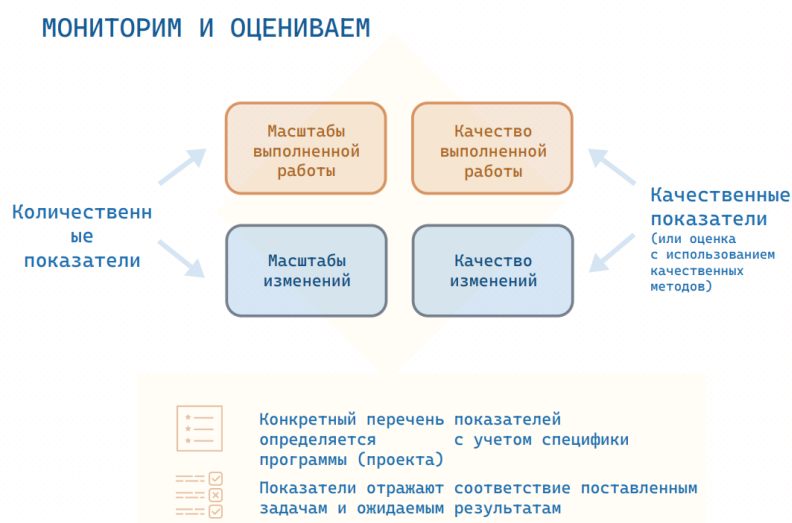
Система мониторинга и оценки в фонде применяется для отслеживания непосредственных («что получается здесь и сейчас за вложенные деньги») и отложенных (что получается, что меняется в результате проведения мероприятий или оказания услуг – меняется ли отношение, поведение, формат работы в результате сотрудничества с фондом) результатов программ, предполагает возможность делиться этими результатами и при необходимости их корректировать. По мнению Елены Коноваловой, руководителя программ фонда, в оценке важно понять, что мы хотим в своих проектах увидеть, понять, зафиксировать, измерить количественным (сколько) и качественными методами (масштаб и был ли этот масштаб качественным).

Ниже приводим несколько слайдов из презентации фонда на конференции АСОПП-2021¹¹:

МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА



¹¹ Там же.



Мониторинг и оценка

социокультурных проектов на примере программного направления «Культурная мозаика» Фонда Тимченко¹³

Одно из направлений Программы «Культура» фонда - «Культурная мозаика малых городов и сёл», оно реализуется девять лет. За это время в рамках этого направления был накоплен большой системный опыт отслеживания результативности, фонд придерживается принципа доказательности «там, где можно доказать»¹⁴.

«Культурная мозаика» реализуется в наименее обеспеченных ресурсами территориях – малых городах с населением до 50 тыс. Эти территории характеризуются, как правило:

- Низким доступом к образованию и новым технологиям.
- Низким уровнем вовлеченности и осознанности населения.
- Дефицитом качественных культурных услуг и стереотипностью в подходах местных культурных институций.
- Недоиспользованностью туристического потенциала.

Перед «Культурной мозаикой» Фонд ставил цели добиться изменения на территориях, а именно – «перехода от стратегии выживания к стратегии развития при условии использования всех доступных на местах ресурсов (человеческих, культурно-исторических, природных)»¹⁵.

Результаты, показатели и методы оценки «Культурной мозаики»

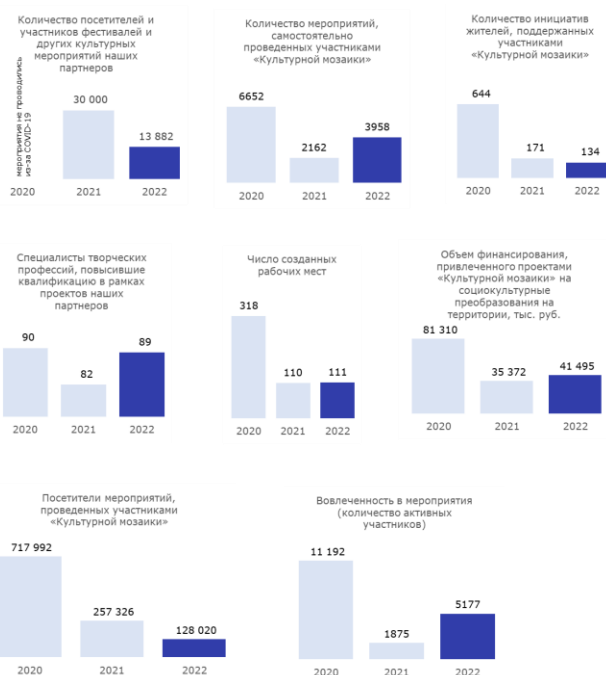
¹² Там же

¹³ Там же

¹⁴ Елена Коновалова, руководитель программ БФ Тимченко, презентация в ходе дискуссии «Оценивать бесценное, или как измерять влияние социокультурных практик на людей и сообщества», конференция АСОПП-2021.

¹⁵ Там же

В годовом публичном отчете Фонда за 2022 год сказано: «...оценивать результаты мы должны как по изменениям в жизни людей, так и по возникновению на уровне местных сообществ устойчивых экосистем поддержки и развития»¹⁶.



Годовой отчет 2022, раздел «Культура»¹⁷

В качестве показателей прямых результатов «Культурной мозаики» использовались в основном количественные: число различных мероприятий и событий фонда и участников в них, публикаций, материалов и так далее.

В качестве отложенного результата отслеживалось повышение роли местных сообществ в развитии территорий, применялись количественные показатели поддержанных инициатив; число жителей, принявших участие в реализации инициатив; число участников в мероприятиях на местном уровне; число созданных рабочих мест; объем привлеченного финансирования. Также проводилась эмпирическая оценка (визиты на места).

Отслеживался и социальный эффект – расширение возможности развития человеческого потенциала в малых территориях РФ. Для этого результаты выбраны следующие результаты: развитая социокультурная среда, формирующая новое отношение жителей к своей территории как комфортной для жизни и самореализации через рабочие места/самозанятость; сплоченные местные сообщества, совместные принятия решений и совместные усилия по развитию социокультурной среды. Для этого результата применяется самооценивание (экспертная оценка) и экспертная оценка (с привлечением внешних экспертов).

Предельная цель программы – создание Центров социокультурного развития на основе успешных проектов, создание инфраструктуры и ее поддержание для дальнейшего развития территорий. За 7 лет реализации программы создано 30 таких хабов, что, по мнению фонда, является

¹⁶ [Время действовать сообще \(timchenkofoundation.org\)](https://timchenkofoundation.org), раздел «Планы. Основные изменения в стратегии Фонда с 2023г.».

¹⁷ [Время действовать сообще \(timchenkofoundation.org\)](https://timchenkofoundation.org) Годовой отчет 2022, раздел «Культура» .

доказательством верности разработанной Теории изменений и ее реализации. Фонд считает это важным критерием, который свидетельствует о достигнутом доверии к фонду и его деятельности, выстроенном доверии между сообществами и их населением. Об успешности «Культурной мозаики» говорят и объемы привлеченного со-финансирования на территориях.

Вся система сбора данных автоматизирована, предусмотрена функция верификации данных, которые хранятся в таблицах и графиках. Используются для корректировки, анализа, распространения, обсуждения с грантополучателями и получения обратной связи.

Схема сбора и обработки данных мониторинга



Мониторинг и оценка

социокультурных проектов на примере программного направления «Культурная мозаика» Фонда Тимченко¹⁸

На сайте Фонда в разделе «Культура» можно ознакомиться с подборкой регулярных дайджестов («База знаний»¹⁹), описывающих различные результаты направления «Культурная мозаика малых городов и сёл».

КЕЙС

Методология SROI как инструмент развития оценочного потенциала: возможности и ограничения на примере проекта фонда «Список Шилля».

В 2016 году Фонд Тимченко совместно с АНО «Эволюция и Филантропия» проводил пилотную апробацию оценочной методологии SROI (Social Return on Investment) на примере проекта «Список Шилля», поддержанного 2015 году в рамках Конкурса «Культурная мозаика».

Основной целью проводимой оценки было изучение практических возможностей и ограничений метода SROI в применении к проектам, поддерживаемых Фондом Тимченко в рамках благотворительной программы «Культура», подготовка рекомендаций по совершенствованию системы мониторинга, оценки и отчетности конкурса «Культурная мозаика» и грантополучателей Конкурса. В результате проекта предполагалось также получить рекомендации о перспективных направлениях развития проекта «Список Шилля» и определить, насколько данная методология и в каком виде может быть активно продвигаема в России. Для реализации пилота была сформирована

¹⁸ Елена Коновалова, руководитель программ БФ Тимченко, презентация в ходе дискуссии «Оценивать бесценное, или как измерять влияние социокультурных практик на людей и сообщества», конференция АСОПП-2021

¹⁹ [Культура | Фонд Тимченко \(timchenkofoundation.org\)](http://timchenkofoundation.org)

рабочая группа, куда вошли представители Фонда, грантополучатели и эксперты. Был также создан Экспертный Совет, куда вошли специалисты, прошедшие обучение по методологии SROI в 2015 году.

Оценка и последующее составление отчета²⁰ осуществлялись в соответствии с утвержденной международной сетью SVI (Social Value International) методологией SROI и с активным (максимально возможным) вовлечением ключевых стейкхолдеров. Результатом этой оценки ее заказчики получили ответ на вопрос «каково соотношение вложенных средств и сгенерированных проектом социальных ценностей?».

Ниже в качестве примера представлено несколько графических изображений Теории изменений, разработанной совместно участниками проекта.

На разных этапах оценки исполнители сталкивались с различными факторами или реалиями, ограничивших проведение замеров, например, труднодоступность стейкхолдеров и ограниченность ресурсов, заданный конкурсом формат заявки и отчётности и, соответственно, метода сбора и учета категорий данных; разная длительность воздействия и результатов для разных активностей; различная длительность воздействия и, соответственно, разный период наступления результатов для ряда активностей проекта; отсутствие культуры подтверждения создаваемых ценностей для благополучателей; учет взаимосвязи между активностями и социальными результатами; отсутствие практики учета негативных результатов; сложность выбора правильного инструментария и вовлечения благополучателей для подтверждения результатов; отсутствие статистики для небольших населенных пунктов; субъективность результата для бенефициариев проекта.

Следует заметить, что проект воспользовался не всеми возможностями методологии SROI. С презентацией результатов отчета на конференции АСОПП-2017 подробнее можно ознакомиться [здесь](#).

Ниже приводим несколько слайдов из этой презентации:

²⁰ Оценка проекта «Список Шилля» по методологии SROI. Материалы конференции АСОПП-2017.

2.3. Социальные результаты (изменения) для ключевых стейкхолдеров проекта «Список Шилля»



Рисунок 2. Теория изменений для музея и его сотрудников

Оценка проекта «Список Шилля» по методологии SROI²¹

2.3. Социальные результаты (изменения) для ключевых стейкхолдеров проекта «Список Шилля»

Теория изменений для жильцов Дома Шилля

В более развёрнутом виде теория изменений для жильцов Дома Шилля представлена ниже. Пунктиром отмечены потенциальные связи между результатами в долгосрочной перспективе, что выходит за рамки анализа.



Рисунок 3. Теория изменений для жильцов дома Шилля

²¹ Там же.

2.8. Социальные результаты (изменения) для ключевых стейкхолдеров проекта «Список Шилля»

Теория изменений для жителей Переславля-Залесского, активно интересующихся историей города

Развёрнутая теория изменений для жителей Переславля-Залесского представлена ниже.

Краткосрочные результаты Среднесрочные результаты

Долгосрочные результаты



Рисунок 4. Теория изменений для переславцев, активно интересующихся историей города

Резюме:

1. Системный подход к анализу своей деятельности и влияния, выражающий намерение учредителей.
2. Накопленный опыт деятельности и данных, позволяющий провести сравнительный анализ. Понимание назначения оценки.
3. Наличие ресурсов и экспертизы для организации проведения оценки программ и автоматизации сбора данных от грантополучателей.

²² Там же.

²³ Там же.

Благотворительный фонд Владимира Потанина²⁴

БФ Потанина – один из флагманских частных фондов страны, реализующий свои музейные программы с 2005 года, можно уверенно назвать лидером российского благотворительного сектора по многим параметрам. Фонд оперирует Теорией изменений, которая «базируется на двух подходах: творчество как ключевой способ преобразования мира вокруг себя и развитие лидерства. Поэтому Фонд инвестирует в:

- идеи, меняющие мир;
- институты, делающие эти изменения устойчивыми;
- профессионалов, которые способны стать драйверами изменений.

КЕЙС

«Меняющийся музей в меняющемся мире» и «Музейный гид»

В сфере культуры Фонд ведет музейное направление с 2005 года, в рамках которого проходят конкурсы «Меняющийся музей в меняющемся мире» (ММММ) и форум «Музейный гид» (МГ). Обе программы повышают престиж музейной профессии и качество подготовки сотрудников; расширяют взаимодействие между обществом, музеями и НКО; содействуют внедрению новых подходов к музейной работе. Фонд создает условия для превращения музеев в центры культурного и социального развития. Помимо показателей, таких как число проведенных мероприятий, благополучателей, волонтеров и специалистов, прошедших обучение, во всех проектах, поддержанных Фондом, присутствует также аспект развития сообщества²⁵.

Оценка программ Фонда

К своему 25-летию юбилею в 2024 году Фонд приурочил специальное исследование, чтобы предъявить сообществу разнообразие и масштаб проектного наследия, сформированного благодаря его поддержке. Это исследование и картирование музейных проектов – победителей конкурсов ММММ и МГ за 2005–2018 годы. Исследование отвечало на следующие вопросы:²⁶

- Есть ли жизнь у проекта «после гранта», насколько долгая, как она складывается?
- Какие сценарии развития (или угасания) проекта возможны?
- Какие факторы влияют на устойчивость постпроектного развития?

Исследование должно было решить следующие задачи:

- Выявление и системное описание действующих проектов с выделением факторов устойчивости и нежизнеспособности в послегрантовый период;

²⁴ <https://fondpotanin.ru>

²⁵ Годовой отчета фонда 2022. Раздел 3 «О нашей работе»

<https://fondpotanin.ru/upload/iblock/8c2/wna70rr49uzc4eegmtlzppw3z5u9thpb.pdf>

²⁶ Ирина Лapidус, директор программ Фонда Владимира Потанина. Презентация «Исследование «Музейный проект: жизнь после», конференция АСОПП-2023

- Предъявление долговременно устойчивых проектов музейному сообществу как успешных музейных практик.

В ходе исследования применялись следующие методы получения данных:

- Анализ открытых источников,
- Онлайн-анкетирование,
- Глубинное интервью,
- Блиц-опрос по телефону,
- Включенное экспертное наблюдение.

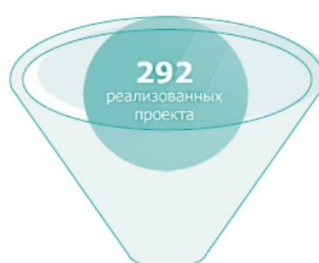
БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

КОЛИЧЕСТВО	АНКЕТИРОВАНИЕ	БЛИЦ-ОПРОС	ВКЛЮЧЕННОЕ НАБЛЮДЕНИЕ
РЕСПОНДЕНТОВ	70	12	24
ПРОЕКТОВ	82: 66+16	12 (ММММ)	24: 22+2



106 респондентов

(41% от базы данных)



118 проектов

(100 проектов ММММ, 18 проектов МГ)



Исследование «Музейный проект: жизнь после»

Поставленные задачи позволили исследованию обнаружить эффекты, которые имеют различные продукты программ²⁸:

²⁷ Там же

²⁸ Там же

ЭФФЕКТЫ ПРОЕКТОВ ММММ



Исследование «Музейный проект: жизнь после»

ЭФФЕКТЫ ПРОЕКТОВ ММММ



Исследование «Музейный проект: жизнь после»

Исследование также обнаружило факторы существенные как с точки зрения обеспечения жизнеспособности, так и представляющие для устойчивости музейные проекты риски:

ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ

Фокус на проектную идею

- Формируется в условиях здорового соперничества с возможностью совершенствования в конкурентной среде
- Раздвигает привычные музейные границы в сторону междисциплинарности / межсекторности
- Сфокусирован на проблематику сообщества / попадает в болевую точку и предлагает со-масштабные решения
- Выводит осмысление темы на надпредметный, общечеловеческий и философский уровень
- Работает с неочевидной для музея проблематикой

Фокус на музейную организацию

- Влияет на деятельность организации в целом
- Соответствует стратегии развития, отвечает потребностям организации
- Расширяет и завоевывает новые целевые аудитории, диверсифицирует музейное предложение
- Перестраивает коммуникацию внутри организации с иерархической на горизонтальную

Фокус на автора и команду

- Автор вдохновляет и подпитывает проект своим интересом, волей
- Автор объединяет вокруг себя единомышленников
- Проект подчеркивает ценность коллективной работы и сотрудничества
- Позволяет автору общаться в неформальном сообществе экспертов
- Укрепляет репутацию автора, обеспечивает карьерный рост / мобильность

Фокус на «выход за границы» музея

- Обеспечивает постоянный приток ресурсов и партнеров, музейную кооперацию, горизонтальное партнерство в культурных и соц. организациях
- Соответствует приоритетам национальной культурной политики
- Содействует местной власти в решении соц.-экономических проблем
- Актуализирует роль музея в регионе и локальном сообществе
- Отвечает интересам локального сообщества, создает ощущение сопричастности и мотивирует к совместным действиям
- Притягивает интерес профессионального сообщества на региональном и федеральном уровне

Фокус на перспективы и масштабирование проекта

- Не теряет своей актуальности, продолжает порождать социально-экономические эффекты
- Постоянно модернизируется в плане технологий, содержания и предложения
- Имеет четкое целеполагание, динамично и гибко реагирует на изменения. Содержит потенциал новых проектных идей
- Предъявляет отрефлексированный опыт в профессиональной среде, создавая предпосылки к масштабированию проекта



Исследование «Музейный проект: жизнь после»

РИСКИ НЕУСТОЙЧИВОСТИ

- Отсутствие **средств** на продолжение проекта и не находит способов внебюджетного финансирования
- Проект сильно **персонализирован**
- Проект **не отрефлексирован** в музейном сообществе, не описан как кейс, не получил признания
- У руководства и команды проекта **нет нужных компетенций и ресурсов для GR-продвижения** на региональном и федеральном уровне
- Проект и музей, **автор и музей, музей и территория не связаны целями**, системными интересами, ценностями, стратегиями, гарантиями и взаимопониманием
- **Не выстраивается долгосрочное и паритетное партнерство** с бизнес-структурами
- **Дефицит экспертизы** – от функций в команде до неэффективной референтной коммуникации с финансово-экономическими, властно-административными и культурными институциями
- **Кадровый дефицит** – нехватка сотрудников, обладающих проектными компетенциями
- Проект **недостаточно публичен** / теряется в информационном шуме



Исследование «Музейный проект: жизнь после»

Эти зафиксированные командой факторы устойчивости проектов и риски могут в дальнейшем использоваться для оценки потенциального успеха проектной идеи. В свою очередь, полученные в ходе исследования группы эффектов можно рассматривать в качестве предварительной работы по созданию банков результатов, наличие которых способствует более точной фокусировке на социальном влиянии.

Система мониторинга и оценки грантополучателей

На протяжении всего времени реализации конкурсов ММММ и МГ Фонд создавал условия для внедрения среди своих грантополучателей культуры береженого и информированного управления проектами, практики создания и поддержания базы знаний²⁹.

В «базе знаний» фонда четко определена главная цель любого проекта и она определяется в терминах изменения³⁰:

Проект = изменения

Главное в проекте – результат

Результат – изменения, которые достигаются для

для своей аудитории

для сообщества

для сферы культуры

для территории разного уровня (непосредственных (немедленных), среднесрочных долгосрочных).

Рекомендовано оценивать потребности, процессы, ситуацию, риски, результаты (немедленные, долгосрочные, эффекты/влияние).

На специализированном онлайн ресурсе «Музейный гид 202231» собраны полезные материалы, мониторингу и оценке посвящен отдельный раздел³². В базе знаний ресурса можно найти обучающие материалы различного уровня сложности и погружения (для разных категорий грантополучателей – от начинающих до продвинутых), которые помогают разобраться с базовыми понятиями проектной деятельности, знакомят с основами мониторинга и оценки результатов, особенностями результатов разных уровней (кратко-, средне- и долгосрочных), количественными и качественными показателями успешности, критериями оценки успешности, методами сбора данных, понятиями «продукт», «планируемое изменение» - уже на самом раннем этапе планирования. Ресурс также предлагает подборку практических материалов, кейсов, подборку исследований в области оценки в музейном деле.

В годовом отчете Фонда за 2022 представлены следующие результаты Форума «Музейный гид».

²⁹ Планирование результатов проекта и его оценка. Консультация конкурса «Креативный музей»

³⁰ Планирование результатов проекта и его оценка. Консультация конкурса «Креативный музей».

³¹ [Форум Музейный гид 2022 \(museumguide.ru\)](https://museumguide.ru)

³² [Мониторинг \(museumguide.ru\)](https://museumguide.ru)

Форум в цифрах

16

спикеров

3

лекции

3

практических
занятия

38

материалов о жизни
проекта

11

материалов о развитии
креативности

16

материалов об управлении
проектами

800 000+

просмотров видео на сайте форума и в сообществе
Фонда в социальной сети VK*Годовой отчет фонда 2022, стр.21*

Полезные ссылки, на которые опираются разработчики обучающих материалов фонда:

- [Библиотека Ассоциации специалистов по оценке программ и политик](#)
- [Виртуальный Ресурсный Центр по Оценке на сайте НП«ИНА-Центр»](#)
- [«Если быть точным»](#) – ресурс, который предоставляет открытые данные для принятия решений: рейтинги регионов, аналитика, каталог некоммерческих организаций
- [Программа ПИОН: как НКО описывают свои результаты \(инструменты, практический опыт\)](#)

Преимущества подхода БФ Владимира Потанина:

1. Опыт реализации программ и программная протяженность, позволяющая оценить результаты и социальный эффект. Наличие ресурсов и экспертизы для организации проведения оценки.
2. Опыт анализа результатов многолетних программ. Сформирован предварительный перечень эффектов/результатов, а также факторов устойчивости и рисков, что послужит более точному прогнозу успешности проектных идей и
3. Распространение культуры проектного анализа и рефлексии среди грантополучателей. Создан корпус обучающих материалов, подготавливающих грантополучателей к оценке деятельности.

БФ «Искусство, наука и спорт». Встраивание системы оценки и управления воздействием. Оценка социокультурных проектов. Критерии и результаты на примере программы «Развитие регионов». Подход к оценке воздействия проектов фонда Кейс «Арт-окно»

Благотворительный фонд Алишера Усманова «Искусство, наука и спорт»³³

БФ «Искусство, наука и спорт» является частным фондом Алишера Усманова, основанного в 2006 году. Фонд проводит благотворительную Программу «Развитие регионов» в Белгородской и Курской областях. Программа нацелена на комплексный подход по содействию устойчивому развитию малых российских городов через формирование инфраструктуры, развитие доступности культуры и вовлечение населения в массовый спорт.

КЕЙС

Культурная платформа АРТ-ОКНО³⁴

Одно из направлений этой программы – культурная платформа АРТ-ОКНО, реализуемая с 2017 года и содействующая развитию культуры в малых городах. Различные проекты Культурной платформы направлены на развитие городской среды, поддержку социокультурных инициатив, насыщение культурной жизни в регионах, формирование нового мышления горожан и развитие территорий. Это следующие проекты:

- «Культурная афиша» – организация гастролей театров и музыкальных коллективов в регионах, кинопоказы, городские фестивали, выставки.
- Грантовый конкурс «АРТ-ОКНО» – конкурс проектов, который предлагает горожанам и НКО воплотить значимые для города проекты в сфере культуры и искусства.
- «Класс от маэстро» – направлен на многостороннюю поддержку талантливых детей и молодежи, проживающих в малых городах России, а также преподавателей, работающих в региональных музыкальных школах и школах искусств.

Проекты осуществляют физические лица, достигшие 18-летнего возраста, некоммерческие организации, бюджетные и муниципальные учреждения сферы культуры, искусства, науки и образования, а также иные учреждения, чья деятельность направлена на социокультурное развитие территории. Ежегодно реализуется более 200 профессиональных и зрительских культурных мероприятий.

Фонд традиционно оценивал³⁵ проектные результаты и результаты и их влияние на стратегию программы/проектов, «научился отвечать на вопросы³⁶» о том, как реализуется проект, научился считать разные показатели, что происходит в проекте, какие изменения происходят в проекте и даже какие изменения происходят с участниками проекта. Однако этих данных было недостаточно, чтобы действительно понять результаты проектов, итоги, которые фонд хотел бы получить от реализуемых проектов; фонд не получал необходимой обратной связи от разных категорий стейкхолдеров в каждом регионе³⁷. Фонд не располагал данными, чтобы ответить на вопрос «Как меняется жизнь

³³ Сайт БФ Алишера Усманова «Искусство Наука и Спорт artscienceandsport.com»

³⁴ [Грантовый конкурс «АРТ-ОКНО» - Культурная платформа АРТ-ОКНО \(artknofest.ru\)](http://artknofest.ru)

³⁵ Николай Троцкий, заместитель директора Фонда «Искусство, наука и спорт», презентация на сессии «Оценивать бесценное, или как измерять влияние социокультурных практик на людей и сообщества», конференция АСОПП-2021.

³⁶ Николай Троцкий, сессия «Оценка в «больших» фондах», презентация ««Встраивание системы оценки и управления воздействием в Благотворительном фонде «Искусство, наука и спорт», конференция АСОПП-2023.

³⁷ Там же.

людей в регионах?»³⁸ Оценка в сфере культуры представляла наибольший интерес, «так как не было понимания подходов к ее оценке»³⁹. Был сформулирован запрос на разработку системы регулярного отслеживания и анализа происходящих изменений в городах.

В начале 2023 года вместе с БФ «Культура благотворительности» Фонд разработал систему оценки воздействия для разных программных направлений, включая культуру, эта система включает в себя регулярное отслеживание и анализ происходящих изменений. Система была сразу же апробирована на практике, и в октябре 2023 года результаты этой работы были представлены на конференции АСОПП⁴⁰.

Работа с разработанной системой опиралась на принципы анализа социальных ценностей международной организации Social Value International (см. Кейс Тимченко), суть которых – глубокое и широкое понимание воздействия, которое происходит благодаря определенной деятельности. Повторимся, что этот анализ учитывает положительные, отрицательные, запланированные и не запланированные результаты у широкого круга стейкхолдеров. Подход предполагает анализ значимых для людей изменений, которые происходят в достаточном объеме.

Основной акцент в оценке делался на результаты, связанные с изменением в жизни людей, в качестве досуга, удовлетворенности, повышении мотивации, вовлеченности и на другие аспекты. В каждом регионе с каждой группой стейкхолдеров проводились интервью или фокус-группы. Живое общение помогло выделить наиболее важные изменения, происходящие благодаря проекту. Затем были выстроены карты результатов, учитывающие непосредственные результаты (продукты) и существенные изменения или отложенные во времени результаты.



41

Подход к оценке воздействия проектов фонда «Искусство, наука и спорт»

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Юлия Ходорова, руководитель практики консультирования БФ «Культура благотворительности», презентация «Подход к оценке воздействия проектов фонда «Искусство, наука и спорт»», конференция АСОПП-2023.

⁴¹ Там же.

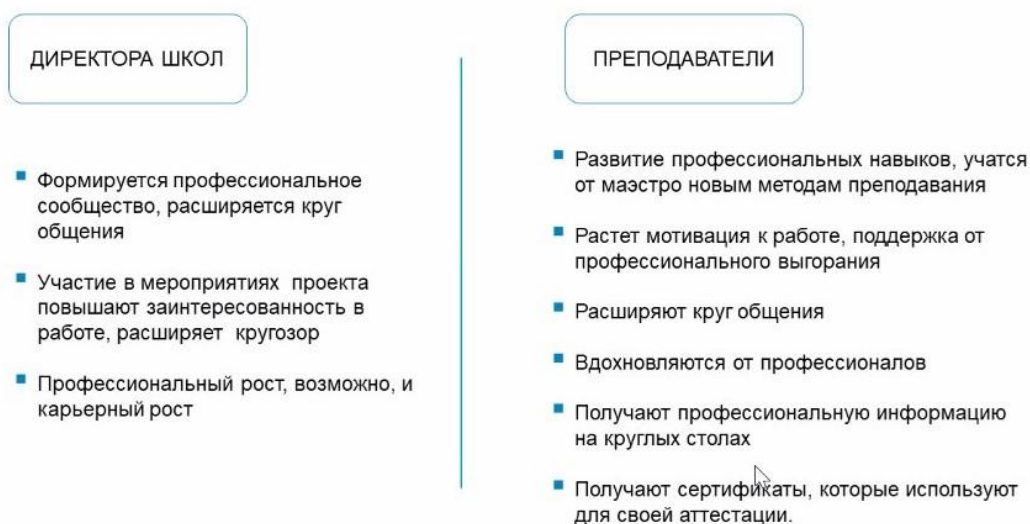
Так, например, в проекте «Класс от маэстро» для учащихся важными результатами оказались: рост мотивации, новые возможности для профессионального развития. А для директоров школ и преподавателей – возможности для обмена опытом, профессиональных связей и т.п.

КАРТА РЕЗУЛЬТАТОВ ДЛЯ ДЕТЕЙ



Подход к оценке воздействия проектов фонда «Искусство, наука и спорт»⁴²

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ ДРУГИХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ ПРОЕКТА «КЛАСС ОТ МАЭСТРО»



Подход к оценке воздействия проектов фонда «Искусство, наука и спорт»⁴³

⁴² Там же

⁴³ Там же

Для участников фестивального проекта, вовлеченных в профессиональную программу (студенты, молодые художники, инициативы, сообщества), организаторов и продюсеров, учреждений культуры и городских жителей важным оказалось получение нового опыта и профессиональное развитие⁴⁴.

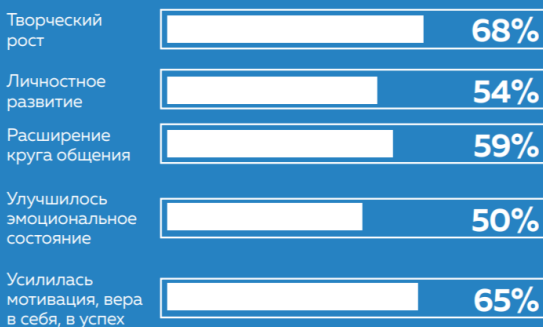
Случилось ли что – то из перечисленного в вашей жизни?



Как вы думаете, могли бы вы получить такие же результаты, если бы проекта не было?



Оцените важность изменений, которые применимы лично для вас:



Оценка

социокультурных проектов. Критерии и результаты на примере программы «Развитие регионов»⁴⁵

Для музеев в «Культурной афише», реализующей множество мероприятий и событий (выставки, концерты, театральные гастроли, городские фестивали), важными результатами были определены – развитие регионального музея в целом, влияние на сотрудников и руководство музеев.

Ниже представлен вопросник, адресованный посетителям музея⁴⁶:

⁴⁴ Ирина Муштатова, презентация «Оценка социокультурных проектов. Критерии и результаты на примере программы «Развитие регионов»», БФ «Искусство, наука и спорт», трек "Оценка социокультурных проектов", конференция АСОПП-2023.

⁴⁵ Там же.

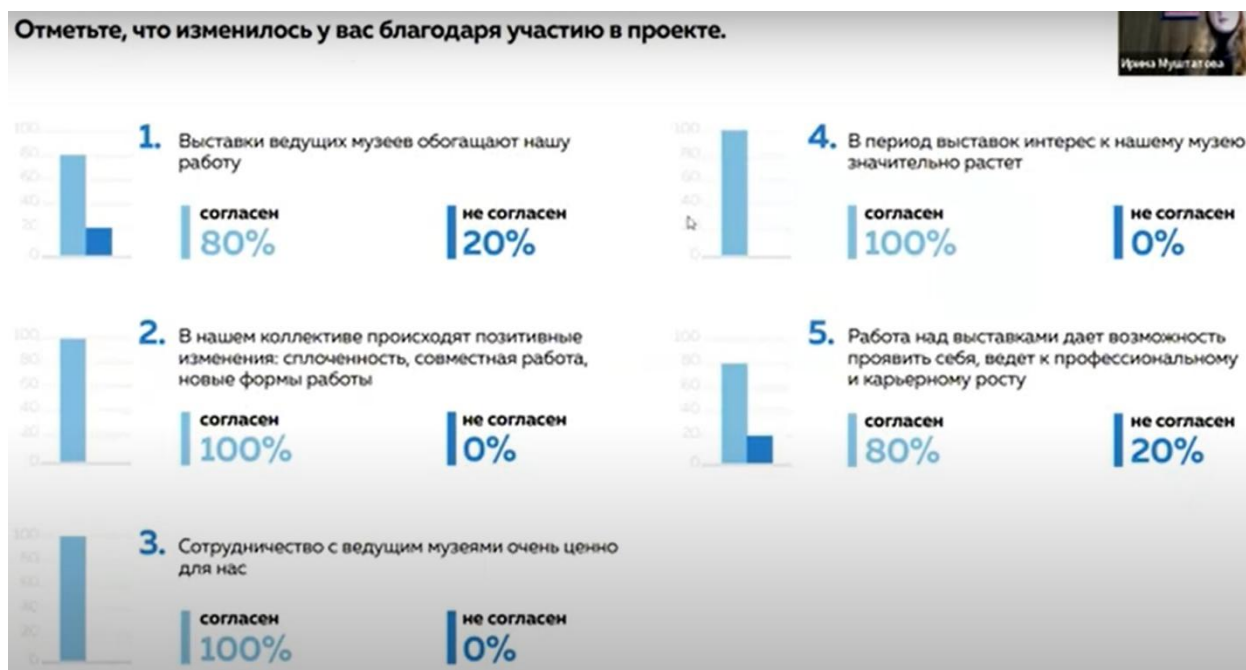
⁴⁶ Там же.

Какие изменения вы оцениваете как самые важные?



Оценка социокультурных проектов. Критерии и результаты на примере программы «Развитие регионов»

Следующая картинка отображает то, как оценивают свои изменения участники музейных проектов:



Оценка социокультурных проектов. Критерии и результаты на примере программы «Развитие регионов»

В рамках совместного с БФ «Культура благотворительности» проекта для каждого проекта Фонда и для каждого стейкхолдера в рамках этих проектов были разработаны свои инструменты сбора данных – вопросы для интервью и анкеты, а также представлена схема сбора и анализа данных. Этот инструментарий позволяет сотрудникам Фонда самостоятельно осуществлять оценку, адаптировать его под текущие задачи, следить за динамикой общих показателей и отслеживать ежегодные изменения по широкому спектру показателей.

Преимущества БФ «Искусство, наука и спорт»:

1. Практический опыт разработки системы оценки региональных социокультурных проектов и наличие необходимого рабочего инструментария, который может совершенствоваться и применяться на регулярной основе.

БФ Михаила Прохорова. КРЯКК

БФ Михаила Прохорова⁴⁷

КЕЙС

Красноярская ярмарка книжной культуры (КРЯКК)

Благотворительный Фонд Михаила Прохорова имеет региональную стратегию работы, которая заключается в том, что для каждого из регионов разрабатывается своя уникальная программа, учитывающая историческую, экономическую и культурную специфику территории.

Фонд работает как творческая лаборатория по созданию новых культурных технологий, как школа по воспитанию нового поколения творческих и инициативных людей - российского креативного класса, как уникальная площадка социокультурного эксперимента.⁴⁸

Красноярская ярмарка книжной культуры проходит более 15 лет.

Помимо книжной выставки- ярмарки, мероприятие включает в себя вручение премий «НОС», живое заседание жюри, интеллектуальные дебаты и общение, значимые встречи поэтов, писателей, драматургов, литераторов, организаторов поэтических слэмов, библиофилов, музыкальную, театральные программы, посещение Красноярских столбов, Краснояркой ГЭС.

Организаторы ярмарки упоминают следующие долгосрочные результаты⁴⁹:

- Поддержание и сохранение «территории свободы» для творчества
- Знакомство с известными авторами и творчеством других городов
- Поддержание и развитие интереса к чтению, литературной культуре среди взрослых, молодежи и детей
- Знакомство приезжих участников ярмарки с местными современными городскими традициями
- Повышение общего культурного уровня жителей города и участников ярмарки
- Поддержание и сохранение уважительного отношения к культуре в целом
- Влияние на поэтическую и писательскую среду в целом – Красноярска, региона и шире
- Рост запроса на знания в целом и на новые знания в частности
- Развитие культурных инициатив и культурных учреждений в Красноярске
- Выявление и продвижение молодых поэтических талантов.

⁴⁷ <https://kryakk.ru/company/index.php>

⁴⁸ Там же

⁴⁹ https://podcast.ru/e/3g8_N7vGVRB

3.3. Бизнес-компании

Согласно исследованию Форума Доноров «Лидеры корпоративной благотворительности», проведенному в 2022, в топ наиболее популярных направлений, представленных в более 50% компаний-респондентов вошли: социальная защита (в 98% компаний); образование и экология (по 95%); здравоохранение, спорт и здоровый образ жизни (по 92%); а также развитие местных сообществ, культура и искусство (87% и 80%)⁵⁰.

Национальная Медиа Группа (НМГ). Кейсы: «Тетя Марта», Рейтинг фильмов с социальным эффектом

Национальная Медиа Группа (НМГ)⁵¹

НМГ – крупнейший частный медиахолдинг, крупнейший игрок на рынке рекламы. Компания заявляет о своей корпоративной ответственности, об ответственности за воздействие на общество через медиапродукт и изучает его.

В 2022 году ЦСП «Платформа» при поддержке НМГ провела исследование социального эффекта сериала «Тетя Марта» с целью сделать выводы о роли медиапродуктов в современном мире, презентация была представлена и на Межрегиональном форуме «Яркие краски креативных индустрий» в Москве, в сентябре 2023 года⁵².

КЕЙС

Сериал «Тетя Марта»

Сценарий фильма «Тетя Марта» - это попытка медиахолдинга «переупаковать» проблему социального сиротства, которую освещают и преподносят публике многие медиа, таким образом, чтобы показать, что проблему изъятия ребенка из семьи можно избежать. Именно этот аспект проблемы широкой, массовой аудитории практически незнаком. В сценарий изначально развлекательного, комедийного контента были мягко интегрированы определенные слова и послы, которые обозначали нужный аспект проблемы социального сиротства, на титры был наложен рисунок девочки из детского дома, что должно было вызвать интерес и определенное отношение у зрителя и кадр с текстом на заднем плане «Марта дома, а другие дети нет» и ставили ссылку на сайт фонда-партнера «Измени одну жизнь».

На графике ниже отражен основной эффект мягкого воздействия на зрителей, а именно – что сериал стал стимулом к новым действиям, что холдинг расценивает как успех; что большее количество людей обратили внимание на себя, свое отношение («должен ценить свою семью, своих детей, радоваться») и на своих соседей. Фонд-партнер также предоставил данные о том, что на сайт организации стали переходить пять раз больше и насколько эффективнее были эти переходы (пришли – кликнули – ушли или конвертировали свои переходы в пожертвования или в другие действия, например, волонтерство).

⁵⁰ https://www.donorsforum.ru/wp-content/uploads/2022/11/Lider_work-2022-end.pdf

⁵¹ <https://nmg.ru/>

⁵² Запись сессии «Видимые результаты и неуловимые эффекты творческих проектов - зачем и кому нужна их оценка» https://www.youtube.com/watch?v=M_eyl4gkVCU

Эффект замерялся сочетанием фокус-групп и других инструментов социологических исследований.

Полученные результаты помогли авторам сериала понять, как будет сниматься второй сезон сериала; что будут говорить подрастающему поколению и студентам о том, как создавать контент, как проектировать, чтобы добиться изменений, какие инструменты будут работать и почему.

ВОЗМОЖНОСТИ SOCIAL IMPACT В СЕРИАЛЕ



71%

Сериал стал стимулом к новым действиям

20%

Не стал стимулом к каким-то действиям, ещё 9% затруднились в ответе

На основе фокус-групп

ДРАЙВЕРЫ ВЛИЯНИЯ

Сериал «Тётя Марта» мягко приглашает к рефлексии о поднятых проблемах

Сериал «Тётя Марта» – это сбалансированный продукт для широкой аудитории. «Больше драмы» – только оттолкнуло бы часть зрителей

БАРЬЕРЫ ВЛИЯНИЯ

«Тётя Марта» – воспринимается как «развлекательный сериал для отдыха и просмотра с попкорном»

Сериалу «Тётя Марта» – не хватает драмы, «психологичности», «серьезности» и точечной фокусировки на проблемах

СОЦИАЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ СЕРИАЛА НАВЯЗЧИВО, ЗРИТЕЛЬ ВОВЛЕКАЕТСЯ В РЕФЛЕКСИЮ МЯГКО И ОРГАНИЧНО. ПРОДУКТ СТАЛ СТИМУЛОМ К НОВЫМ ДЕЙСТВИЯМ ДАЖЕ ДЛЯ ТЕХ, У КОГО ИЗНАЧАЛЬНО ПОСЛЕ ПРОСМОТРА НЕ ВОЗНИКЛО ЖЕЛАНИЯ ПОМЕНИТЬ СВОЮ ЖИЗНЬ

Оценка социального влияния сериала «Тетя Марта»⁵³

Другие результаты исследования:

«ТЁТЯ МАРТА» АКТИВИРУЕТ СОЦИАЛЬНУЮ ЭНЕРГИЮ АУДИТОРИИ



65%

Согласны, что сериал «Тётя Марта» побудил изменить отношение к воспитанникам детских домов или сильнее задуматься об их жизни (21% - не согласны, 14% - затруднились ответить)

1. ВОВЛЕЧЕНИЕ ЧЕРЕЗ ИНТЕРЕСНЫЙ СЮЖЕТ, ИСТОРИИ ГЕРОЕВ

«У «Тети Марты» необычный сюжет за которым интересно следить. Никогда не знаешь, что сделают герои»



2. КАЧЕСТВЕННОЕ ВИЗУАЛЬНОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ

«Очень хорошо снято. Блестящий актерский состав! Особенно девочка хорошо играет»



3. ЧЕТКОЕ СООБЩЕНИЕ, МЕХАНИКА ВОЗДЕЙСТВИЯ

«Это сериал о детской мудрости и об ошибках взрослых, о том, как трудно детям без родителей»

4. ВЕРНАЯ ИНТОНАЦИЯ, ДИАЛОГ СО ЗРИТЕЛЕМ, А НЕ «НРАВУЧЕНИЕ»

«Сначала необычно было, что такая серьезная тема, как сиротство, снята в такой легкой манере. А потом поняла, что и так тоже хорошо»



5. СТИМУЛ К ДЕЙСТВИЮ, НАПРАВЛЕНИЕ ДЛЯ ИЗМЕНЕНИЯ СИТУАЦИИ

«Когда появилась надпись, что «Марта дома, а другие дети нет», я задумалась о том, сколько таких детей в нашей стране»

*Зрителю запомнилась проблема в более широком контексте, при этом узкий (проблема сиротства) оказался второстепенным, в том числе по причине насыщенности сюжета

ПРИНЦИП УСПЕХА СЕРИАЛА: КОМБИНАЦИЯ СЮЖЕТА, ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЭСТЕТИКИ И АКТУАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ

* Формула успешного социального кино, была выведена в рамках проекта «социальные эффекты кино» <https://pltf.ru/2022/07/06/soczialnye-effekty-kinio/>

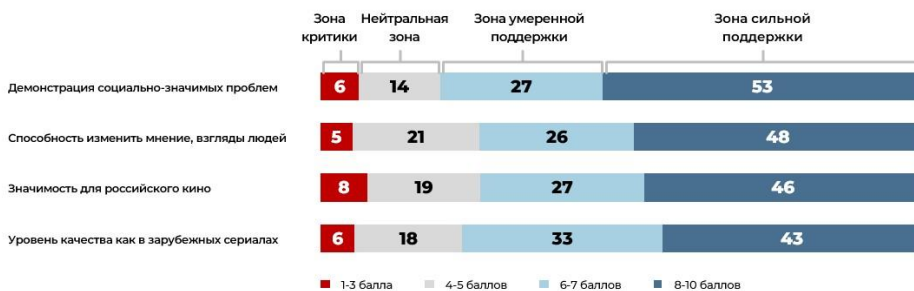
Оценка социального влияния сериала «Тетя Марта»⁵⁴

⁵³ Мария Залунина, НМГ, презентация «Оценка социального влияния сериала «Тетя Марта»», Форум меценатов, 4 сентября 2023.

⁵⁴ Там же.

РАЦИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА СЕРИАЛА: УРОВЕНЬ ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ИНДУСТРИИ

Оцените, по 10-балльной шкале, сериал «Тётя Марта»?
(в % от опрошенных, один ответ в строке)



«ТЁТЯ МАРТА» – КАЧЕСТВЕННЫЙ КОНТЕНТ, КОТОРЫЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ, РАБОТАЕТ НА ОБРАЗ ОТРАСЛИ, МОЖЕТ КОНКУРИРОВАТЬ С ЗАРУБЕЖНЫМИ ПРОДУКТАМИ, А ТАКЖЕ ФОРМИРОВАТЬ НОВЫЙ ТИП ПОТРЕБЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ СЕРИАЛОВ И КИНО

Оценка социального влияния сериала «Тетя Марта»⁵⁵

СМЕНА СТЕРЕОТИПОВ СОЦИАЛЬНОГО КИНО (I)

Стереотипные ассоциации о социальном кино:

- проблемное
- тяжелое
- требующее большого эмоционального ресурса

Эти характеристики могут выступать барьером для просмотра, особенно в кризисное время.

В настоящее время зрителю важна:

- психологическая терапия,
- позитивные эмоции,
- релаксация



«ТЁТЯ МАРТА» ПОДДЕРЖИВАЕТ ДРУГОЙ ТРЕНД – КИНО, КОТОРОЕ РЕШАЕТ СОЦИАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ, НО НЕ ТРЕБУЕТ ПОСТОЯННОГО ЭМОЦИОНАЛЬНОГО НАПРЯЖЕНИЯ. БЛИЖАЙШИЙ АНАЛОГ – «БАТЯ».

Средства достижения

- Юмор, с элементами «комедии положений» (признается, как ключевая характеристика фильма)
- Многоплановость, несколько сюжетных линий, которые не содержат прямого социального нарратива (например, любовные линии)
- Отсутствие трагедийности

Эти черты не блокируют социальный сигнал, а упаковывают его в приемлемую для зрителя оболочку, заставляют «проглотить» сюжетную наживку

Оценка социального влияния сериала «Тетя Марта»⁵⁶

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Там же.

ЗОНЫ ВЛИЯНИЯ СЕРИАЛА «ТЁТЯ МАРТА»



Стал ли сериал «Тётя Марта» для вас стимулом к каким-то действиям? (% опрошенных, не более 3-х вариантов ответа)

ЗОНЫ ВЛИЯНИЯ			%	КОНТУРЫ ВЛИЯНИЯ	
Семья	Сироты	После просмотра сериала «Тётя Марта» побудил меня больше ценить собственную семью	49	Внутренние изменения – влияние на личность	Потенциал к изменениям, влияющим на внешнюю среду
		После просмотра сериала «Тётя Марта» я стал больше задумываться о жизни детей без активного участия родителей	31		
		После просмотра сериала «Тётя Марта» я стал больше задумываться о воспитанниках детских домов – их жизни, трудностях, возможностях	24		
Общество в целом		После просмотра сериала «Тётя Марта» оформил или планирую оформить пожертвование в благотворительный фонд помощи детям-сиротам	7 15% от 18 до 34 лет		
		После просмотра сериала «Тётя Марта» заставил задуматься о том, чтобы оформить опеку над сиротой	2		
		После сериала возникло желание занять активную социальную позицию	12		

АУДИТОРИИ ПОДДЕРЖКИ И ТА, НА КОТОРУЮ СЕРИАЛ ОКАЗАЛ НАИБОЛЬШЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ, ОТЛИЧАЮТСЯ. ПОСЛЕДНИЕ В ОСНОВНОМ – ЖЕНЩИНЫ В ВОЗРАСТЕ ОТ 18 ДО 34 ЛЕТ, ЛЮДИ СТЕРЕОТИПНО БОЛЕЕ СКЛОННЫЕ К СОЦИАЛЬНОМУ АКТИВИЗМУ

Оценка социального влияния сериала «Тётя Марта»⁵⁷

КЕЙС

Рейтинг фильмов с социальным эффектом

В 2022 году при поддержке НМГ Центр социального проектирования «Платформа» провел исследование «Социальные эффекты кино»⁵⁸ и разработал первый рейтинг российских фильмов, обладающих наибольшим влиянием на зрителей — на их ценности и поведение. Также в исследовании представлены топ-5 вызовов для формирующегося в России рынка и «формула» успешного кино социального действия.

Ключевыми задачами для формирующегося рынка кино социального действия являются проектирование и оценка социального эффекта. Единого подхода к этим задачам пока не выработано.



Ключевые вопросы исследования

- Есть ли у общества запрос на социальную роль кино?
- Каково влияние современного российского кино и сериалов на зрителей?
- За счет чего кино достигает социального эффекта?

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Отчет об исследовании <https://pltf.ru/2022/07/06/soczialnye-effekty-kino/>

В опросе приняли участие 1400 респондентов в возрасте 18 лет и старше, проживающих в городах с населением от 100 тыс. человек. В рамках исследования были проведены интервью с 55 профессионалами, связанными с кинопроизводством, а также две фокус-группы со зрителями топ-5 социально значимых фильмов.

Рейтинг формируется на основе формулы: охват плюс индекс влияния. Индекс влияния включает в себя такие параметры: эмоциональный отклик, вовлеченность, влияние на мнение (оно же — изменение представлений зрителя) и стимул к действию.

4. На основе ответов респондентов формировался рейтинг, состоящий:

- из охвата – доли зрителей, видевших каждый фильм (процент опрошенных);
- индекса влияния фильма от 0 до 100, рассчитанного на основе 11 вопросов.



КАРТА ФИЛЬМОВ С СОЦИАЛЬНЫМ ЭФФЕКТОМ



Рейтинг фильмов с социальным эффектом 2023

Исследование пришло к следующим выводам:

- Кино с выраженными социальными эффектами (social impacts) имеет своего зрителя и обладает потенциалом расширения аудитории.
- Система измерения социальных эффектов кино возможна. Она должна учитывать ряд параметров: охват, эмоциональный отклик и трансформация представлений зрителя, стимул к изменению поведения.
- Сегодня фильмы с наибольшим влиянием на эмоции, представления, ценности зрителей дают меньший зрительский охват, а фильмы с наибольшим охватом имеют меньшее социальное воздействие.
- Для достижения максимального социального эффекта кино должно найти баланс между привлекательностью для зрителя и заложенной идеей. Фильмам социального действия необходимо наращивать охват, а массовому кино – закладывать в сценарии социальный эффект.



Рейтинг фильмов с социальным эффектом 2023

Мария Залунина, руководитель направления КСО Национальной Медиа Группы, считает⁵⁹, что социальный эффект всегда долгосрочен, предполагает глобальную цель и цели поменьше, которые постепенно через знакомство с проблематикой, ее осознание, ведут к изменениям поведения конкретных людей и изменениям в обществе в целом. Каждый конкретный проект может находиться на разных ступеньках этой лестницы, соответственно, и оценивать его нужно по-разному. На текущий момент универсальных формул оценки социального эффекта разработано не было. Новый рынок оценки формируют разные стейкхолдеры, например, грантодающие организации или дистрибуторы медиаконтента, которые ищут способы оценки его эффективности.

Мария указывает на наличие в России ряда неформальных инициатив, которые внедряют инструменты контента с социальным эффектом и механизмы оценки его эффективности, создают образовательные курсы и тестируют подходы. Некоторые агентства, продюсерские компании, некоммерческие организации и режиссеры сами ищут для себя приемлемые системы оценки. В какой-то момент количество перейдет в качество, и рынок договорится о системах оценки. Может быть, на протяжении какого-то времени это будет не единой системой, а несколькими разными, но ими сможет пользоваться весь рынок⁶⁰.

ОМК-участие. Кейс «Выкса-фестиваль»

ОМК-Участие⁶¹

ОМК-участие - Благотворительный фонд поддержки семьи, защиты детства, материнства и отцовства, основанный в 2008 году по инициативе руководителей и сотрудников Объединенной металлургической компании (АО «ОМК»).

⁵⁹ Импакт идет в кино. Оценка эффективности инвестиций в российский кинематограф. Позитивные изменения, выпуск 2, 2023. <https://www.impactjournal.ru/jour/issue/viewIssue/19/11>.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ <https://omk-uchastie.ru/>

Одно из основных направлений деятельности фонда - развитие культуры, искусства и создание возможностей для просвещения, образования и творческой реализации местных сообществ. Развитие культурного пространства городов, содействие реализации инициатив жителей по благоустройству общественных территорий стоят в приоритетах Фонда. Фонд активен во всех регионах присутствия компании.

КЕЙС «Выкса-фестиваль»⁶²

Известный до 2021 года как «Арт-овраг», флагманский проект благотворительного фонда ОМК. С момента возникновения в 2011 году «Выкса-фестиваль» развивает город через социокультурные проекты и современное искусство вместе с местными жителями и представителями арт-сообщества.

Миссия фестиваля – трехуровневая:

1. насыщение культурного ландшафта, усиление долгосрочного устойчивого развития города, жителей, их бизнесов.
2. Развитие креативной среды и творческого потенциала жителей, в том числе через парципаторные проекты в сфере искусства и культуры.
3. Включение Выксы в культурный контекст всей страны – через события и проекты фестиваля Выкса становится одной из точек культурного притяжения на карте страны.

Программа фестиваля разрабатывается на четко формулируемых принципах, которые должны помочь отслеживать непосредственное влияние мероприятий на городское сообщество и территорию:

- Повседневная жизнь города и его история лежат в основе программирования
- Отказ от «гастролей», все участники фестиваля изучают местный контекст
- Долгосрочность и преемственность фестивальных проектов
- Вовлеченность горожан в работу над фестивалем и проектами: все проекты про людей и для людей
- Раскрытие культурного кода города, формирование идентичности
- Развитие предпринимательства
- Повышение туристической привлекательности Выксы

Фонд отслеживает следующие результаты влияния фестиваля на развитие города⁶³:

- Рост возможностей для горожан
- Расширение творческого потенциала для тех, кто занимается творчеством профессионально
- Формирование карьерных направлений и ожиданий для детей, которые видят свое будущее в творческих профессиях
- Укрепление волонтерского сообщества

Используются следующие показатели⁶⁴:

- Оценка возможностей культурного досуга, %
- Число горожан, считающих, что в городе комфортно растить детей, %
- Число горожан, высоко оценивающих возможности комфортной старости, %

⁶² <https://www.vyksafest.com/>

⁶³ Выкса-фестиваль. Презентация.

⁶⁴ Там же.

- Число горожан, отмечающих улучшение состояния городских парков и скверов, чистоты общественных пространств, инфраструктуры для занятий спортом и качества улиц, %.

Следующими результатами отдельно измеряется успешность фестиваля⁶⁵:

- Устойчивая тенденция к сотворчеству в процессе фестиваля.
- Вовлечение в мероприятие детей.
- Доверие к деятельности ОМК-Участие, к его инициативам, узнаваемость проектов среди жителей;
- Расширение туристической аудитории (потенциальная цель – посещение Выксы и промышленный туризм как основной мотиватор привлечения туристов).
- Влияние на экзистенциальное ощущение жителей города: жители города считают, что фестиваль – это событие, которое делает их жизнь лучше.

ОЦЕНКА УСПЕШНОСТИ ФЕСТИВАЛЯ

91%

ВЫКСУНЦЕВ СЧИТАЮТ, ЧТО ФЕСТИВАЛЬ МЕНЯЕТ ОБРАЗ ВЫКСЫ ДЛЯ РЕГИОНА И ДЛЯ СТРАНЫ

83%

ЦЕНЯТ ВОЗМОЖНОСТЬ УЗНАТЬ ЧТО-ТО НОВОЕ БЛАГОДАРЯ ФЕСТИВАЛЮ

66%

ВЫКСУНЦЕВ ЛОЯЛЬНЫ ФЕСТИВАЛЮ

82%

ТУРИСТОВ, ПОСЕТИВШИХ ФЕСТИВАЛЬ, РЕКОМЕНДУЮТ ЕГО ДРУЗЬЯМ

64%

ТУРИСТОВ ГОТОВЫ ПРИЕХАТЬ СНОВА

Выкса-фестиваль. Презентация.

Преимущества кейса:

1. Работающая система количественной и качественной оценки результатов разного уровня.
2. Заинтересованность фонда в оценке социального эффекта программ.

ПОЛЮС. Кейс: «Полюс. Золотая осень»

ПОЛЮС⁶⁶

Золотодобывающая компания «Полюс» имеет производственные активы в Красноярском крае, Иркутской и Магаданской областях, а также в Республике Саха (Якутия) и в соответствии со стратегией по устойчивому развитию реализует долгосрочные социальные инициативы в этих регионах.

КЕЙС

Конкурс региональных театральных коллективов «Полюс. Золотой сезон»

Театральный конкурс – способ решения проблемы профессионального развития региональных театров (дефицит новых форм, современных практик и актуальной драматургии), сохранения

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ <https://www.donorsforum.ru/wp-content/uploads/2023/01/Polyus-Zolotoi%CC%86-sezon.pdf>

влияния театра на социальную среду и культурную составляющую, повышение социальной привлекательности Сибири и Дальнего Востока.

«Полюс. Золотой сезон» проводится с 2016 года. В 2022 году на участие в конкурсе было подано 34 заявки. Проект предусматривает также проведение региональных театральных фестивалей «Территория» в сотрудничестве с фестивалем-школой современного искусства «Территория» и Московским музеем современного искусства (ММОМА). Проект предусматривает гастроли лучших российских театров и показ спектаклей победителей конкурса «Полюс. Золотой сезон», а также образовательную программу для театральных профессионалов и выставку от ММОМА для жителей региона в течение 2-х месяцев. Программа Фестиваля ежегодно разрабатывается всеми тремя организаторами с учетом региональной специфики и подготовленности публики.

Проект отслеживает следующие социальные эффекты:

- Возможность для участников развить навыки создания культурного продукта.
- Развитие социокультурной среды и повышению качества жизни в регионах присутствия.
- Рост туристической привлекательности регионов.
- Формирование их нового имиджа.

СИБУР

Программа социальных инвестиций «Формула хороших дел»⁶⁷

Компания обозначает ценность и значение своих вложений в культуру следующим образом:

«Уровень культуры – это уровень качества жизни в конкретном городе. Возможности культурного досуга и развития – походы в театры, на выставки, даже просто прогулки в красиво обустроенном парке – являются значимыми для формирования комфортной, дружелюбной и безопасной городской среды»⁶⁸.

- Выставки современного искусства, совмещенные с междисциплинарными образовательными программами; с интеллектуальными беседами и знакомствами с современными авторами, в том числе об инновационных технологиях;
- Летний книжный фестиваль, включающий встречи с писателями, лекции, дискуссии и мастер-классы, экскурсии, новые выставки, книжную ярмарку с широким участием издательств.
- Масштабная программа СИБУРа совместно с Театром Наций, включающая театральные фестивали, гастроли спектаклей и творческие встречи с артистами, работу с волонтерами, социальные и благотворительные мероприятия.
- Литературный фестиваль «Сила слова», в рамках которого проходят встречи с писателями, мастер-классы и лекции по книжной и общекультурной тематике, конкурсы чтецов; книжная ярмарка.
- Школа рисования и образовательная программа для художников.
- Совместные проекты с ГИТИС, направленные на развитие театральной отрасли в регионах присутствия компании.
- Многое другое⁶⁹

Компания отслеживает следующие результаты и эффекты:

- Новые профессиональные возможности для молодых творцов и
- Новы зрительский/читательский опыт

⁶⁷ <https://www.formula-hd.ru/>

⁶⁸ <https://www.formula-hd.ru/projects/culture/>

⁶⁹ Там же.

- Знакомство с новыми авторами, идеями, технологиями
- Пополнение библиотечного фонда в регионах
- Расширение культурного горизонта
- Повышение профессионализма региональных творческих учреждений, специалистов и деятелей культуры, выявление новых талантов
- Содействие в формировании новой актуальной идентичности городов и ее продвижения на региональном и федеральном уровне.
- Повышение индекса качества городской среды в городах присутствия.
- Появление новых точек роста — креативных пространств, театров, клубов.
- Повышение культурного индекса городов присутствия компании на общекультурной карте страны.

4. ИНФРАСТРУКТУРА

Ассоциация специалистов по оценке программ и политик

Ассоциация специалистов по оценке программ и политик (АСОПП)⁷⁰ – российское профессиональное объединение специалисты по оценке. Одним из направлений деятельности АСОПП является изучение, развитие и распространение знаний в сфере оценки. Три года подряд на конференциях АСОПП в октябре проводится отдельная сессия по оценке в сфере культуры (2023⁷¹, 2022⁷², 2021⁷³). Организует круглые столы, обучающие мероприятия и т.д. Не оказывает услуг по проведению оценки.

О ценностно-концептуальной рамке оценки в сфере культуры

Оценка культурных и социокультурных проектов и практик – одна из самых сложных и неоднозначных тем. Поддержка таких практик – очевидное благо, вместе с тем есть необходимость делать выбор из огромного пула предложений, выбирать лучшие, исходя из множества факторов, которые принимаются во внимание, как влияющие на жизнь общества и формирующие общественные ценности. Пул этих факторов со временем расширяется⁷⁴. Возможно ли это в принципе оценить культуру? Как посчитать какие-то факторы, как их взвесить?

Прежде, чем ответить на эти вопросы, следует прояснить следующие моменты⁷⁵:

1. Дать определение основным терминам: культура, оценка и даже социальные эффекты.
2. Определить основных акторов оценки эффективности, то есть кто оценивает и для кого. Является ли оценка инструментом управления, национальной политики или мериллом профессионального сообщества?
3. Как сами бенефициары культуры оценивают эффективность культуры, успешности культурной деятельности?
4. Цели оценки: что делать с результатами? Нужны ли они для понимания происходящего «в поле», или для принятия решений, создания стратегических документов, которые будут опираться на результаты оценки?

⁷⁰ <https://eval.ru/>

⁷¹ Сессии 1 https://www.youtube.com/watch?v=U99xLG1C_3s; 2 <https://www.youtube.com/watch?v=eaWreZSMff8>

⁷² https://www.youtube.com/watch?v=VK_0aaAtrSQ

⁷³ <https://www.youtube.com/watch?v=7vqNQNaV4Xk>

⁷⁴ Ольга Карпова, «Современные подходы к оценке культурных практик», презентация, конференция АСОПП 2021

⁷⁵ Там же

В последнее время в качестве ценностной рамки принято говорить о культурном участии (cultural participation), о гражданском участии в культуре, откуда происходят все индикаторы оценки эффективности культурной политики. С культурным участием связывают концепцию устойчивости, слаженности местных сообществ, связывающей силой которой и является культурное участие⁷⁶. Концепция благополучия – новая рамка оценки эффективности как национальных стратегий развития, так и отдельных культурных проектов. Участие в культурных и развлекательных мероприятиях важно для поддержания благополучия и связанной с ним концепции «счастья». Понятие wellbeing/благополучия – это не уровень качества жизни, который можно измерить объективными параметрами, а сугубо субъективная материя, когда человек может дать оценку, удовлетворен ли он жизнью и насколько. И она напрямую зависит от участия населения в культурных мероприятиях, непосредственной включенности в сферу культуры⁷⁷.

18 октября 2023 в рамках АСОПП-2023 прошла специализированная онлайн сессия «Для чего и кому нужна оценка творческих проектов?»⁷⁸, в ходе которой участники говорили о сложности и одновременно увлекательности и существующем интересе к оценке в культуре, о важности учитывать уже накопленный опыт с самого начала процесса, набирать собственный и выстраивать равноправный диалог между всеми сторонами процесса оценки, включая аудитории, не ограничиваясь рамками профессионального сообщества. На сессии был представлен анализ мировых практик оценки творческих проектов⁷⁹, подчеркнута необходимость в разнообразии методических подходов, учитывающих сложность, многомерность и высокую персонализацию творческих проектов. Вместе с тем прозвучали и опасения, связываемые с потенциальным ограничением и обеднением культурных проектов предпринимаемыми попытками измерения эффектов; подчеркивалась важность сделать «не нагрузкой для организаторов культурных инициатив, а стимулом для развития⁸⁰». Участники согласились о необходимости в постоянной площадке для продолжения дискуссии.

Ассоциация менеджеров культуры

Ассоциация менеджеров культуры (АМК)⁸¹ - профессиональное сообщество, объединяющее менеджеров, консультантов и экспертов в сфере событийного маркетинга и брендинга территорий, музейного проектирования и информационных технологий, развития территории средствами культуры и работы с местным сообществом, фандрайзинга и продюсирования проектов. АМК осуществляет мониторинг, оценку эффективности и разработку рекомендаций для проектов в сфере культуры; реализует аналитические исследования проектов в сфере культуры, в том числе в партнерстве с благотворительными фондами⁸².

⁷⁶ Там же

⁷⁷ Там же

⁷⁸ https://ep.org.ru/?p=13137#_msocom_2

⁷⁹ Наталья Сергиевская, презентация «Оценка социального влияния проектов в сфере культуры. Подходы и международный опыт» <https://clck.ru/36K4NE>

⁸⁰ https://ep.org.ru/?p=13137#_msocom_2

⁸¹ <https://amcult.ru/>

⁸² <https://amcult.ru/analiticheskij-obzor-muzej-volonter-obschestvo>

Благотворительный фонд «Культура благотворительности»

Благотворительный фонд «Культура благотворительности»⁸³ - проводит оценку проектов и программ по методике SROI⁸⁴. На конференции АСОПП-2023 представил систему регулярного сбора и анализа данных, разработанную для БФ «Искусство, наука и спорт».

Межрегиональный форум «Яркие краски креативных индустрий»

Межрегиональный форум «Яркие краски креативных индустрий» (ЯККИ) – инновационная российская площадка, где в онлайн- и офлайн-режимах собирается и обсуждается передовой международный и российский опыт оценки социального воздействия творческих проектов. Форум призван разработать рекомендации и подходы, с одной стороны, учитывающие специфику творческой сферы и компетенции её участников, с другой — принимающие во внимание ожидания финансирующих институтов. Полученные результаты будут способствовать развитию оценочного мышления у инициаторов проектов и предоставят им доступ к набору инструментов (например, к библиотеке результатов, показателей, кейсов) для оценки эффективности и повышения социокультурного потенциала.

«Позитивные изменения/Positive changes

«Позитивные изменения/Positive changes»⁸⁵ - научно-популярный журнал об импакт-инвестициях и оценке социального воздействия, в том числе социального воздействия медиаконтента и продуктов кинематографа. Несколько статей Выпуск 2 в 2023 году были посвящен социальному эффекту кино и киноиндустрии.

Фонд «Будущее время»

Фонд «Будущее время»⁸⁶ - создан для развития диалога между культурой, наукой и обществом. Он исследует современные методики культурной и научной коммуникации, экспериментирует с новыми подходами, помогает налаживать горизонтальные связи между институциями и локальными инициативами, формирует среду и условия для вовлечения людей в создание лучшего завтра. Опираясь на опыт многолетнего сотрудничества с Политехническим музеем, Фонд разработал методику измерения и оценки воздействия музеев на территории⁸⁷.

Форум Доноров

Форум Доноров⁸⁸ - ассоциация крупнейших российских грантодающих организаций, работающих в России и системно занимающихся благотворительной деятельностью, а также компаний. Уделяет вопросам оценки социального эффекта в культуре особое внимание (Клуб меценатов⁸⁹, Форум меценатов будущего⁹⁰), проводит исследования, организует экспертные дискуссии, в том числе по бенчмаркингу по поддержке культуры⁹¹, выпускает тематический подкаст «На стоящее дело»⁹² важных культурных явлениях, проектах и людях; организует мастер-классы, в том числе по

⁸³ <https://givingculture.ru/>

⁸⁴ Увидеть, результат, повысить эффективность. Анализ социального возврата на инвестиции по программе «Статус: Онлайн», Филипп Моррис, БФ КАФ. Презентация <https://clck.ru/35Mv9S>.

⁸⁵ <https://www.impactjournal.ru/jour>

⁸⁶ [Фонд Будущее Время \(futuretime.ru\)](https://www.futuretime.ru/)

⁸⁷ Анна Морозова, Фонд «Будущее время». Оценка культурных инициатив. Презентация, Конференция АСОПП-2022 https://www.youtube.com/watch?v=VK_0aaAtrSQ

⁸⁸ <https://www.donorsforum.ru/>

⁸⁹ Новостное сообщение <https://www.donorsforum.ru/reports/itogi-kluba-metsenatov-v-ramt/>

⁹⁰ <https://www.donorsforum.ru/projects/forum-metsenatov-budushhego/>

⁹¹ Новостное сообщение <https://www.donorsforum.ru/reports/itogi-benchmarking-sessii-po-podderzhke-kultury-ot-teatralnykh-gastrolej-do-obucheniya-muzejnykh-rabotnikov/>

⁹² <https://podcast.ru/1670321032/e>

эффективности креативных индустрий⁹³; проводит ежегодный рейтинг «Лидеров корпоративной благотворительности», в котором выделяет отдельную номинацию за поддержку сферы культуры и искусства.

4 сентября 2023 года в рамках Форума меценатов состоялось обсуждение методов и продуктов для оценки культурных проектов, в ходе которого эксперты в целом согласились, что единого системного подхода к оценке социокультурного воздействия творческих инициатив в России не выработано, примеры оценки в культуре эпизодические, однако запрос на разработку методологии, создание библиотеки инструментов и проведение оценки, целеполагание в творческих проектах, согласование их с задачи и стратегией грантодателя и общественными трендами существует несмотря на то, что «творец свободен⁹⁴».

АНО «Эволюция и Филантропия»

Эволюция и Филантропия – некоммерческая организация, ведущая исследовательскую, просветительскую и экспертную деятельность по широкому спектру вопросов в сфере филантропии, социальных инноваций и оценки проектов и программ. Поддерживает объемный ресурс знаний, в том числе по вопросам оценки проектов и программ в области культуры, искусства и креативных индустрий». По заказу Фонда Потанина было проведено исследование международного опыта, по заказу Фонда Тимченко была апробирована методика SROI <https://socialvalue.ru/?p=312> / Ключевой контент-партнер ЯККИ.

Headliners Impact Media

Headliners Impact Media⁹⁵ - клуб игроков медийного рынка и индустриальных экспертов, объединившихся для создания и продвижения социально значимых сообщений средствами развлекательной медиаиндустрии с целью влияния на позитивные социальные изменения. Клуб ставит перед собой задачи создания аналитического центра и банка кейсов, разработку контента с социальным эффектом обучение молодых профессионалов в сфере кино и телевидения основам создания социально значимого контента.

Центр социального проектирования «Платформа»⁹⁶ - исследовательская и экспертная компания, реализующая междисциплинарные проекты в сфере социологических исследований общества и бизнеса, Public Affairs и коммуникации. Среди проектных направлений, которые ведет «Платформа», - ценности и культура, а также территориальное развитие, сообщества и благотворительность. Совместно с НМГ разработал рейтинг кино с социальным эффектом⁹⁷, провел «Оценку социального влияния сериала «Тетя Марта»».

5. ВУЗы, научные работы

ИКОМ России, Колесо Обозрения при поддержке БФ «Вклад в будущее». Критерии оценки успешности инклюзивных музейных практик

КЕЙС

ИКОМ России, Колесо Обозрения при поддержке БФ «Вклад в будущее»

Критерии оценки успешности инклюзивных музейных практик

⁹³ Вебинар Владимира Вайнера «Оценка эффективности рекламной фотографии» <https://clck.ru/35qyji>

⁹⁴ <https://socialvalue.ru/?p=3930>

⁹⁵ <https://impactmedia.ru/>

⁹⁶ <https://pltf.ru/>

⁹⁷ <https://pltf.ru/2023/07/06/rejting-filmovs-soczialnym-effektom-2023/>

Проект «Инклюзивный музей. Посетители с ментальными особенностями» реализуется Российским комитетом Международного совета музеев ([ИКОМ России](#)) совместно с АНО по социокультурной реабилитации людей с инвалидностью «Колесо обозрения» при поддержке Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее». Для оценки успешности этого проекта была приглашена Научная лаборатория Федерального ресурсного центра по организации комплексного сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра (ФРЦ МГППУ).

ФРЦ разработала научно-доказательный метод оценки успешности инклюзивной музейной практики в рамках проекта «Инклюзивный музей. Посетители с ментальными особенностями» и [проведения исследования](#)⁹⁸. Цель оценки была определена как содействие музеям в совершенствовании механизма взаимодействия с целевой аудиторией инклюзивных музейных программ и совершенствовании обратной связи для улучшения музейных программ с учетом интересов потребителей.

Предлагаемый подход оценки опирается на принцип доказательности как ключевой критерий успешности, данные в подтверждение критерия собирались по обратной связи.

Зонтичная (для всех инклюзивных музейных проектов) цель оценки определяется, как снижение рисков и ограничений, препятствующих достижению поставленных инклюзивных целей в музейно-проектной деятельности, а именно - чтобы особые посетители достигали поставленных целей не хуже, чем любой другой посетитель музея; а также изменения в поведении особого посетителя в результате участия в культурно-образовательном проекте⁹⁹.

Были заданы четкие цели проведения оценки:

- Корректировка работы.
- Иметь доказательство того, что все делается правильно.
- Иметь доказательство, что достигаются поставленные цели.
- Понимать, насколько приближаемся к идеалу инклюзии.
- Получить определенные изменения, могут происходить на самых разных уровнях

Был выделен перечень стейкхолдеров, каждый из которых оценивает работу и делает это разными способами:

- Посетитель
- Музей
- Семья
- Школа
- Профессиональные, общественные, родительские и др. сообщества
- Государство
-

Показатели успешности проекта:

- Насколько человек стал чаще приходить в музей, в музейную программу после того, как риски были снижены.
- Улучшение поведенческих проявлений (например, учащение сенсорной перегрузки в закрытом помещении или социализация).

⁹⁸ [Исследование модели пролонгированного взаимодействия с ЦА инклюзивных музейных программ - Инклюзивный музей \(in-museum.ru\)](#)

⁹⁹ Критерии оценки успешности музейных проектов. Запись вебинара. Участники: А.Б. Сорокин, в.н.с. ФРЦ МГППУ, научный консультант ГМИИ им. А. С. Пушкина; Е.В.Хилькевич, руководитель направления социокультурной интеграции ФРЦ МГППУ, эксперт проекта «Инклюзивный музей» <https://www.youtube.com/watch?v=RSdWTYMyfsc>

- Улучшение навыков обучения.

Использовались следующие способы измерения:

1. Сбор данных до начала программы для учета рисков структурированным способом (для сохранения данных и возможности сравнения впоследствии) или неструктурированным способом. В исследовании использовался опросник.
2. Наблюдение за ребенком во время выездного мероприятия - для понимания эффективности программы, особенно если программа циклична и продолжительна.

В зависимости от полученных результатов наблюдения принимается решение о пересмотре или расширении/дополнении, продолжении программы.

3. Анкетирование родителей, которые всегда сопровождают детей и для которых задаются похожие параметры, плюс специфические. Например,
 - Были ли изменения для родителей – в качестве жизни, в жизни семьи? Что именно?
 - Спокойствие, уверенность родителей (обычно ожидаются конфликтные и неприятные ситуации во время посещения особой группой социальных мест).

Полученные результаты позволяют судить о повышении семейного благополучия.

4. Количественные изменения (продолжительность визитов в музей и видов занятости во время участия в программе).

Научные работы

В открытом доступе мы нашли несколько научных работ, посвященных вопросам оценки в сфере культуры, вопросам измерения и оценки эффективности, и различным подходам к этим задачам. Большинство из них написано ранее 2018 года, поэтому посчитали целесообразным указать здесь только одну работу 2016 года, которая потенциально может иметь прикладной характер в свете данного обзора.

В открытом доступе мы нашли несколько научных работ, посвященных вопросам оценки в сфере культуры, вопросам измерения и оценки эффективности, и различным подходам к этим задачам.

Зеленская Е.М., «Оценка эффективности деятельности учреждений культуры (на примере театральных учреждений)». Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук НИУ ВШЭ100, на правах рукописи.

Работа посвящена созданию методики оценки эффективности деятельности учреждений культуры и ее тестированию на примере анализа деятельности театральных учреждений Российской Федерации. В нее вошел анализ существующих подходов и рассмотрение методик оценки эффективности деятельности учреждений культуры; автор предложила комплекс показателей деятельности учреждений культуры, применимых для сравнительной оценки эффективности; провела сравнительную оценку эффективности деятельности театральных учреждений в рамках выделенных кластеров; выявила показатели деятельности, оказывающие значимое влияние на эффективность и проанализировала влияние эффективности деятельности на удовлетворенность потребителей услуг.

Сабельникова Н.В. доцент кафедры продюсирования кино и телевидения Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения. Управление эффективностью деятельности в сфере культуры в условиях экономической нестабильности»¹⁰¹.

¹⁰⁰ ФГАО УВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва, 2018.

¹⁰¹ Петербургский экономический журнал № 4, 2016.

В работе приведены определения понятия эффективности в сфере культуры, проведен анализ существующих методик управления эффективностью деятельности предприятий сферы культуры. Обоснована необходимость использования системы количественных оценок эффективности и качества в сфере культуры. На основе проведенного анализа предложены критерии эффективности учреждения сферы культуры, осуществляющего деятельность в условиях макроэкономической нестабильности.

Сменцарев Г. В. кандидат технических наук, доцент кафедры «Интеллектуальные транспортные системы», Московский государственный университет путей сообщений (МИИТ). «К вопросу о возможности измерения эффективности культуры в современной России»¹⁰².

Статья посвящена проблемам использования методов математического моделирования для анализа эффективности как отдельных организаций и учреждений культуры, так и сферы культуры в целом. Теоретические подходы и математические модели, предлагаемые автором для оценки эффективности антропосоциокультурных систем и их отдельных элементов, подкреплены фактографическими материалами, позволившими провести апробацию моделей на реальных статистических данных

Семенова Д.М., Рачкова М.В., Пермский национальный исследовательский политехнический университет. «Оценка эффективности социокультурных проектов»¹⁰³.

Статья посвящена оценке эффективности социокультурных проектов. В ходе исследования определены особенности социокультурных проектов, а также проблемы, связанные с их оценкой. Авторами предложены способы оценки эффективности социокультурных проектов, разработана шкала оценки эффективности.

6. БАНК СОЦИАЛЬНЫХ ЭФФЕКТОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ

Культурные институции

- Повышение качества деятельности и ее эффективности, улучшение методов работы (БФ Потанина)
- Повышение престижа профессии и качества подготовки сотрудников (БФ Тимченко, БФ Потанина, БФ «Искусство, наука и спорт»).
- Расширение творческого потенциала для тех, кто занимается творчеством профессионально (ОМК-Участие).
- Расширение взаимодействия между обществом, организациями и НКО (БФ Тимченко, «Будущее время»).
- Переосмысление/актуализация наследия (БФ Потанина).
- Преумножение, сохранение уникального наследия страны и бережная его передача следующим поколениям, продолжение традиции (БФ «Искусство, наука и спорт»).
- Развитие крупных институций с масштабными целями развития общества (Клуб меценатов).

Сообщество

- Благополучие, счастье человека, сообщества, общества (вузы).

¹⁰² Культурологический журнал. 2012/4(10).

¹⁰³ Наука Красноярья, №4 (37), 2016.

- Развитие территорий, продвижение города, развитие городской культуры и городских коммуникаций ((БФ Тимченко, БФ Потанина, БФ «Искусство, наука и спорт»).
- Улучшение состояния городских парков и скверов, чистоты общественных пространств, инфраструктуры для занятий спортом и качества улиц (БФ Тимченко, ОМК-участие).
- Укрепление волонтерского сообщества (БФ Тимченко, ОМК-участие)

Индивидуум

- Приобретение знаний, опыта, экспертизы. Рост профессионализма (БФ Тимченко, БФ Потанина, БФ «Искусство, наука и спорт»)
- Повышение оценки возможностей культурного досуга (БФ Тимченко, БФ «Искусство, наука и спорт», ОМК-Участие)
- Развитие ощущения комфортной среды для воспитания детей (БФ Тимченко, БФ Потанина, БФ «Искусство, наука и спорт», ОМК-участие)
- Повышение оценки возможности комфортной старости (ОМК-участие)
- Личностная идентичность, ощущение личной безопасности, возможности личностного развития и самореализации, общение в сообществе ((БФ Тимченко, БФ Потанина, БФ «Искусство, наука и спорт»).

Особая аудитория

- Повышение социализации (ИКОМ).
- Изменение качества жизни семьи (ИКОМ).

7. ИСТОЧНИКИ

1. БФ Алишера Усманова «Искусство, наука и спорт», сайт artscienceandsport.com.
 2. БФ Владимира Потанина, сайт <https://fondpotanin.ru>
 3. БФ «Культура благотворительности», сайт <https://givingculture.ru/>
 4. БФ Михаила Прохорова, КРЯКК, сайт <https://kryakk.ru/company/index.php>
 5. БФ Тимченко, сайт timchenkofoundation.org
 6. Вебинар Владимира Вайнера «Оценка эффективности рекламной фотографии» <https://clck.ru/35qyvi>
 7. Видимые результаты и неуловимые эффекты творческих проектов - зачем и кому нужна их оценка», запись сессии в рамках «Форума меценатов будущего», 4 сентября 2023 https://www.youtube.com/watch?v=M_eyl4gkVCU
 8. Всё о лидерах 2022. Лидеры корпоративной благотворительности. https://www.donorsforum.ru/wp-content/uploads/2022/11/Lider_work-2022-end.pdf
 9. Встраивание системы оценки и управления воздействием в Благотворительном фонде «Искусство, наука и спорт», Николай Троицкий, презентация, запись сессии «Оценка в «больших» фондах» <https://www.youtube.com/watch?v=jAQwJ3Ra8E8>
 10. Выкса-фестиваль, сайт проекта <https://omk-uchastie.ru/projects/kultura-i-iskusstvo/festival-art-ovrag/>.
 11. Выкса-фестиваль, презентация.
 12. Годовой отчет БФ Потанина 2022 <https://fondpotanin.ru/upload/iblock/8c2/wna70rr49uzc4eegmtlzppw3z5u9thpb.pdf>
 13. Для чего и кому нужна оценка творческих проектов? Запись сессии на конференции АСОПП-2023 <https://www.youtube.com/watch?v=1-r0Xw1TRgk>
 14. Долгосрочное меценатство: «вечный» вклад в культуру. Итоги клуба Меценатов в РАМТ, 27 июня 2023. Краткие тезисы: <https://www.donorsforum.ru/reports/itogi-kluba-metsenatov-v-ramt/> Запись: <https://www.youtube.com/watch?v=hQxEmenLzeE>
 15. Журнал «Позитивные изменения/Positive changes», научно-популярный журнал об импакт-инвестициях и оценке социального воздействия. Выпуск 2, 2023. <https://www.impactjournal.ru/jour/issue/viewIssue/19/11> Подкаст-презентация выпуска <https://youtu.be/62K7SH8gKT0> О выпуске в Телеграм-канале журнала <https://t.me/impactjournal/107>
 16. Исследование «Музейный проект: жизнь после», Ирина Лapidус, программный директор БФ Потанина, презентация, АСОПП-2023 https://www.youtube.com/watch?v=U99xLG1C_3s
- Исследование модели пролонгированного взаимодействия с ЦА инклюзивных музейных программ «Инклюзивный музей» in-museum.ru
- Итоги бенчмаркинг-сессии по поддержке культуры: от театральных гастролей до обучения музейных работников. Новостное сообщение <https://clck.ru/35qxо8>
17. Критерии оценки успешности музейных проектов. Запись вебинара. <https://www.youtube.com/watch?v=RSdWTYMYfsc>
 18. КРЯКК: как книги и поэтический слэм изменили Красноярск. Выпуск подкаста «На стоящее дело» https://podcast.ru/e/3g8_N7vGVRB

19. Культурное региональное событие. Кейс компании Полюс. <https://www.donorsforum.ru/wp-content/uploads/2023/01/Polyus-Zolotoi%CC%86-sezon.pdf>

20. Мониторинг и оценка социокультурных проектов на примере программного направления «Культурная мозаика» Фонда Тимченко, презентация, Елена Коновалова, руководитель программ БФ Тимченко, презентация, конференция АСОПП-2021 <https://www.youtube.com/watch?v=7vgNQNaV4Xk>

21. Оценка социального влияния проектов в сфере культуры Подходы и международный опыт, презентация, Наталья Сергиевская, конференция АСОПП-2023 https://socialvalue.ru/wp-content/uploads/2023/10/1810_%D0%90%D0%A1%D0%9E%D0%9F%D0%9F_.pdf

22. Встраивание системы оценки и управления воздействием в Благотворительном фонде «Искусство, наука и спорт», презентация, Николай Троцкий, БФ «Искусство, наука и спорт», Оценка в «больших» фондах», конференция АСОПП-2023 <https://www.youtube.com/watch?v=iAQwJ3Ra8E8>

Оценивать бесценное, или как измерять влияние социокультурных практик на людей и сообщества. Запись дискуссии в рамках конференции АСОПП-2021. <https://www.youtube.com/watch?v=7vgNQNaV4Xk>

23. Оценка культурных инициатив. Запись дискуссии в рамках конференции АСОПП-2022. https://www.youtube.com/watch?v=VK_0aaAtrSQ

24. Оценка проекта «Список Шилля» по методологии SROI. Материалы конференции АСОПП-2017 <https://ep.org.ru/wp-content/uploads/2017/11/0510.pdf>

25. Оценка социального влияния сериала «Тетя Марта», презентация, Мария Залунина, НМГ, Форум меценатов будущего, 4 сентября 2023 https://www.youtube.com/watch?v=M_eyl4gkVCU

26. Оценка социального влияния проектов в сфере культуры Подходы и международный опыт, презентация, Наталья Сергиевская, конференция АСОПП-2023 https://socialvalue.ru/wp-content/uploads/2023/10/1810_%D0%90%D0%A1%D0%9E%D0%9F%D0%9F_.pdf

Оценка социокультурных проектов. Критерии и результаты на примере программы «Развитие регионов», БФ «Искусство, наука и спорт», Ирина Муштатова, презентация, конференция АСОПП-2023. https://www.youtube.com/watch?v=U99xLG1C_3s

27. Планирование результатов проекта и его оценка. Онлайн консультация БФ Потанина в рамках программы «Музейный (запись) <https://clck.ru/35MvZs>

28. Подборка актуальных кейсов и презентаций по теме «Оценка проектов и программ в области культуры, искусства и креативных индустрий», АНО «Эволюция и Филантропия» <https://socialvalue.ru/?p=312>

29. Подкаст «На стоящее дело», серия выпусков о важных культурных явлениях, проектах и людях, которые за ними стоят. Каждый эпизод посвящен отдельному проекту, давшему толчок к развитию театров, музеев и университетов в регионах. Ссылка на все выпуски: <https://podcast.ru/1670321032/e>

30. Подход к оценке воздействия проектов фонда «Искусство, наука и спорт», Юлия Ходорова, руководитель практики консультирования БФ «Культура благотворительности», презентация, конференция АСОПП-2023 <https://www.youtube.com/watch?v=jAQwJ3Ra8E8>

31. Рейтинг фильмов с социальным эффектом. <https://pltf.ru/2023/07/06/rejting-filmovs-soczialnym-effektom-2023/>

32. Современные подходы к оценке культурных практик, Ольга Карпова, презентация, конференция АСОПП 2021 <https://www.youtube.com/watch?v=7vgNQNaV4Xk>

33. Сабельникова Н.В. Управление эффективностью деятельности в сфере культуры в условиях экономической нестабильности. Петербургский экономический журнал № 4, 2016.
34. СИБУР, сайт компании <https://www.formula-hd.ru/projects/culture/>
35. Социальные эффекты кино. Отчет. <https://pltf.ru/2022/07/06/soczialnye-effekty-kino/>
36. Татьяна Печегина. Импакт идет в кино. Оценка эффективности инвестиций в российский кинематограф. Позитивные изменения, выпуск 2, 2023.
<https://www.impactjournal.ru/jour/issue/viewIssue/19/11.>
37. Увидеть, результат, повысить эффективность. Анализ социального возврата на инвестиции по программе «Статус: Онлайн», Филипп Моррис, БФ КАФ. Презентация <https://clck.ru/35Mv9S.>
38. Центр социального проектирования «Платформа», сайт <https://pltf.ru/>.
39. Эксперты донорского и просветительского сообщества обсудили возможности партнерства. Новостное сообщение <https://clck.ru/35qxpY.>